



Zorginstituut Nederland

# Release iEb 4.0

## Analyse 1 – Inhoudelijke terugkoppeling

Publicatiedatum: 21-03-2024

| Van goede zorg verzekerd |



Dit document is opgesteld door Zorginstituut Nederland.

## Versies

Versie	Datum	Opmerkingen
1.0	21-03-2024	Definitieve versie tbv publicatie conceptspecificaties
0.2	31-03-2023	Aanpassingen nav 2 <sup>de</sup> RG en tussentijdse sessie
0.1	08-02-2023	Eerste aanzet Analyse

## Disclaimer

Let op: dit is een werkdocument dat gebruikt is in de referentiegroep om de probleemstelling en oplossingsrichting uit te werken. Het is niet bedoeld om de uiteindelijke technische specificaties weer te geven. In de uiteindelijke specificaties kunnen andere technische keuzes gemaakt zijn. Gebruik voor het implementeren alleen de bestanden op de pagina's Specificaties en Ondersteuning in combinatie met het Informatiemodel.

## Waarom iStandaarden?

De iStandaarden zijn landelijke afspraken over samenwerking in het administratieve proces. Ze zijn ontwikkeld om beleidsonafhankelijk te werken. De iStandaarden geven een kader dat de inhoudelijke beleidsvrijheid niet raakt, maar dat wel zorgt voor eenduidigheid in de gegevensuitwisseling ten behoeve van het administratieve proces. Het gebruik van de iStandaarden is verplicht.

Hoe gebruikt u iStandaarden?

- Maak in uw hele organisatie duidelijk dat landelijke afspraken bestaan over samenwerking in het administratieve proces en dat deze zijn vastgelegd in de iStandaarden.
- Betrek daarbij de collega's van beleid, inkoop, financiële administratie, control en informatiemanagement.
- Zorg ervoor dat de landelijke afspraken meegenomen worden in het beleids- en inkoopproces.

## Meer informatie

Hebt u vragen of opmerkingen over dit document of over het berichtenverkeer in het algemeen? Neemt u dan contact op met:

### Zorginstituut Nederland

Team Gegevensuitwisseling in de Zorg  
(020) 797 89 48  
info@istandaarden.nl  
[www.istandaarden.nl](http://www.istandaarden.nl)

### Bezoekadres

Willem Dudokhof 1  
1112 ZA Diemen

### Postadres

Postbus 320  
1110 AH Diemen

# Inhoudsopgave

<b>1</b>	<b>Aanleiding</b>	<b>4</b>
1.1	Verwerking en terugkoppeling ontvangen berichten.	4
<b>2</b>	<b>Inhoudelijke terugkoppeling</b>	<b>5</b>
2.1	Scenario's	5
2.2	Technische uitwerking	6
2.2.1	Berichtdefinitie	6
2.2.2	Regels	7
2.2.3	Casuïstiek	8

# 1 Aanleiding

## 1.1 Verwerking en terugkoppeling ontvangen berichten

Binnen de iStandaarden geeft een retourbericht aan of een bericht technisch correct is. Een gemeente trekt hieruit de conclusie dat de inning van de eigen bijdrage gestart is. In praktijk kan het voorkomen dat bij de inhoudelijke verwerking alsnog uitval ontstaat. Dit wordt nu teruggekoppeld naar de gemeente via aanleVERRAPPORTAGES.

Het CAK verstuurt wekelijks een aanleVERRAPPORTAGE naar gemeenten. De aanlevering van deze aanleVERRAPPORTAGES vindt plaats buiten het berichtenverkeer om. De gemeenten beoordelen deze lijst handmatig en eventuele correcties worden via het berichtenverkeer doorgegeven. Deze verwerking zorgt voor een onnodige administratieve last.

De probleemstelling die we gezamenlijk met de deelnemers aan de referentiegroepbijeenkomst hebben vastgesteld:

Het is nu niet mogelijk om een inhoudelijke (functionele) terugkoppeling te geven binnen het berichtenverkeer.

Tevens is de scope besproken en vastgesteld. De scope behorend bij deze probleemstelling is: alle eigenbijdrage-stromen passend binnen de architectuurprincipes.

## 2 Inhoudelijke terugkoppeling

In de aanleiding hebben we de probleemdefinitie beschreven. Hieronder wordt deze verder uitgewerkt.

Probleemdefinitie:

**Het is nu niet mogelijk om een inhoudelijke (functionele) terugkoppeling te geven binnen het berichtenverkeer.**

Het CAK voert rondom een aanmelding meer (inhoudelijke) controles uit dan mogelijk is als onderdeel van het berichtenverkeer. Hierdoor is de behoefte ontstaan om ook op functioneel niveau terugkoppeling te kunnen geven aan de aanleverende gemeente. De inhoudelijke beoordeling wordt via een aanleversrapportage aan de gemeenten doorgegeven. Hieruit komt onnodige administratieve last voort. Er is behoefte om dit binnen het berichtenverkeer te doen. Overigens leidt de huidige situatie tot onterechte afkeur van berichten. Dit is een onwenselijke situatie.

Daarnaast kwam de vraag op om een gemeente informatie te kunnen verschaffen zonder dat de ontvangst van een bericht van die gemeente de directe aanleiding is.

### 2.1 Scenario's

Het doel van de aanpassingen in de iStandaarden is om de eenduidigheid te vergroten, meer te standaardiseren en daarmee de vermijdbare administratieve last te verlagen.

Hieronder zijn een aantal scenario's verder uitgewerkt om dit doel te bereiken. Tevens wordt de impact bepaald als er niets wordt gewijzigd.

- 0) Niets doen
- 1) Het toevoegen van een berichtenpaar als antwoord op een ontvangen bericht.
- 2) Het toevoegen van een berichtenpaar naar aanleiding van een ontvangen bericht, waarbij de geadresseerde zowel de zender van dat ontvangen bericht kan zijn, als een andere partij.

*Scenario 0: niets doen.*

<b>Voordeel</b>	Geen aanpassingen noodzakelijk
<b>Nadeel</b>	Huidige administratieve last bij gemeente blijft bestaan
<b>Impact</b>	Geen tot geringe impact

*Scenario 1: het toevoegen van een berichtenpaar als antwoord op een ontvangen bericht.*

Het toevoegen van een berichtenpaar waarin inhoudelijke informatie kan worden teruggegeven aan de gemeente.

<b>Voordeel</b>	Verwerking vindt grotendeels plaats binnen het berichtenverkeer, vermindering van de administratieve last
<b>Nadeel</b>	Uitvallijst is nog steeds benodigd om andere gemeente op de hoogte te brengen
<b>Impact</b>	De implementatie van een berichtenpaar Aanpassen van de werkprocessen

*Scenario 2: het toevoegen van een berichtenpaar naar aanleiding van een ontvangen bericht, waarbij de geadresseerde zowel de zender van dat ontvangen bericht kan zijn, als een andere partij.*

Het toevoegen van een berichtenpaar waarin inhoudelijke informatie kan worden teruggegeven aan een gemeente die eerder een eigenbijdragebericht heeft verzonden. Dit hoeft niet de gemeente te zijn die het bericht gestuurd heeft wat de directe aanleiding is tot de terugkoppeling.

<b>Voordeel</b>	Verwerking vindt plaats binnen het berichtenverkeer, vermindering van de administratieve last De mogelijkheid om ook een andere gemeente een bericht te sturen
<b>Nadeel</b>	
<b>Impact</b>	De implementatie van een berichtenpaar Aanpassen van de werkprocessen

**Conclusie:**

Er is gekozen voor scenario 2 "het toevoegen van een berichtenpaar naar aanleiding van een ontvangen bericht, waarbij de geadresseerde zowel de zender van dat ontvangen bericht kan zijn, als een andere partij".

De voorkeur gaat uit naar dit scenario omdat het hierbij mogelijk is de inhoudelijke terugkoppeling te geven aan een andere gemeente dan de gemeente waarvan het ontvangen bericht aanleiding geeft tot de terugkoppeling. Dit is aan de orde bij een van de (frequent voorkomende) situaties op de aanleversrapportage die nu gebruikt wordt. Door dit scenario te kiezen kan ook deze situatie binnen het berichtenverkeer worden opgenomen.

## 2.2 Technische uitwerking

De wijziging leidt tot de volgende technische aanpassingen in het informatiemodel.

### 2.2.1 Berichtdefinitie

Om de gegevensuitwisseling voor een inhoudelijke functionele terugkoppeling te faciliteren wordt in het berichtenverkeer één nieuw berichtpaar geïntroduceerd voor de terugkoppeling op alle eigen bijdrage-stromen. Dit nieuwe bericht heeft als doel de volgende punten:

- 1: Het mogelijk maken van functionele terugkoppeling binnen het berichtenverkeer
- 2: Het voorkomen van onterechte technische afkeur
- 3: Het verminderen of overbodig maken van een aanleversrapportage

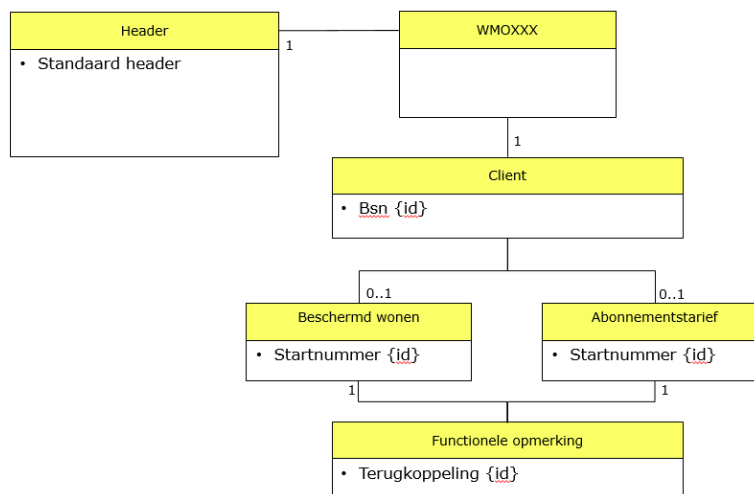
Voor de inhoudelijke terugkoppeling zijn de volgende onderwerpen vastgesteld:

- Stopdatum geplaatst i.v.m. aanmelding andere gemeente
- Startdatum ligt na overlijdensdatum
- Stopdatum ligt op of na overlijdensdatum
- Oplegging voor andere Eb-stroom is voorliggend

Met regels wordt het gebruik van het bericht en de door te geven informatie gestuurd. Het volgende wordt met regels vastgelegd:

- De gangbare regels over de kwaliteit van het gebruik van het berichtenverkeer worden ook voor dit berichtenpaar opgenomen.
- Koppeling naar eerder verstuurd periodebericht vindt plaats op basis van het Startnummer.
- In de berichtklasse FunctioneleOpmerking wordt TerugkoppelingReden gevuld met de functionele terugkoppeling uit codelijst TerugkoppelingReden.
- Minimaal 1 van de berichtklassen "BeschermdWonen" of "Abonnementstarief" is gevuld.
- Functionele terugkoppeling bericht wordt alleen gestuurd indien CAK een functionele terugkoppeling wil geven op een eerder verstuurd periode; het bericht bevat alleen de startnummers behorend bij de cliënt waarop het CAK een terugkoppeling geeft.

Het opnemen van Berichtklasse AttribuutWaarde is conditioneel verplicht, dit wordt op niveau van TerugkoppelingReden met regels vastgelegd.



## 2.2.2 Regels

### Bedrijfsregels

Algemene regels gebruik berichtenverkeer

OP047

- Koppelen aan het nieuwe bericht functionele terugkoppeling.

OP079

- Koppelen aan het nieuwe bericht functionele terugkoppeling.

OP080

- Koppelen aan het nieuwe bericht functionele terugkoppeling.

OP179

- Koppelen aan het nieuwe bericht functionele terugkoppeling.

OP192

- Koppelen aan het nieuwe bericht functionele terugkoppeling.

OP286

- Koppelen aan het nieuwe bericht functionele terugkoppeling.

Koppeling naar eerder verstuurd Startbericht.

OPYY1

- Die beschrijft dat een functioneel terugkoppelingbericht altijd een terugkoppeling geeft op een eerder verstuurd periodebericht.

Gebruik bericht

OPYY2

- Die beschrijft dat het functioneel terugkoppelingbericht wordt gebruikt als het CAK een functionele terugkoppeling wil geven op een eerder aangeleverd en goedgekeurd periodebericht.

OPYY3

- Die beschrijft dat het functioneel terugkoppelingbericht alle informatie bevat die nodig is om het proces voor aanlevering van de periodeoplegging eigen bijdrage correct te vervolgen.

OPYY4

- Die beschrijft dat het CAK binnen 5 werkdagen na ontvangst van het bericht naar aanleiding waarvan het functioneel terugkoppelingbericht verstuurd wordt het bericht verstuurt .

### Technische regels

TR101

- Koppelen aan berichtklassen beschermd wonen, abonnementstarief, functionele opmerking en attribuu waarde.

TRY1

- Die afdwingt dat het Startnummer in het functioneel terugkoppelingbericht voorkomt in een eerder periodebericht van de betreffende Eb-stroom.

TRY2

- Die afdwingt dat bij een functioneel terugkoppelingbericht minstens 1 berichtklasse beschermd wonen of abonnementstarief aanwezig is.

TRY3

- Die afdwingt dat bij terugkoppelingreden "Stopdatum geplaatst i.v.m. aanmelding andere gemeente" alleen een stopdatum gevuld wordt.

TRY4

- Die afdwingt dat bij terugkoppelreden "Oplegging voor andere Eb-stroom is voorliggend" alleen aangegeven wordt welke Eb-stroom voorliggend is.

TRY5

- Die afdwingt dat bij terugkoppelredenen "Startdatum ligt na overlidensdatum" en "Stopdatum ligt op of na overlidensdatum" geen attribuutwaarde gevuld wordt.

### 2.2.3 Casuïstiek

Er zal casuïstiek worden opgesteld waarin de vulling van het nieuwe bericht wordt opgenomen.

In onderstaande tabel staat de inhoud voor codelijst TerugkoppelingReden en het bijbehorende procesverloop beschreven.

Omschrijving	Situatie	Attribuut Waarde	Welke eisen AttribuutWaarde	Procesverloop
Stopdatum geplaatst i.v.m. aanmelding andere gemeente	Overlap; tweede gemeente meldt cliënt aan voor dezelfde Eb-stroom. CAK plaatst Stopdatum gelijk aan Startdatum -1 dag aan eerste gemeente.	Ja	Stopdatum -> datumveld	gemeente stuurt periodebericht waarin stopdatum maximaal de door CAK doorgegeven stopdatum is
Startdatum ligt na overlijdensdatum	gemeente levert een periodebericht aan waarbij Startdatum na de overlijdensdatum ligt	Nee		Gemeente levert periodebericht met StatusAanlevering 3 (verwijderen aanlevering) of StatusAanlevering 2 met correcte Startdatum en Stopdatum aan om onjuiste aanlevering te corrigeren
Stopdatum ligt op of na overlijdensdatum	Gemeente levert een periodebericht aan waarbij Stopdatum op of na de overlijdensdatum ligt	Nee		Gemeente levert periodebericht met StatusAanlevering 2 (wijzigen aanlevering) aan met lege Stopdatum indien correcte Stopdatum gelijk is aan overlijdensdatum of correcte Stopdatum indien deze voor overlijdensdatum ligt
Oplegging voor andere Eb-stroom is voorliggend	Gemeente levert een periodebericht aan terwijl er al een oplegging voor een andere voorliggende Eb-stroom is.	Ja	Codelijst Eb-stromen (Wlz, Bw)	Bij melding dat Wlz of Bw prevaleert moet gemeente zelf bewaken dat wanneer die oplegging niet langer voorliggend is er een StatusAanlevering 2 (wijzigen aanlevering) met gecorrigeerde Startdatum