



Zorginstituut Nederland

Release iEb 4.0

Analyse 4 – Afdracht gemeente

Publicatiedatum: 21-03-2024

| Van goede zorg verzekerd |

Dit document is opgesteld door Zorginstituut Nederland.

Versies

| Versie | Datum | Opmerkingen |
|--------|------------|--|
| 1.0 | 21-03-2024 | Definitieve versie tbv publicatie conceptspecificaties |
| 0.2 | 30-03-2023 | Aanpassingen n.a.v. 2 ^{de} referentiegroepbijeenkomst |
| 0.1 | 06-02-2023 | Eerste aanzet Analyse |

Disclaimer

Let op: dit is een werkdocument dat gebruikt is in de referentiegroep om de probleemstelling en oplossingsrichting uit te werken. Het is niet bedoeld om de uiteindelijke technische specificaties weer te geven. In de uiteindelijke specificaties kunnen andere technische keuzes gemaakt zijn. Gebruik voor het implementeren alleen de bestanden op de pagina's Specificaties en Ondersteuning in combinatie met het Informatiemodel.

Waarom iStandaarden?

De iStandaarden zijn landelijke afspraken over samenwerking in het administratieve proces. Ze zijn ontwikkeld om beleidsonafhankelijk te werken. De iStandaarden geven een kader dat de inhoudelijke beleidsvrijheid niet raakt, maar dat wel zorgt voor eenduidigheid in de gegevensuitwisseling ten behoeve van het administratieve proces. Het gebruik van de iStandaarden is verplicht.

Hoe gebruikt u iStandaarden?

- Maak in uw hele organisatie duidelijk dat landelijke afspraken bestaan over samenwerking in het administratieve proces en dat deze zijn vastgelegd in de iStandaarden.
- Betrek daarbij de collega's van beleid, inkoop, financiële administratie, control en informatiemanagement.
- Zorg ervoor dat de landelijke afspraken meegenomen worden in het beleids- en inkoopproces.

Meer informatie

Hebt u vragen of opmerkingen over dit document of over het berichtenverkeer in het algemeen? Neemt u dan contact op met:

Zorginstituut Nederland

Team Gegevensuitwisseling in de Zorg
 (020) 797 89 48
info@istandaarden.nl
www.istandaarden.nl

Bezoekadres

Willem Dudokhof 1
 1112 ZA Diemen

Postadres

Postbus 320
 1110 AH Diemen

Inhoudsopgave

| | | |
|----------|---------------------------------|----------|
| 1 | Aanleiding | 4 |
| 1.1 | Proces afdracht gemeente | 4 |
| 2 | Afdracht Eb aan gemeente | 5 |
| 2.1 | Scenario's | 5 |
| 2.2 | Technische uitwerking | 6 |

1 Aanleiding

1.1 Proces afdracht gemeente

Tijdens iEb 2.0 is het berichtenverkeer uitgebreid met een bericht voor aanlevering van de gegevens benodigd voor het opleggen eigen bijdrage beschermd wonen. Tijdens de ontwikkeling is het proces in kaart gebracht en zijn gezamenlijk de specificaties voor dit bericht uitgewerkt.

Afspraak was dat in de Header van het bericht het element Afzender gevuld wordt met de verantwoordelijke gemeente, dit is ook de gemeente waar de gelden naar toe gaan. Echter in de praktijk kan het voorkomen dat de afzender van het bericht niet de gemeente is waarnaar de gelden van de afdracht moeten gaan. Dit leidt in de praktijk tot problemen.

Hiervoor zijn in de zomer 2022 de volgende afspraken gemaakt:

- Afzender in Header wordt gevuld met gemeente waar de gelden naar toe moeten;
- afzender in STuF staat de gemeente die het bericht verzonden heeft;
- in geval dat verschillende regiogemeenten voor dezelfde centrumgemeente berichten aanlevert, hanteert de centrumgemeente per regiogemeente een range met BwStartNummers. De regiogemeenten gebruiken uitsluitend BwStartNummers uit de aan hen toegekende range.

De probleemstelling die we gezamenlijk met de deelnemers aan de referentiegroepbijeenkomst hebben vastgesteld:

- Het is op dit moment niet mogelijk om in het berichtenverkeer aan te geven naar welke gemeente de Eb-afdracht moet plaats vinden.

Tevens is de scope besproken en vastgesteld. De scope behorend bij deze probleemstelling is de verschillende berichtstromen voor eigen bijdrage oplegging binnen iEb.

2 Afdracht Eb aan gemeente

In de aanleiding hebben we de probleemdefinitie beschreven. Hieronder wordt deze verder uitgewerkt.

Probleemdefinitie:

Het is op dit moment niet mogelijk om in het berichtenverkeer aan te geven naar welke gemeente de Eb afdracht moet plaats vinden.

Op dit moment kan in het berichtenverkeer niet expliciet aangegeven worden welke gemeente de Eb-afdracht moet ontvangen. Dit wordt nu afgeleid op basis van de gemeentecode in het element Afzender in de Header. Dit is niet zuiver en om geen problemen met de uniciteit van BwStartNummer te krijgen zijn procesafspraken gemaakt binnen de keten.

Onderzocht gaat worden op welke andere wijze dit ondersteund kan worden.

Uitgangspunten:

- Oplossingsrichting moet voor alle Eb-stromen werken (op dit moment doet het probleem zich alleen bij Bw voor);
- Gemeente die gelden ontvangt moet kunnen afwijken van verzendende gemeente;
- Afzender in Header blijft verantwoordelijke gemeente (dit is een generiek element).

Gerelateerde regels

De onderstaande regels zijn relevant voor de analyse van de probleemstelling.

| Regel | Omschrijving |
|-------|--|
| IV046 | Welke gemeentecode moet gevuld worden? |
| OP035 | De gemeente geeft alleen mutaties door aan het CAK die van invloed kunnen zijn op de eigen bijdrage. |
| OP376 | Iedere eigenbijdrageperiode binnen één gemeente dient uniek geïdentificeerd te worden |

2.1 Scenario's

Het doel van de aanpassingen in de iStandaarden is om de eenduidigheid te vergroten, meer te standaardiseren en daarmee de vermijdbare administratieve last te verlagen.

Hieronder zijn een aantal scenario's verder uitgewerkt om dit doel te bereiken. Tevens wordt de impact bepaald als er niets wordt gewijzigd.

- 0) Niets doen
- 1) Gemeentecode voor afdracht uitwisselen via berichtenverkeer in eigenbijdragebericht
- 2) CAK koppelt in backoffice gemeentecode uit Afzender in Header aan rekeningnummer. Dit kan per Eb-stroom verschillend worden ingeregeld

Scenario 0: niets doen.

| | |
|-----------------|---|
| Voordeel | Geen aanpassingen noodzakelijk |
| Nadeel | Procesafpraak over range startnummers moet afgestemd blijven, in de praktijk blijkt deze nu nog niet door alle Swl's correct uitgevoerd Het veld Afzender in Header wordt oneigenlijk gebruikt |
| Impact | Geen tot geringe impact |

Scenario 1: gemeentecode voor afdracht uitwisselen via berichtenverkeer in eigenbijdragebericht.

| | |
|-----------------|---|
| Voordeel | Geen verwarring welke gemeente afdracht moet ontvangen |
| | Geen aanvullende procesafspraken meer nodig voor range startnummers |
| Nadeel | Indien gemeente voor afdracht wijzigt moeten alle actieve eigenbijdrageberichten opnieuw gestuurd worden, extra administratieve last. |
| | Niet cliëntgebonden informatie wordt wel op cliëntniveau gecommuniceerd |
| | Sluit niet aan bij de bestaande bedrijfsregel (OP035) |
| Impact | Strijdig met de ontwerprichtlijnen, bericht krijgt 2 betekenissen |
| | Aanpassing van de standaard (bericht, regels, controles) |
| | Mogelijke aanpassing werkprocessen |

Scenario 2: CAK koppelt in backoffice gemeentecode aan rekeningnummer, kan per Eb-stroom verschillend worden ingeregeld.

| | |
|-----------------|---|
| Voordeel | Geen verwarring welke gemeente afdracht moet ontvangen |
| | Geen aanpassing in de standaard |
| | Geen aanvullende procesafpraak nodig |
| Nadeel | CAK draagt als enige de last voor de inrichting hiervan |
| Impact | Aanpassing inrichting CAK |
| | Mogelijke aanpassing werkprocessen |

Conclusie:

Ondanks dat tijdens de referentiegroepbijeenkomst nog niet duidelijk was of scenario 2 haalbaar was voor het CAK hebben we de deelnemers toch hun voorkeur voor een scenario laten uitspreken.

Er is gekozen voor scenario 2 "CAK koppelt in backoffice gemeentecode aan rekeningnummer, kan per Eb-stroom verschillend worden ingeregeld".

Inmiddels heeft het CAK teruggekoppeld dat scenario 2 voor hun uitvoerbaar is en dus als gekozen scenario kan worden uitgewerkt.

2.2 Technische uitwerking

De wijziging leidt niet tot technische wijziging in het informatiemodel.

De aanpassingen die gemaakt moeten worden zitten op het vlak van procesinrichting bij de gemeenten en het CAK.

Mogelijk kan dit in het SAP worden opgenomen.

Tevens kan de huidige afspraak over welke range met startnummers gebruikt wordt komen te vervallen. De aanleverende gemeente is ook de gemeente die in het bericht opgenomen is als afzender. Hierdoor verdwijnt de situatie dat verschillende gemeente aanleveren maar een en dezelfde gemeente in het element afzender in de Header hebben staan en daardoor problemen met de uniciteit van het element startnummer op kunnen treden.