



Zorginstituut Nederland

**Advies release
iWmo en iJw 2018**

2 mei 2017



1. Inleiding

Algemeen

Volgens de opdracht van de VNG en de door Stuurgroep i-Sociaal Domein vastgestelde kaders wordt door het Zorginstituut jaarlijks een nieuwe release uitgebracht van iWmo en iJw. Een release bestaat uit aanpassing van de standaarden op grond van:

- Wijzigingen wet- en regelgeving
- Optimalisatie
- Technische verbeteringen
- Innovatie gegevensuitwisseling

Voor het bepalen en afstemmen van de wijzigingen zijn functionele referentiegroepen georganiseerd met betrokken partijen. Dit document beschrijft de voorgestelde wijzigingen vanuit deze overleggen. De berichten JW321 en JW322, die voor de declaratie van DBC's worden gebruikt, zijn buiten scope. Het advies over de inhoud van de nieuwe release wordt conform governance voorgelegd aan de Stuurgroep i-Sociaal Domein ter goedkeuring.

In januari van dit jaar heeft Stuurgroep i-Sociaal Domein ingestemd met de door het Zorginstituut opgestelde kadernotitie, voorzien van uitgangspunten rondom inhoud, richting en proces. Er is afgesproken dat het Zorginstituut het proces ter voorbereiding op een nieuwe release doorloopt en in mei de hoofdlijnen hiervan terugkoppelt aan de Stuurgroep. Inmiddels zijn de functionele referentiegroepen achter de rug en vinden de technische referentiegroepen plaats. In dit adviesrapport wordt u op de hoogte gebracht van de uitkomsten hiervan.

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt verslag gedaan van de referentiegroepen. Hoofdstuk 3 brengt de hoofdlijnen overzichtelijk in beeld. In hoofdstuk 4 worden de hoofdlijnen vergeleken met de kadernotitie zoals in januari 2017 is vastgesteld. In hoofdstuk 5 worden een tweetal opties voor implementatie gegeven. Deze rapportage eindigt met hoofdstuk 6 (p.14), waarin de Stuurgroep om een besluit wordt gevraagd.

Als bijlagen zijn de deelnemers van functionele referentiegroep (bijlage 1) en het overzicht van kleine functionele en technische aanpassingen (bijlage 2) opgenomen.



2. Referentiegroepen

Deelnemers

De functionele referentiegroepen hebben op 16 februari en 16 maart plaatsgevonden. Opvallend veel gemeenten namen actief deel. Er waren dertien gemeenten aanwezig, waarvan drie G4-gemeenten en drie G32-gemeenten. De aanbieders waren in verhouding in kleinere getale aanwezig met negen. De aanbieders hebben desondanks goed van zich laten horen, onder andere via de brancheverenigingen GGZ Nederland, Jeugdzorg Nederland en Federatie Opvang. In bijlage 1 (p.15) zijn de deelnemende gemeenten en aanbieders vermeld die zijn uitgenodigd en bij de referentiegroepen aanwezig waren.

In vergelijking met de referentiegroepen van eerdere jaren waren er veel nieuwe vertegenwoordigers van gemeenten en aanbieders. Aan de volwassenheid van de discussie was dit jaar goed te merken dat partijen duidelijker en beter in hun rol komen. Een ander verschil ten opzichte van vorige referentiegroepen is dat er dit jaar helemaal geen softwareleveranciers aanwezig waren bij de functionele referentiegroepen. Achterliggende gedachte hierbij is om gemeenten en aanbieders volledig de ruimte te geven om vanuit hun primaire processen te denken. De leveranciers zijn voor de technische referentiegroepen uitgenodigd.

Programma

Het dagprogramma van de referentiegroepen bestond onder andere uit een voorstel voor organisatie-identificatie (KvK i.p.v. AGB-code), drie gespreksthema's en de binnengekomen suggesties (later wijzigingsvoorstellen ofwel RFC's). Het doel van dit programma was om met elkaar in gesprek te gaan over ervaringen en verbetervoorstellen voor de primaire processen van toewijzing, zorglevering en facturatie. De deelnemers aan de referentiegroep ervaren de mogelijkheid om uitgebreid met elkaar in gesprek te gaan als zeer positief. Met name de proactieve aanwezigheid van gemeenten werd dit jaar opgemerkt door enkele deelnemers in een evaluerende consultatie per mail en telefoon. Een officiële evaluatie van de referentiegroepen volgt nog.

Voor een uitgebreider beeld van de referentiegroepen, kunt u de verslagen van de referentiegroepen raadplegen op www.istandaarden.nl.



3. Hoofdpijnen release

Tijdens de functionele referentiegroepen zijn er diverse suggesties en verbeteringen besproken. De wijzigingsvoorstellen komen uit het veld, maar ook vanuit het Zorginstituut en programma i-Sociaal Domein. Tijdens de referentiegroepen is naar aanleiding van de gespreksthema's ook een aantal RFC's (Request for Change) tot stand gekomen.

Gedurende de referentiegroepen kon de release steeds meer worden aangeduid als kwaliteitsrelease. Het geheel aan wijzigingen zorgt voor een gegevensuitwisseling die technisch beter is, de processen beter ondersteunt en een aantal functionele verbeteringen en administratieve lastenverlichting oplevert voor gemeenten en aanbieders. Naast onderstaande functionele wijzigingen kan de release ook worden benut om een aantal technische verbeteringen en kwaliteitsslagen door te voeren.

3.1 Aanvullend Bericht

Inleiding

Aangezien het Aanvullend Bericht een belangrijk uitgangspunt in de kadernotitie is, zijn de referentiegroepdeelnemers voorzien van de memo over het Aanvullend Bericht. In eerste instantie is er met name weerstand tegen de mogelijkheid om bijlagen te versturen en om voorafgaand aan een Verzoek om Toewijzing een Aanvullend Bericht te versturen. Hierin voorzien aanbieders en gemeenten een flinke administratieve last en het risico op oneigenlijk gebruik van het Aanvullend Bericht. Ook biedt het Aanvullend Bericht onvoldoende administratieve voordelen, omdat het bericht handmatig dient te worden verwerkt. De deelnemers vinden het belangrijk dat in bijzondere situaties, waarin aanvullende informatie nodig is, rijke interactie plaatsvindt (bijvoorbeeld telefonisch).

Resultaat referentiegroepen

De conclusie is dat het Aanvullend Bericht door de functionele referentiegroep niet als een wenselijke nieuwe berichtenstroom wordt gezien. Het Aanvullend Bericht is een technische invulling van een functionele behoefte. Op dit moment wordt er in de keten additionele informatie op cliëntniveau gedeeld via alternatieve methoden, zoals beveiligde email of telefoon. Daarnaast zijn binnen het gestructureerde berichtenverkeer andere mogelijkheden om gegevens met elkaar uit te wisselen of belangrijke functionele informatie mee te geven. Een voorbeeld hiervan is de mogelijkheid om commentaar te geven.



Toch bleken er twee resterende *use cases* waarin behoefte is aan inhoudelijke terugkoppeling op een heenbericht. Dit zijn de processen rondom het Verzoek om Toewijzing en facturatie.

In het geval van het Verzoek om Toewijzing constateert de referentiegroep dat de ontwikkelingen rondom de wijziging van het woonplaatsbeginsel moeten worden afgewacht. Deze wijziging levert waarschijnlijk betere afspraken op om de voor jeugdhulp verantwoordelijke gemeente te bepalen. Daardoor wordt het proces van Verzoek om Toewijzing minder foutgevoelig. Deze wijziging rondom het woonplaatsbeginsel zal, in verband met de benodigde wetswijziging die daaraan ten grondslag ligt, waarschijnlijk pas na 2018 concreet resultaat opleveren. Toch is in de referentiegroep besloten om er in de tussentijd geen oplossing voor te zoeken in iWmo en iJw, om te voorkomen dat wijzigingen op elkaar worden gestapeld en daardoor een goede uitvoering eerder bemoeilijken dan ondersteunen. Voor de tussentijd blijft gelden dat er voor complexe situaties rondom het woonplaatsbeginsel contact moet worden opgenomen buiten het berichtenverkeer om.

Voor de gewenste informatie rondom de facturatie kon de functionele referentiegroep concluderen dat er veel wordt opgevangen door de lijst met functionele retourcodes te beoordelen en uit te breiden. Deze behoefte aan duidelijker beschrijvingen van codes kwam ook aan de orde in het gespreksthema over 303D en 303F. De lijst met retourcodes bij declaratie/factuur bestaat uit veel codes. Een verbetering van de omschrijvingen betere reduceert volgens aanbieders en gemeenten het aantal onderlinge telefoontjes aanzienlijk. Qua omvang en inspanning bleek het onmogelijk om deze retourcodes in de functionele referentiegroep met elkaar te doorlopen. Op verzoek van de functionele referentiegroep is een werkgroep samengesteld en gemandateerd om de wijzigingen en verbeteringen verder vorm te geven. Dit voorstel wordt teruggekoppeld aan de functionele referentiegroep, zodat er mogelijkheid is om hierop te reageren.

3.2 Organisatie-identificatie

In de referentiegroepen is het idee getoetst om de organisatie-identificatie in iWmo en iJw voortaan met KvK-nummer te doen in plaats van AGB-code. De aanleiding voor deze suggestie is de constatering dat bij de invoering van iWmo en iJw 2015 deze systematiek vanuit de Zorgverzekeringswet (Zvw) en Wet langdurige zorg (Wlz) is overgenomen terwijl het voor het sociale domein niet de waarde heeft die het in de overige domeinen wel heeft. De AGB-code wordt in iWmo en iJw alleen gebruikt om een aanbieder van een postbusadres op de landelijke infrastructuur te voorzien. Voor Wmo en Jeugdwet levert het gebruik van de AGB-code een extra tussenstap op, aangezien gemeenten de aanbieders contracteren op basis van KvK-



nummer. De historie van AGB-codes levert daarnaast enkele problemen op die gemakkelijker oplosbaar zijn als zou worden overgestapt op KvK-nummer. De referentiegroep reageert hier verschillend op.

Gemeenten reageren over het algemeen positief, omdat zij mogelijkheden zien voor andere domeinen (iParticipatie) en een risicoreductie in foutief verstuurd Toewijzingen. Aanbieders zien echter geen urgentie en voorzien hoge administratieve lasten in de overgang. Daarnaast lijkt het niet de gewenste eenduidigheid van taal op te leveren, omdat de AGB-code in iWlz ook wordt gebruikt. Volgens aanbieders zijn AGB-codes in de zorg diepgeworteld en is het ingrijpend om dit uit iWmo en iJw te trekken. De optie om in een overgangsaanpak zowel AGB-code als KvK-nummer te gebruiken, is ter sprake gekomen. Deze alternatieven en aanpak vragen om verdere uitwerking. Daarover kon in de functionele referentiegroep geen besluit worden genomen.

3.3 Scope iWmo en iJw verduidelijken

Inleiding

Naar aanleiding van de gesprekken en discussies rondom commentaarvelden, Aanvullend Bericht en retourberichtsysteem is geconstateerd dat het belangrijk is om duidelijker te vermelden waarvoor iWmo en iJw zijn bedoeld.

Resultaat referentiegroepen

Door een aantal uitgangspunten toe te voegen, kan beter worden omschreven waarvoor iWmo en iJw zijn bedoeld. In Wmo wordt het uitgangspunt bijvoorbeeld aangevuld met 'maatwerkvoorziening'. Daarnaast worden uitgangspunten opgenomen over de bedoeling van retourberichten en het verschil tussen gestructureerd en niet-gestructureerd berichtenverkeer. Daarmee wordt antwoord gegeven op de vraag wanneer je buiten het berichtenverkeer contact op moet nemen en wat dat inhoudt.

3.4 Commentaarvelden in Verzoek om Toewijzing en Toewijzing

Inleiding

Commentaarvelden bieden de mogelijkheid om vrije tekst (bijvoorbeeld toelichting) in een bericht te kunnen meegeven. Bij het Verzoek om Toewijzing is het voor aanbieders nog niet mogelijk om commentaarvelden te vullen.

Resultaat referentiegroepen

In de gesprekken rondom commentaarvelden en Aanvullend Bericht werd geconstateerd dat er behoefte is aan commentaarvelden in de Verzoek om Toewijzing. Op die manier wordt het voor aanbieders mogelijk om vrije tekst en/of toelichting mee te geven bij cliënt of product.



3.5 Betere codelijst iWmo RedenBeëindiging in StopBericht

Inleiding

Indien er tussen gemeenten en aanbieders is afgesproken om regieberichten te gebruiken, kan via het StopBericht worden aangegeven waarom de zorg of ondersteuning is beëindigd. Regieberichten zijn optionele berichttypen waar sommige gemeenten bewust voor kiezen om ze te gebruiken. De gemeente Utrecht stelt voor om de codes bij 'RedenBeëindiging' in de Wmo te verbeteren.

Resultaat referentiegroepen

Het voorstel van de nieuwe codelijst wordt door aanbieders en gemeenten gesteund. De nieuwe codes bieden gemeenten kwalitatieve informatie over hoe de Wmo-ondersteuning is beëindigd. De indeling van de iJw codes (JW588) zijn hierbij als uitgangspunt gebruikt. Voor aanbieders wordt als voordeel gezien dat er in beide domeinen dezelfde codes worden gebruikt bij 'RedenBeëindiging'. De nieuwe codes worden en kunnen vervolgens worden opgenomen in de Gemeentelijke Monitor Sociaal Domein (GMSD). Hierover heeft het Zorginstituut al contact gehad met de VNG.

3.6 Deelfacturatie in outputgerichte trajecten

Inleiding

Door regio Amsterdam is de wens ingebracht om het factureren in delen binnen de outputgerichte uitvoeringsvariant mogelijk te maken.

Resultaat referentiegroep

De functionele referentiegroep ziet graag dat het binnen iWmo en iJw mogelijk wordt om in alle uitvoeringsvarianten, met speciale aandacht voor de outputgerichte uitvoeringsvariant, in delen te kunnen factureren.

3.7 Integreren declaratieberichten

Inleiding

Zorginstituut Nederland heeft de opdracht gekregen om de declaratiestandaarden volledig bij iStandaarden onder te brengen. Dit resulteert in één publicatievorm, één servicedesk één basisschema en XSLT-controlesystematiek, meer testberichten en casuïstiek.

Resultaat referentiegroepen

Voor aanbieders en gemeenten is het prettig dat er één vindplaats is en dat er meer casuïstiek beschikbaar komt, bijvoorbeeld over het gebruik van de 303D en 303F. Alle informatie rondom iWmo en iJw is te vinden op istandaarden.nl in de Informatiemodellen Wmo en Jeugdwet. Voor softwareleveranciers heeft deze wijziging meer voeten in aarde. Technisch betekent de integratie een aanpassing in de basisschema's, waardoor een release voor leveranciers



Zorginstituut Nederland

noodzakelijk wordt. De voordelen voor leveranciers zijn groot. Zij vinden alle informatie op istandaarden.nl en hoeven niet meer naar het portaal van Vektis (ei.vektis.nl). Daarnaast wordt de eenduidigheid binnen iWmo en iJw standaard vergroot.

3.8 Kleine wijzigingen

Er zijn enkele wijzigingsverzoeken besproken van kleine functionele of technische aard. Deze wijzigingen zorgen voor een verdere optimalisatie van het berichtenverkeer iWmo en iJw. In bijlage 2 (p. 17) zijn de wijzigingen, voorzien van een korte toelichting, overzichtelijk opgenomen.

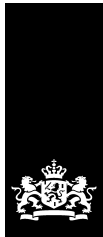


4. Hoofdlijnen en releasekader

De hoofdlijnen bestaan uit een aantal functionele aanpassingen, toevoegingen en technische verbeteringen. Ten opzichte van de uitgangspunten is over een aantal grotere, functionele thema's geen duidelijk besluit genomen in de referentiegroepen. Zolang er op functioneel niveau geen duidelijke voorkeuren zijn uitgesproken, kunnen de thema's niet worden meegenomen in de specificaties voor de release.

In onderstaande tabel wordt de uitkomsten van de functionele referentiegroepen vergeleken met de uitgangspunten zoals in de opdrachtformulering stond vermeld.

Uitgangspunten releasekader	Hoofdlijnen
Minimale belasting aanbieders en gemeenten	Het voorliggende pakket aan wijzigingen dat nu voorligt voldoet aan de minimale belasting.
Aanvullend Bericht realiseren	Dit wordt door de referentiegroep niet als operationele oplossing gezien.
Taal en transport sterker scheiden	Er worden een aantal kleinere stappen gezet zoals het vervallen van specifieke technische retourcodes en integratie van de XSLT-systematiek.
Van 2.1 naar 3.0	Gezien de omvang en impact van het voorliggende pakket aan wijzigingen adviseert Zorginstituut Nederland om niet te spreken van een Major release (iWmo en iJw 3.0), maar te spreken van een Minor Release: iWmo 2.2 en iJw 2.2.
Moment van ingebruikname later vaststellen	Mogelijk correcties en functionele aanpassingen die na invoering van XML medio juni naar voren komen zijn op dit moment niet bekend, maar kunnen wel noodzakelijk zijn om in een volgende release (lees specificaties 2.2) te worden meegenomen.
Doelgroep: diegene die nu onderdeel uitmaken van de standaarden	Gegevensuitwisseling rondom Pgb-berichten en het CAK is buiten scope gebleven.
Voordelen XML benutten	Het voorliggende pakket wijzigingen bevat een aantal technische aanpassingen waarin XML wordt benut.



Declaratieberichten meenemen	Voor aanbieders en gemeenten heeft de integratie van declaratieberichten voordelen in het hebben van één vindplaats, Servicedesk en publicatievorm van alle informatie rondom iWmo en iJw.
Aansluiting berichten en proces	Een aantal functionele aanpassingen laten iWmo en iJw nog beter aansluiten bij het proces. Gemeenten en aanbieders geven aan baat te hebben bij een aantal functionele toevoegingen of aanpassingen.

Tijdens de referentiegroep is een aantal fundamentele thema's onbeantwoord gebleven. De thema's waarover geen duidelijk besluit is genomen, zijn:

1. Rechtmatigheid en regie strakker ontkoppelen

Het verschil in bedoeling en gebruik van regieberichten en rechtmatigheidsberichten heeft meer aandacht en uitwerking nodig. Het is nodig om deze berichttypen beter van elkaar te ontkoppelen. Hiervoor is meer voorbereiding nodig, alvorens het in een release (lees: specificaties) mee te nemen.

2. Gebruik iWmo/iJw voor mensen zonder BSN

Er blijven diverse doelgroepen bestaan waarvoor geen BSN beschikbaar is. Denk bijvoorbeeld aan asielzoekers, statushouders, geheime cliënten. Het vraagt meer tijd om uit te zoeken of en hoe we voor deze situaties een oplossing willen bieden in iWmo en iJw.

3. Contractnummer standaardiseren

Voor grote, landelijke werkende aanbieders is het van meerwaarde om contractnummers tussen aanbieders en gemeenten te standaardiseren. Op die manier wordt het contractnummer betekenisvoller. Deze wijziging heeft grote functionele impact en moet verder worden voorbereid met gemeenten, aanbieders en leveranciers.

4. KvK-nummer als organisatie-identificatie

De verandering lijkt in dit stadium te ingrijpend. Er kon geen consensus worden bereikt tussen gemeenten en aanbieders over dit voorstel. Het vraagstuk blijft een gespreksthema, maar wordt niet doorgevoerd in deze release.

5. Aanduiding productcodelijst

Er bestaat een landelijke lijst van productcodes, maar gemeentes en aanbieders gebruiken ook bilateraal afgesproken productcodes. Het kan van toegevoegde waarde zijn om in iWmo en iJw aan te kunnen geven uit welke lijst (bron) de productcode afkomstig is.



5. Advies release iWmo/iJw 2018

5.1 Minorrelease iWmo 2.2 en iJw 2.2

De in deze notitie beschreven wijzigingen worden door de functionele en technische referentiegroep gedragen. De wijzigingen brengen een kwaliteitsverbetering met zich mee bij de uitwisseling van gegevens in de Wmo en de Jeugdwet. Het totaalpakket aan wijzigingsvoorstellen bevat een aantal functionele verbeteringen van relatief kleine omvang, maar van grote waarde voor het veld. Er bestaat geen urgentie of noodzaak voor de wijzigingsvoorstellen. De release heeft een minimale belasting voor aanbieders en gemeenten, maar sluit in veel gevallen nog beter aan bij de processen. Na deze release zijn alle documenten en specificaties van iWmo en iJw te vinden op één portaal, omdat de declaratieberichten worden geïntegreerd. Kortom, de uitgangspunten van minimale belasting voor aanbieders en gemeenten, voordelen XML benutten, declaratieberichten meenemen en betere aansluiting berichten en proces worden gerealiseerd.

5.2 Implementatie

De implementatiestrategie is lastiger vast te stellen. Dit komt door een aantal factoren:

1. uitgestelde implementatie iWmo 2.1 en iJw 2.1;
2. implementatiestrategie iWlz 2.0 is nog niet definitief;
3. inhoud van de release is kleiner dan in kadernotitie is bepaald;
4. implementatie iPgb per 1 januari 2018.

Bij 1: De uitgestelde XML-implementatie iWmo 2.1 en iJw 2.1 zorgt ervoor dat de gebruikers nog niet gewerkt hebben met de nieuwe versie op het moment dat de specificaties voor de release van 2018 worden vastgesteld. Issues en wensen die voortkomen uit het gebruik van de 2.1-versie kunnen niet meer opgenomen worden in de daaropvolgende release. Dit is niet wenselijk voor een goede implementatie van iWmo en iJw.

Bij 2: Het is van groot belang om de implementatielast voor zorgaanbieders nauwlettend te volgen. Zorgaanbieders die in meerdere domeinen actief zijn, hebben ook te maken met de relatief grote release van iWlz die in 2018 geïmplementeerd zal worden. Deze releases mogen niet afhankelijk van elkaar worden, maar het is wel raadzaam om hier rekening mee te houden.

Bij 3: De omvang van de inhoud van deze release is van invloed op de benodigde tijd voor de voorbereidingen aan de zijde van softwareleveranciers. Enerzijds zijn de functionele aanpassingen gering, anderzijds vraagt de integratie van declaratieberichten een hogere inspanning bij softwareleveranciers.



Bij 4: Er is nu voorzien dat het PGB2.0-systeem wordt geïmplementeerd op 1 januari 2018. Dit betekent voor gemeenten en zorgkantoren reeds de nodige wijzigingen qua proces en ook in de onderliggende software.

5.3 Twee opties voor implementatie

Zorginstituut Nederland constateert dat er feitelijk twee opties zijn voor de implementatie van deze release:

Optie 1: Geen release in 2018, maar later.

De voorbereiding op een nieuwe release heeft onvoldoende functionele inhoud opgeleverd om een release te rechtvaardigen. De huidige iWmo en iJw ondersteunen de primaire processen voldoende, want er is niet om urgente of noodzakelijke functionele aanpassingen gevraagd.

Wel RFC's, geen informatiemodellen

Indien er voor deze optie wordt gekozen, zal het Zorginstituut Nederland de goedgekeurde wijzigingsvoorstellen (RFC's) uitwerken in een totaalpakket. Hierin zijn de aanleiding, omschrijvingen en de functionele en technische impact beschreven. In dit scenario worden de uitwerkingen niet verwerkt in specificaties en Informatiemodellen Wmo en Jeugdwet. De verwachting is dat de Informatiemodellen niet worden geraadpleegd en gebruikt als er geen implementatiedatum aan is gekoppeld. Die publicatie kan daardoor alleen maar verwarring opleveren. Het totaalpakket aan wijzigingen vormt de documentatie die bij een eerstvolgende release als input wordt gebruikt.

Voordelen:

- In de keten maken we een pas op de plaats door voorlopig geen nieuwe release in te voeren. Er is rust bij aanbieders en gemeenten om te focussen op verdere optimalisatie van het gebruik van iWmo en iJw versie 2.1, die op 12 juni 2017 in gebruik wordt genomen;
- Er volgt een release op een later moment, wanneer gemeenten en aanbieders een grotere functionele wijzigingsbehoefte hebben gearticuleerd.

Nadelen:

- De voorbereidende inspanning van de functionele en technische groep resulteert niet in een release op korte termijn;
- De voorgestelde wijzigingen worden niet in de praktijk toegepast. Echter kunnen de voorbereidingen wel van betekenis zijn voor een hieropvolgende release, mits alle functionele en technische wijzigingen goed worden bewaard in het totaalpakket van RFC's;



- Het afwijken van een release in 2018 doorbreekt de reguliere releasekalender. Omdat er op basis van een beoordeling van functionele inhoud wordt afgeweken van het jaarlijkse releaseproces, ontstaat een ander perspectief op het releaseproces bij aanbieders, gemeenten en softwareleveranciers. In het kader van vertrouwen op processen en regelmaat, kan dit onwenselijk zijn. Aanbieders en gemeenten hebben tot op heden de mogelijkheid om jaarlijks aanpassingen voor te stellen, hoe groot of klein deze ook zijn.

Optie 2: Release op 1 april 2018 implementeren, zodat XML-ervaringen (technisch) vanaf juni 2017 kunnen worden meegenomen.

Deze optie volgt de releasekalender en biedt ruimte om bevindingen met XML te verwerken in de definitieve specificaties. Aangezien de XML-implementatie een technische implementatie is, zullen er enkel technische bevindingen worden gedaan. Dit vergemakkelijkt ook de besluitvorming rondom de bevindingen die wel en niet worden meegenomen in de specificaties. Het Zorginstituut kan in overleg met leveranciers bevindingen constateren en waar nodig correcties doorvoeren op de specificaties. Dit is mogelijk tot oktober 2017. Het programmabureau i-Sociaal Domein fiatteert deze correcties conform de geldende afspraken namens gemeenten en aanbieders.

De datum van 1 april 2018 wordt genoemd, omdat in de keten is afgesproken dat zes maanden voor implementatie de definitieve specificaties beschikbaar zijn. De definitieve specificaties, inclusief bevindingen met XML, worden in oktober 2017 gepubliceerd. Vandaar de genoemde implementatiedatum van 1 april 2018.

Voordelen:

- De kwaliteitsrelease kan relatief snel in gebruik worden genomen;
- Aanbieders en gemeenten kunnen vanaf april 2018 profiteren van een aantal functionele verbeteringen;
- Mogelijkheid om naast iWmo en iJw versie 2.2.0 (juli 2017) de versie te corrigeren aan de hand van ervaringen met XML. Correcties kunnen worden verwerkt tot oktober 2017;
- De continuïteit van de releasekalender wordt gewaarborgd;
- De kwaliteit en toegevoegde waarde van de release wordt vergroot door de ruimte die er is om bevindingen en ervaringen met XML mee te nemen in de release.

Nadelen:

- Mogelijke risico's met de infrastructuur en implementatie.



Bij deze optie stelt Zorginstituut Nederland de volgende planning voor:

1 juni 2017	Publicatie conceptspecificaties iWmo 2.2.0 en iJw 2.2.0
1 juli 2017	Publicatie specificaties iWmo 2.2.0. en iJw 2.2.0
1 juli 2017	Vaststellen datum implementatie iWmo en iJw 2018
12 juni t/m 1 september 2017	Verzamelen correcties n.a.v. ingebruikname 2.1 / afstemming keten
1 oktober 2017	Publicatie definitieve specificaties iWmo 2.2.1 en iJw 2.2.1* (bevindingen n.a.v. ingebruikname XML-release iWmo en iJw 2.1) * Indien er geen bevindingen en/of verbetervoorstellen zijn naar aanleiding van de XML-implementatie, dan zullen we blijven spreken over iWmo en iJw 2.2.0 (juli 2017).

5.4 Implementatieondersteuning

Afhankelijk van de keuze of er wel (optie 2) of geen (optie 1) release komt, stelt Zorginstituut Nederland een aantal ondersteunende modules ter beschikking. Deze helpen softwareleveranciers bij de bouw en implementatie. De modules ondersteunen bij:

- valideren van testberichten (Validatiemodule)
- testen via een simulatie testomgeving (Testvoorziening iStandaarden)
- het behalen van een Groene Vink (Groene Vink module)

6. Gevraagd besluit

Zorginstituut Nederland heeft in 2017 de opdracht gekregen om de voorbereidingen te treffen voor iWmo en iJw 2018. Zorginstituut Nederland vraagt de Stuurgroep een keuze te maken uit de twee opties voor de implementatie van iWmo en iJw. Indien gekozen wordt voor optie 2, stemt u daarmee automatisch in met de voorliggende hoofdlijnen voor iWmo/iJw 2.2.



BIJLAGE 1: Deelnemers functionele referentiegroep

In de tabel ziet u welke organisaties zijn uitgenodigd en aanwezig waren tijdens (een van de) functionele referentiegroepen.

Belangrijk om hierbij te vermelden is dat een groot aantal aanbieders en leveranciers dat niet aanwezig kon zijn, in veel gevallen per mail of telefoon heeft gereageerd op de thema's en wijzigingsvoorstellen.

ORGANISATIE	Uitnodiging	16-feb	16-mrt
<i>Brancheverenigingen</i>			
VGN	1	0	0
Actiz	1	0	0
BTN	1	0	0
Federatie Opvang	1	1	1
GGZ Nederland	1	1	1
Jeugdzorg Nederland	1	1	2
CAK	1	1	1
SVB	1	0	1
Vektis	1	1	1
<i>Gemeenten</i>			
NAM-gemeenten (Noord-Nederland)	1	1	1
Almelo	1	0	0
Amsterdam	1	2	2
Regio Amsterdam	1		2
Amstelveen	1	0	0
Arnhem	1	1	1
Barneveld	1	1	1
Berkelland	1	1	1
Bronckhorst	1	0	0
Epe	1	0	0
Enschede	1	1	1
Groningen	1	0	0
Den Haag	1	0	0
Helmond	1	0	0
Noordoostpolder	1	1	1
Rheden	1	0	0
Rotterdam	1	1	1



Steenwijkerland	1	1	1
Tilburg	1	0	0
Utrecht	1	1	1
Vianen	1	0	0
Wageningen	1	1	1
Westland	1	0	0
Zaanstad	1	0	0
Aanbieders			
HVO Querido	1	0	0
Ipse de Bruggen	1	0	0
Joost Zorgt B.V. (afgevaardigde van BTN)	1	1	0
Leger des Heils	1	1	1
Cordaan	1	0	0
Aveleijn	1	0	1
Pameijer	1	2	2
Pluryn	1	0	0
Ggnet	1	0	0
Emergis	1	1	0
Wij30 (regio Utrecht)	1	0	1
Pro persona	1	0	0
Accare	1	0	1
s-Heerenloo	1	0	0
Axion Continu	1	0	0
Gecertificeerde instellingen			
WSG	1	1	1
Leger des Heils Jeugdbescherming- en reclassering	1	1	0



BIJLAGE 2: Kleine functionele en technische aanpassingen

Omschrijving	Context
Nieuwe code voor gemeentelijke herindeling in Toewijzing	<p>In de codelijst RedenWijziging (WJ002) wordt de code 'gemeentelijke herindeling' toegevoegd.</p> <p>Parallel hieraan wordt in iWlz de code 'samenvoeging zorgkantoorregio's' toegevoegd.</p>
Enkele diakrieten in voorletters mogelijk maken	<p>In de huidige situatie kan alleen de eerste positie een diakriet bevatten. Dit kan straks op alle voorletters. Deze wijziging wordt ook doorgevoerd in de nieuwe release van iWlz.</p>
BSN moeder gebruiken bij ongeboren kind	<p>In de Jeugdwet is het mogelijk om een jeugdhulpproduct toe te wijzen aan een oudere/volwassene. Hieraan willen we in het berichtenverkeer meer aandacht geven.</p> <p>Rondom deze wijziging is verschillende keren aan de orde gekomen hoe om te gaan met andere doelgroepen zonder BSN. Hiervoor is in het huidige berichtenverkeer geen mogelijkheid, aangezien BSN de voorwaarde is om op cliëntniveau gegevens te kunnen uitwisselen. Echter is uit de praktijk gebleken dat voor ongeboren kinderen het BSN van de moeder kan worden gebruikt.</p>
Toewijzing alleen naar betreffende aanbieder versturen	<p>Tot op heden worden toewijzingen die passen binnen eenzelfde beschikking naar alle betrokken aanbieders gestuurd. Op basis van doelbinding is het beter om te borgen dat een toewijzing alleen bij de aanbieder terecht komt die er mee gaat werken. Overige toewijzingen binnen de bovenliggende beschikking worden niet aan de aanbieder gestuurd.</p> <p>Ter illustratie: een beschikking bestaat uit huishoudelijke hulp en psychologische ondersteuning. De aanbieders hoeven onderling niet te weten welke zorg en ondersteuning de cliënt nog meer krijgt. Dit heeft te maken met zowel privacy als doelbinding.</p>
Klasse BeschiktProduct verwijderen	<p>De elementen van de klasse BeschiktProduct zijn gelijk aan de elementen van de klasse ToegewezenProduct. Functioneel gezien wordt er een Toewijzing gestuurd, en geen beschikking. Om onduidelijkheid en onnodig invullen van BeschiktProduct te voorkomen, wordt klasse BeschiktProduct verwijderd uit de Toewijzing.</p>
Per niet-declaratiebericht één cliënt	<p>In de praktijk kan het voorkomen dat cliëntinformatie naar de verkeerde aanbieder wordt gestuurd. Deze wijziging</p>



	<p>vereenvoudigt het berichtenverkeer met name in de foutafhandeling. Deze aanpassing geldt voor alle berichten, behalve het 303-bericht (declaratie/facturatie).</p>
<p>Verwijderen element aanbieder uit klasse product in 315, 305 en 307</p>	<p>Het element aanbieder komt nu op twee niveaus voor: in de header en op detailniveau. Een controle dwingt af dat deze gelijk aan elkaar moeten zijn. Daarmee wordt element aanbieder in klasse product overbodig. Het element aanbieder op detailniveau wordt verwijderd.</p>
<p>Pattern Voorletters en HuisnummerToevoeging</p>	<p>Betere controle op de notatie van Voorletters en Huisnummer. Deze wijziging wordt ook doorgevoerd in de nieuwe release van iWlz.</p>
<p>Stapeling van Toewijzingen technisch uitsluiten</p>	<p>In de huidige situatie is het mogelijk om binnen dezelfde beschikking twee toewijzingen aan te leveren met eenzelfde product, aanbieder en ingangsdatum. Dat wordt in de nieuwe versie technisch onmogelijk.</p>
<p>BTW verbandcontroles</p>	<p>Controle in het bericht verbeteren op het verband tussen BTW vrijstelling en BTW-elementen verplicht vullen.</p>
<p>Verbeteringen in WJ001 (Retourcodes declaratie/factuur)</p>	<p>De documentatie verbetert door een beter colofon (wanneer is wat gewijzigd) en een aanpassing in omschrijvingen, namelijk:</p> <ul style="list-style-type: none">- jeugdhulpaanbieder wordt aanbieder.- verzekerde wordt cliënt.
<p>NaamVerwijzer meer structureren</p>	<p>Op verzoek van gemeenten wordt in de invulinstructie bij het Verzoek om Toewijzing vermeld dat (indien bekend) de aanbieder wordt gevraagd om naast de naam van de verwijzer ook een AGB-code, BIG-registratie of KvK-nummer te vermelden.</p>