



Zorginstituut Nederland

Informatiemanagement
Businessapplicaties &
Informatiestandaarden

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@istandaarden.nl
T +31 (0)20 797 85 55

verslag

Referentiegroep iWmo en iJw

Datum

16 maart 2017

Onze referentie

2017008452

Vergaderdatum

Aanwezig

Donderdag 16 maart 2017, 10.00 tot 16.00 uur

Kelvin Apeldoorn (gemeente Noordoostpolder)

Maartje Bekkers (VNG)

Gert de Boer (gemeente Noordenveld)

Corine Bos (Zorginstituut Nederland)

Bart Boschman (regio A'dam, Friesland, HvB)

Gerard van Dam (Federatie Opvang)

Henk Demkes (gemeente Steenwijkerland)

Laurens Kielman (CAK)

Martin Doeve (gemeente Wageningen)

Wesley Dokman (gemeente Rotterdam)

Dirk Ebbeling (ministerie van VWS)

Suzanne Hartholt (ministerie van VWS)

Paul Franken (gemeente Enschede)

Aart Hoevenberg (Zorginstituut Nederland)

Miriam Houweling (Wij 3.0)

Tessa van Hoof (Zorginstituut Nederland)

Jan Janssens (Vektis)

Quirine de Jong (Pameijer)

Jan Willem Kalkman (Leger des Heils)

Elly Kampert (Zorginstituut Nederland)

Jordy de Koning (gemeente Amsterdam)

Astrid Loomans (Pameijer)

Ton Monasso (i-Sociaal Domein)

Klaas Pol (gemeente Barneveld)

Just Riet (gemeente Den Haag)

Anne Wil Roza (GGZ Nederland)

Marcel de Rouw (Vektis)

Peter Schieven (gemeente Arnhem)

Arjen Sondag (Accare)

Anne Stenekes (gemeente Amsterdam)

Dirk Temme (gemeente Amsterdam)

Anja Verburg (Jeugdzorg Nederland)

Rob Vissenberg (Zorginstituut Nederland)

Karin Wolf (Aveleijn)

Joop van der Zee (gemeente Utrecht)

1 Opening (door Hans Oosterkamp)

Hans Oosterkamp opent de dag en heet iedereen welkom.

2 Korte mededelingen (door Corine Bos)

Zie presentatie voor meer informatie

- Wijzigingsverzoeken die in de eerste referentiegroep besproken zijn, zijn opgenomen en verder uitgewerkt. Voor zover nodig, komen ze in de loop van de bijeenkomst terug voor het bespreken.
- In april 2017 worden aanpassingen aangebracht in de standaardproductcodelijst in verband met het uitfaseren van de DBC's binnen de Jeugdwet.
- Sinds de invoering van iWmo en iJw zijn flinke stappen gezet in de ondersteuning die geboden wordt bij het werken met iStandaarden. Richting 2018 is het van belang om goed te kijken naar de kwaliteit van de standaard. Er wordt graag gesproken van een Kwaliteitsrelease.
- In de Wlz worden voorbereidingen getroffen voor iWlz 2.0. Er zijn gevorderde wijzigingsverzoeken die het berichtenverkeer simpeler en beter maken.

3 Eén publicatievorm voor alle berichten (door Corine Bos)

Zie presentatie voor meer informatie.

Het beheer van de declaratie- en facturatieberichten is sinds 1 januari 2017 in handen van Zorginstituut Nederland. Vanaf de 3.0-release wordt gekeken naar integratie van deze berichten in de andere iStandaarden. Eén publicatievorm, één servicedesk, één vindplaats. Hier hoort RFC17061 bij. Dit wijzigingsverzoek wordt algemeen ondersteund door de deelnemers van de referentiegroep.

Jeugdzorg Nederland vraagt of de betekenissen ook worden meegenomen in de RFC. Ja, betekenis van de berichten moet onderdeel zijn van de standaarden. Welke wijzigingen dit met zich meebrengt, wordt nog onderzocht. Het resultaat wordt meegenomen in de 3.0-release.

4 Sneakpreview nieuwe Informatiemodel (door Elly Kampert - van Galen, Zorginstituut)

De informatiemodellen Wlz, Wmo en Jeugdwet, waarin alle informatie over iWmo, iJw en iWlz is opgenomen, worden door Zorginstituut Nederland veranderd en geoptimaliseerd waardoor de publicatievorm verandert. De toegevoegde waarde voor gebruikers zit vooral in de betere vindbaarheid van informatie en een gebruikersvriendelijkere navigatie.

De planning is om begin april de lopende versie van de iStandaarden te publiceren in de nieuwe informatiemodellen: iWmo 2.1 en iJw 2.1. Daarop volgt een reviewperiode van twee à drie weken. Half mei gaat dan de bijgewerkte 2.1-publicatie live. In de eerste week van juni volgt de publicatie van de 3.0-specificaties in het nieuwe format van de informatiemodellen.

Drie deelnemers doorlopen tijdens de lunchpauze vrijwillig het nieuwe informatiemodel en geven terugkoppeling. Algemene reacties:

- vindbaarheid van informatie in het nieuwe model ziet er beter uit
- prettig dat alle domeinen bij elkaar zijn gebracht en je gemakkelijker navigeert

Op- en aanmerkingen worden nog meegenomen in de modellen.

5 Organisatie-identificatie met KvK (door Wouter Franke)

Zie presentatie voor meer informatie.

iWmo en iJw zijn in eerste instantie tot stand gekomen als een kopie van berichten vanuit iWlz. Inmiddels zijn de berichten steeds meer aangepast op de processen van de Wmo en Jeugdwet. De vraag rijst of er nog elementen binnen het iWmo- en iJw-berichtenverkeer bestaan die wellicht niet of niet direct worden gebruikt binnen deze processen. Een mogelijk voorbeeld is het gebruik van het AGB-register: dat register kent geen directe aansluiting op de Wmo- en Jw-processen.

Een alternatief voor organisatie-identificatie kunnen KvK-gegevens zijn. Die gegevens zijn meer in lijn met het uitgangspunt 'van contract naar controle'. Via het KvK bestaat al een duidelijke interne koppeling bij gemeenten. De voordelen:

- De IGZ registreert inspecties op basis van KvK-gegevens
- Gidsinformatie op kiesbeter.nl is op basis van KvK-gegevens
- Administratieve lastenverlichting voor nieuwe aanbieders in Wmo- en Jeugdwet-domein
- Transparantie en koppelbaarheid
- Regionalisering en reorganisaties

Reacties van deelnemers:

- 'Moeten alle toewijzingen en beschikkingen opnieuw?
- 'De Wlz blijft gebruikmaken van AGB, dus voor een aantal aanbieders is het straks dubbelop.'
- 'De structuur van AGB zit diepgeworteld in de zorg.'
- 'Voor welk probleem biedt dit voorstel een oplossing?'

- (Jeugdzorg Nederland): 'Waarom biedt KvK een betere aansluiting?'

Reactie ZIN Vanaf eerste stappen in het proces (van contract naar controle) komt de KvK al voor, er is geen vertaalslag meer nodig naar een AGB-code. De opdrachten en contracten worden gesloten op basis van KvK-gegevens.

Jeugdzorg Nederland geeft aan dat er negatieve reacties komen vanuit achterban: omzetting levert extra werk op en de huidige werkwijze verloopt toch prima?

- Gemeente Amsterdam) krijgt vergelijkbare reacties. Hij meent dat als we hiervoor kiezen, zorginstellingen zich bewust moeten zijn van het feit dat ze de inrichting van hun administratie en organisatie moeten aanpassen. Ook geeft hij aan dat er organisaties zijn (vestigingen) die één KvK-registratie hebben, maar in verschillende domeinen actief zijn. Ze willen door het gebruik van een AGB-code deze administratie kunnen scheiden in hun administratie. Op basis van het KvK-instellingsnummer is dit nu (nog) niet mogelijk. Daarnaast: de AGB-code wordt gebruikt als een kwaliteitstoetsing voor zorgleveranciers. De gemeente Amsterdam heeft daarom meerdere belangen bij de AGB-code.

Reactie ZIN: De informatie die in de 'contractfase' moet worden uitgewisseld, moet geen onderdeel zijn van het berichtenverkeer.

- Gemeente Utrecht: VECOZO maakt geen koppeling met persoonlijke AGB-codes. Vervanging brengt een grote administratieve last mee omdat op dit moment de AGB juist een identificerend karakter heeft. Als hiervoor wordt gekozen, moet ook de historie in systemen volledig worden geconverteerd. Daarnaast moeten alle toewijzingen opnieuw verstuurd worden.

- Leger des Heils is te spreken over het voorstel. Hij vindt dat gegevensuitwisseling strakker moet

worden aangesloten bij de contractafspraken. Aanbieders kunnen meerdere contractafspraken maken met gemeenten. In de gegevensuitwisseling zou je informatie-uitwisseling moeten koppelen: niet alleen op identificerend nummer, maar ook op contractnummer. Hij opteert voor opname van het KvK-nummer samen met een contractnummer.

- Vanuit zorginstelling Pameijer komt de opmerking dat de werkwijze niet veel anders zal zijn, maar dat goed gekeken moet worden naar de impact (conversie).
Reactie ZIN: Het gebruik van AGB-codes heeft tot enkele problemen geleid bij het versturen en aankomen van berichten. De codes gebruiken is niet toekomstbestendig. De focus moet liggen op een toekomstvaste modellering die past binnen de regeling 'van contract naar controle'.
- Vektis: 'Er ontstaat ruis.' Er zijn volgens Vektis niet veel problemen ontstaan bij gebruik van AGB-codes. Voor de Jeugdwet en de Wmo is AGB een identificerend element geworden. Op AGB-niveau worden in het register diverse gegevens geregistreerd, waaronder het KvK-nummer. De AGB-code is niet geworteld in allerlei zorgprocessen maar wordt in de huidige gegevensuitwisseling wel veel gebruikt. Als je nu het KvK-nummer opneemt, sluit je niet aan bij andere domeinen zoals de Wlz en de Zvw. Een alternatief is uitbreiding van het AGB-register. Daarnaast is het momenteel in het register zichtbaar als er gelijke codes zijn uitgegeven onder verschillende entiteiten.
- Gemeente Wageningen vindt dat je als gemeente ook verder moet kijken dan alleen zorg. Je werkt immers binnen het sociaal domein, denk bijvoorbeeld ook aan 'participatie'. Het perspectief van de gemeente bij de KvK-discussie moet je breder trekken, ook als gemeente. Bij participatie kan de invoering van KvK-gegevens juist helpen: denk aan vervoerders, hulpmiddelen, zorgboerderij. Die worden allemaal belast met een AGB, terwijl zij beschikken over een KvK. Anderzijds: zij nemen niet deel aan het berichtenverkeer.

Reactie Zorginstituut Nederland:

KvK is al een verplichting voor organisaties, maar de AGB komt er voor veel partijen, met name in het Wmo-domein, 'bij'. Je zit op een moeilijke lijn tussen welzijn en zorg.

Een AGB-code heeft een bepaalde functie, maar wordt niet op die manier gebruikt zoals zou moeten. Een AGB-code heeft voor een gemeente inhoudelijk geen enkele waarde, het is een administratief routeringsnummer.

Stuurgroep i-Sociaal Domein heeft de vraag gesteld of aanbieders wel eenduidig geïdentificeerd worden. Er is meer informatie nodig voor kwalitatief goede gegevensuitwisseling – voor wie is de informatie bestemd? – dan de huidige AGB-code. Dit kan ook op een andere wijze, maar dan moet er veel meer informatie meegeven in het bericht terwijl dit ook niet wenselijk is.

Het KvK-nummer opnemen past binnen de uitgangspunten van de Kwaliteitsrelease. Er kan wel gekeken worden naar een 'hybridesituatie', waarin beide nummers gebruikt worden.

Conclusie

Er is een diversiteit aan meningen. Het is de taak van het Zorginstituut om dit voorstel goed uit te werken en een weging te maken van voor- en nadelen die tijdens deze referentiegroep zijn genoemd. Een impactanalyse, vergezeld van een advies, wordt vóór 1 juni voorgelegd aan de Stuurgroep i-Sociaal Domein, die vervolgens een besluit neemt. Deelnemers van de referentiegroep ontvangen de impactanalyse.

6 Wijzigingsverzoeken: uitgebreide bespreking (door Corine Bos)

Zie presentatie voor meer informatie.

● **Wijzigingsverzoek: Aanvullend Bericht**

Er bestaat behoefte om extra informatie mee te geven bij:

- de beantwoording van een Verzoek om Toewijzing (VOT);
- toelichting bij retourbericht op een facturatiebericht.

De vraag wordt gesteld of er naast de gepresenteerde use cases ook andere informatiebehoefte bestaat. Hierbij is het van belang dat het duidelijk is waarom de informatie wordt meegegeven en welke waarde het heeft.

Belangrijke mededeling daarbij is dat er bestuurlijke aandacht en urgentie is om de wet rondom het woonplaatsbeginsel te wijzigen. Er wordt gesproken over een *Basisregistratie Personen (BRP) Jeugdige*. Programma i-Sociaal Domein voert een impactanalyse uit op nieuwe regels voor de BRP Jeugdige. Dit kan invloed hebben op de informatiebehoefte bij het toewijzingsproces, bijvoorbeeld bij de woonplaatstoets bij verhuizingen.

Actiepunt Zorginstituut: wie is of wordt eigenaar van de BRP Jeugdige en is er een idee van het tijdspad?

Reactie

Leger des Heils heeft een vraag over de gezagsdrager en de verhouding met het woonplaatsbeginsel: wat wordt exact met gezagsdrager bedoeld? Er is een voogd of gezinsvoogd en je hebt een persoon op basis waarvan de declaratie wordt bepaald. De definitie van gezagsdrager moet goed worden vastgesteld. Het moet duidelijk zijn naar welke gemeente de declaratie verstuurd moet worden.

Conclusie

De informatiebehoefte bij het Verzoek om Toewijzing wordt grotendeels opgevuld door de BRP Jeugdige die in aantocht lijkt. De informatiebehoefte van het facturatie-retourbericht wordt opgevangen door de functionele retourcodes kritisch te beoordelen en herdefiniëren.

Daarmee vervalt de belangrijkste informatiebehoefte waarvoor een Aanvullend Bericht gebruikt zou kunnen worden.

● **Wijzigingsverzoek: Functionele retourcodes in 304-bericht**

Er bestaan concrete voorstellen om het aantal codes terug te brengen. Algemene opmerking: definiëring van de omschrijving kan beter. Voorstel: in een kleiner comité worden functionele retourcodes bekeken. Die werkgroep poogt in de week van 20 maart bijeen te komen. De nieuwe lijst wordt gedeeld met de deelnemers van de referentiegroep waarna een besluit volgt voor aanpassing van de lijst.

● **Wijzigingsverzoek: Eenduidige codelijst Reden beëindiging (voor Wmo)**

Joop van der Zee (gemeente Utrecht) licht het wijzigingsverzoek toe. Probleem is dat de huidige lijst niet eenduidig en consistent is. Een deel van de codes gaat over 'waar gaat klant heen', een andere deel over 'het waarom'.

Voorstel is onder andere verwijdering van de codes met inhoud 'Voortzetting in Zwv' en 'Voorzetting in Wlz'. Meestal is er sprake van combinaties en deze cliëntpaden worden op een andere manier in kaart gebracht dan via het berichtenverkeer. De gemeente Utrecht ervaart de codes van iJw als beter dan de codes voor iWmo.

Reacties

- 'Voordeel om de codelijsten samen te trekken is dat dan dezelfde codelijst wordt gebruikt in Wmo en Jeugd.'
- 'Is het de bedoeling om deze informatie op die waarde te schatten zoals gemeente Utrecht wil

doen?’

- GGZ Nederland: ‘We moeten ervoor waken dat berichtenverkeer gaat worden gebruikt waarvoor het niet is bedoeld.’

- (Accare): ‘Vorig jaar is juist gekozen om deze lijst vast te stellen in de huidige vorm. Het is niet handig om elke release de inhoud van een codelijst aan te passen. Als de inhoud elk jaar wijzigt, kun je er geen ‘stuurinformatie’ aan koppelen.’

Actiepunt Zorginstituut Nederland: wat is de argumentatie achter dit besluit van 2016?

-Gemeente Utrecht: ‘Monitoring Sociaal Domein hecht veel behoefte aan een juiste vulling en betekenis van deze lijst.’

Conclusie

Het Zorginstituut achterhaalt waarom vorig jaar voor de invulling van de huidige codelijst is gekozen. Op basis daarvan kan de inhoud worden heroverwogen. De referentiegroep geeft duidelijk aan dat er behoefte is aan eenduidige informatie met codes die elkaar uitsluiten. Hierbij wordt het uitgangspunt meegenomen dat er géén informatiewensen worden opgenomen die extra berichtenverkeer vanuit de aanbieder met zich meebrengen.

● **Wijzigingsverzoek: Verzoek om Toewijzing – verwijzer**

Registratie Verwijzer

- school als verwijzer toevoegen? -> wordt niet opgenomen omdat in deze situaties de ‘Gemeente’ wettelijke verwijzer is.

- crisis kunnen aangeven? -> wordt niet opgenomen

- NaamVerwijzer meer structureren. Willen en kunnen jullie dat?

Optie 1: in huidige vorm

Optie 2: vrij invulveld meer structureren

Optie 3: NaamVerwijzer verwijderen uit iWmo en iJw

Conclusie

Optie 3 valt direct af. Deelnemers van de referentiegroep kiezen voor optie 2. Aangezien ‘NaamVerwijzer’ een optioneel veld blijft, streeft het Zorginstituut vooral naar een duidelijker invulinstructie voor dit element.

7 Wijzigingsverzoeken voor Verzoek om Toewijzing (315)

Zie presentatie voor meer informatie.

● **RfC17003: Commentaarveld ontbreekt in 315-bericht**

Reactie deelnemers Het is fijn als er ook in een 315-bericht een commentaarveld wordt opgenomen.

- Naar aanleiding van het voorstel om het commentaarveld alleen op te nemen onder cliënt wordt geopperd dat het onder ‘product’ (toewijzing) zou kunnen vallen. Immers, de consequentie is dat het commentaar niet meer productafhankelijk kan worden meegegeven: meerdere producten kunnen in één beschikking zijn.

- Het verzoek van de deelnemers is dat het mogelijk moet zijn om commentaar op alle fronten te kunnen leveren. Het is aan de technische uitwerking (op applicatieniveau) om de commentaren overzichtelijk weer te geven.

- **RfC17013: Beperken aantal commentaarvelden**

Reactie deelnemers Niet te veel beperken, mag wel vereenvoudigd worden.

- **RfC17060: BSN moeder bij ongeboren kind**

Reactie deelnemers Geen commentaar.

- **RfC17054: Registreren niet-gezagdragende ouder**

Reactie deelnemers Betekenis van gezagsdrager moet eerst duidelijk zijn (moet opgenomen worden in de definitie beschrijving). Gezien de ontwikkelingen rond gezagsdrager en BRP Jeugdige zien de deelnemers de toegevoegde waarde en urgentie van deze wijziging niet.

- **RfC17062: Gezagsdrager informatie meegeven in 315**

Reactie deelnemers Goed voorstel, definitie van gezagsdrager moet wel duidelijk zijn. Ook hier geldt dat vanwege de gezagsdrager- en BRP Jeugdige-ontwikkelingen de toegevoegde waarde en urgentie van deze wijziging ontbreekt.

- **RfC17051: 315-update niet toestaan**

Het voorstel bestaat uit toevoeging van een regel zodat de gemeente kan controleren dat een 315-bericht niet een voorgaand 315-bericht vervangt. Dit is een technische uitwerking van wat hierover vorig jaar is besloten. Hiermee stemt de referentiegroep in.

8 Wijzigingsverzoeken voor Toewijzing (301)

Zie presentatie voor meer informatie.

- **RfC17017: Code 'gemeentelijke herindeling' toevoegen**

Reactie deelnemers Prima om op te nemen. Het is een klein detail.

- **RfC17065: Toewijzing alleen naar betreffende aanbieder**

Reactie deelnemers Extra reden om dit te doen is het commentaarveld zoals vanochtend besproken. Deelnemers zijn akkoord.

- **RfC17079: Toewijzingsnummer uniek per gemeente per cliënt**

Reactie deelnemers Er volgt een discussie over of dit uniek per toewijzing moet zijn, of uniek per product. Hoe dan ook wordt de wens geuit om het direct per 12 juni, bij de invoering 2.1 versie, te kunnen gebruiken.

Actiepunt Zorginstituut: in overleg met softwareleveranciers bepalen of dit haalbaar is vóór 12 juni 2017, wanneer iWmo 2.1 en iJw 2.1 van kracht worden.

9 Wijzigingsverzoeken voor Facturatie en Declaratie (303 en 304)

Zie presentatie voor meer informatie.

- **RfC17036: Declaratie-factuur retourcontroles**

Reactie deelnemers Akkoord.

- **RfC17075: BTW-verbandcontroles**

Reactie deelnemers Akkoord.

10 Wijzigingsverzoeken voor Regieberichten (StartZorg en Stopzorg)

● RfC17059: Rechtmatigheids- en regieberichten strakker ontkoppelen

Reactie deelnemers Deze wijziging is op zich duidelijk. Wel is het nog onduidelijk wat wel en niet mag volgens de uitvoeringsvarianten. Hiervoor kan extra casuïstiek gemaakt worden. Het gaat vooral om de uitvoeringsvariant 'outputgericht'. Bestaat de mogelijkheid om een StartZorg-bericht te sturen direct na einde resultaat (soort terugkeer garantie)?

De referentiegroep heeft expliciet gevraagd om het mogelijk te maken om outputgerichte trajecten in delen te kunnen factureren. Als dit aanpassing van de standaarden noodzakelijk maakt, wordt gevraagd dit in 3.0 mogelijk te maken. Er wordt gevraagd om casuïstiek hierover uit te werken. Als het al mogelijk is in 2.0 en/of 2.1, wordt gevraagd de casuïstiek al eerder te delen.

Actiepunt Zorginstituut: bekijken of en hoe dit mogelijk is in het huidige berichtenverkeer. Deze werkwijze vervolgens helder beschrijven, delen en publiceren.

11 Wijzigingsverzoeken algemeen

● RfC17045: Aanpassen WJ001-omschrijvingen

Reactie deelnemers Akkoord.

● RfC17072: Bereik van iJw en iWmo opnemen in uitgangspunten (maatwerkvoorziening)

Reactie deelnemers Akkoord.

● RfC17044: Meerdere diakrieten voorletters

Reactie deelnemers Akkoord.

12 Markt

Zie presentatie voor meer informatie.

Tijdens de markt bespreken de deelnemers in drie groepen drie wijzigingsverzoeken. Wat zijn de voor- en nadelen en wat zijn daarvan de consequenties? Tijdens een plenaire terugkoppeling wordt bij elk wijzigingsverzoek een beeld geschetst van de gewenstheid en urgentie van het verzoek. Elk van de drie RfC's heeft een ambassadeur die het verzoek toelicht.

1 Klasse BeschiktProduct verwijderen *Ambassadeur Aart Hoevenberg*

Voorstel Moet 'Klasse BeschiktProduct' worden meegestuurd als ook 'ToegewezenProduct' wordt meegestuurd?

Bevindingen 'BeschiktProduct' heeft geen toegevoegde waarde en wordt uit het Toewijzingsbericht (301) verwijderd.

Een deelnemer stelt de vraag of 'Beperking' en 'ScoreBeperking en grondslagen' er ook uit kunnen? De doelbinding is onduidelijk, dit wordt nog nader bekeken. Uitgangspunt is dat je alleen gegevens uitwisselt die van belang zijn voor verzender en ontvanger.

Actiepunt Zorginstituut: er wordt nader onderzoek gedaan naar 'Beperking' en 'ScoreBeperking'. GGZ Nederland vraagt dit ook na. Gemeente Utrecht vraagt bij collega's mogelijke consequenties na. Afhankelijk van deze eerste geluiden wordt besloten of er in een werkgroep wordt verder gewerkt aan

dit idee.

2 Aanduiding Productcodelijst (RfC17080) *Ambassadeur Rob Vissenberg*

Voorstel Moet daar waar een productcode wordt genoemd, een extra element opgenomen worden waaruit blijkt uit welke bron de productcode afkomstig is?

Bevindingen Door het Landelijk Transitie Arrangement (LTA) Jeugd is het van groot belang dat dit wijzigingsverzoek doorgang vindt. Er ontstaat een discussie over wat precies de winst is. Waarom moet je weten waar de code vandaan komt? Het product krijg je van de gemeente en je moet het leveren, ongeacht uit welke lijst de productcode komt.

Conclusie

De deelnemers zien geen functionele bezwaren om dit technisch op te lossen, maar het doel van opname van het element 'Aanduiding Productcodelijst' is nog te onduidelijk. Het voorstel vindt geen steun. In gezamenlijkheid wordt besloten om dit wijzigingsverzoek voor iWmo 3.0 en iJw 3.0 niet door te voeren.

3 Contractnummer *Ambassadeur Jan Willem Kalkman*

Voorstel We moeten werken met contractnummers in het berichtenverkeer, dit is op langere termijn gewenst.

Bevindingen Het is zinvol om dit voorstel verder te onderzoeken voor toekomstige releases. Dit kan in de Klankbordgroep worden besproken zodat aan een voorstel gewerkt kan worden.

Sluiting (door Hans Oosterkamp)

Hans bedankt de deelnemers voor hun actieve bijdrage en aanwezigheid, hij beëindigt de bijeenkomst om 15.20 uur.