



Zorginstituut Nederland

# Plenaire bijeenkomst Referentiegroep iWmo/iJw 2022

18 mei 2021

| Van goede zorg verzekerd |



## Agenda

- Welkom en inleiding
- Overlap/Stapeling
- Contactinformatie
- Opdracht teruggeven
- Verzoek om Wijziging (VOW)
- Verzoek om Toewijzing (VOT)
- Toewijzingsvarianten
- Regieberichten
- Declareren
- Verbeteringen informatiemodel (Domeinoverstijgend)
- Kleine wijzigingen
- Uitfaseren 303/304
- Samenstelling en planning releases 2022
- Afsluiting/Evaluatie
- iEb

2

De agenda van de laatste bijeenkomst van de referentiegroep iWmo/iJw 2022. De onderwerpen worden op volgorde van analyse behandeld. Alleen het onderwerp iEb wordt pas helemaal aan het eind van de bijeenkomst behandeld, omdat dit niet voor alle deelnemers van de referentiegroep interessant is.



Zorginstituut Nederland

## Welkom en Inleiding

| Van goede zorg verzekerd |



## Plenaire bijeenkomsten

- Samenhang onderwerpen bewaken en afstemmen
- Totale pakket aan wijzigingen overzien en beoordelen
- Ketengericht denken



Een belangrijk doel tijdens de plenaire bijeenkomsten is het bewaken van de samenhang tussen de onderwerpen. Indien nodig worden de onderwerpen beter op elkaar afgestemd.

Daarnaast overziet en beoordeelt de Referentiegroep het totale pakket aan wijzigingen.

Hierbij zorgen de deelnemers ervoor om ketengericht te denken, zodat we er gezamenlijk voor zorgen dat de verbeteringen de administratieve last in de keten verminderen.



## Doelen bijeenkomst

Advies geven over de releases 2022 voor iWmo en iJw. Dit advies betreft:

- De inhoud/samenstelling van de release
- Wijze van implementatie
- Planning implementatie

Afstemming bereiken over de oplossingsrichtingen voor iEb:

- Beschermd wonen
- Doorontwikkeling iEb abonnementstarief

5

In deze laatste bijeenkomst geeft de Referentiegroep aan het Zorginstituut advies over de inhoud en de implementatie van de nieuwe releases voor iWmo en iJw. Voor de implementatie betreft dit zowel de wijze waarop als ook de planning.

Het Zorginstituut neemt alle adviezen vanuit de Referentiegroep mee en stelt vervolgens een advies op voor de Stuurgroep i-Sociaal domein ten aanzien van al deze punten.

Voor de nieuwe iEb-release dient deze bijeenkomst ook nog afstemming te worden bereikt over de oplossingsrichting. Dit betreft zowel het onderdeel Beschermd wonen als ook de doorontwikkeling van het abonnementstarief.



## Werkwijze bijeenkomst

- Korte samenvatting per onderwerp/probleemdefinitie
- Advies over releases 2022 iWmo en iJw
- Planning releases 2022 iWmo en iJw
- Doorontwikkeling iEb

6

### **iWmo/iJw releases**

Per onderwerp wordt iedere probleemdefinitie nogmaals kort besproken.

Alle probleemdefinities met de status 'Onderhanden' komen in aanmerking om in de releases voor iWmo en iJw te worden opgenomen.

De Referentiegroep heeft deze bijeenkomst over de samenstelling van de releases iWmo/iJw een advies uitgebracht, zowel ten aanzien van de inhoud als de wijze van implementatie.

Vervolgens is de concept planning ten aanzien van deze releases doorgenomen.

### **iEb release**

De iEb release is aan het eind van de bijeenkomst besproken, aangezien dit niet voor alle deelnemers van belang is.

Hierbij zijn eerst de oplossingsrichtingen besproken en vervolgens is de haalbaarheid van de release besproken.

Voor de iEb release wordt in principe dezelfde planning gehanteerd als voor de iWmo en iJw releases.



## Overlap/Stapeling

- Corrigeren bij invoerfouten
- Stapeling bij Hulpmiddelen
- Combinatie van aspecifiek/generiek met specifiek

### **Probleemanalyse**

De subtitels die hier benoemd staan, verwijzen naar de probleemdefinities die onderzocht worden voor het onderwerp Overlap/Stapeling:

- Methode voor corrigeren is niet eenduidig en verwarrend
- Methode voor wijzigen omvang is niet eenduidig en verwarrend
- Berichtenverkeer ondersteunt geen combinatie van aspecifiek/generiek met specifiek
- Berichtenverkeer ondersteunt geen stapeling bij hulpmiddelen



## Corrigeren bij invoerfouten

### Status -> onderhanden

Scenario 1: Toevoegen specifieke "verwijderd" reden en "correctie" reden

### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
Codelijsten	WMO002, JZ002 aanpassen en uitbreiden
Bedrijfsregels	OP033x1, OP259 aanpassen en uitbreiden
Technische regels	TR302 aanpassen en uitbreiden Nieuwe TR aanmaken
Handreiking Hulpmiddelen	Aanpassen naar nieuwe codes
Begrippenlijst	Definitie actuele toewijzing aanpassen

8

Overlap/Stapeling

### Probleemdefinitie

In de huidige versie van het berichtenverkeer (3.0.3) zijn een aantal afspraken gemaakt hoe om te gaan met het corrigeren van "onjuist" verstuurd toewijzingen (301). We merken (ook gezien de bevindingen), dat er nog veel verschillende werkwijzen gebruikt worden om verstuurd toewijzingen te corrigeren. Er is sprake van corrigeren als de verstuurd toewijzing ten onrechte is verstuurd en de gemeente dit ongedaan wil maken. Na het corrigeren moet de verstuurd toewijzing als niet verzonden beschouwd worden en is er dus geen opdracht tot levering.

De huidige werkwijze bij corrigeren is de onjuist gestuurde toewijzing in te trekken waarbij de einddatum gelijk is aan de begindatum en als reden 01 "administratieve correctie".

Deze "1 dags"-toewijzing is volgens het veld onvoldoende gespecificeerd en soms niet te onderscheiden van eventuele echte 1-dags-toewijzingen of toewijzingen met reden 01 (administratieve correctie). Eenduidigheid is gewenst.

### Conclusie

Het corrigeren van invoerfouten wordt opgepakt in de komende release met de keuze voor scenario 1 (Toevoegen specifieke "verwijderd"-reden en "correctie"-reden). Hierdoor wordt het issue opgelost en ontstaat er duidelijkheid in het gebruik van de redenen.

Er is hierdoor ook geen conversie nodig voor oude toewijzingen. Het moment van releasen is het moment waarop de nieuwe redenen in gebruik worden genomen en het moment waarop de oude reden niet meer gebruikt mag worden.





## Stapelen bij Hulpmiddelen

### Status -> onderhanden

Scenario 1: Stapelen van toewijzingen toestaan voor Hulpmiddelen categorieën (11,12,13,14)

### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
Bedrijfsregels	OP259, OP347 aanpassen en uitbreiden
Technische regels	TR302, TR361 aanpassen en uitbreiden

### Probleemdefinitie

In de huidige versie van het berichtenverkeer is het niet mogelijk om producten (generiek/specifiek/aspecifiek) gestapeld toe te wijzen. Vanuit de hulpmiddelenleveranciers is er een sterke behoefte om voor ieder hulpmiddel een aparte toewijzing te ontvangen, zodat ook het proces van leveren (starten) en innemen (stoppen) middels het berichtenverkeer gefaciliteerd kan worden.

Alternatieve werkwijzen zoals nu zijn/worden gebruikt zijn niet wenselijk en er is een grote behoefte aan een uniforme werkwijze.

### Conclusie

Stapelen bij Hulpmiddelen wordt opgepakt in de komende release met de keuze voor scenario 1 (Stapelen van toewijzingen toestaan voor Hulpmiddelencategorieën (11,12,13,14)). Hierbij wordt het issue opgelost en kan ieder individueel hulpmiddel met een apart toewijzingsnummer worden toegewezen.

Door het Zorginstituut wordt een business case uitgewerkt voor het doorvoeren van deze specifieke wijziging in een tussenrelease. De stuurgroep zal op basis hiervan besluiten of deze wijziging al eerder in een tussenrelease wordt opgelost of opgenomen wordt in releases 2022.



## Combinatie van aspecifiek/generiek met specifiek

**Status -> Doorschuiven**

### **Vervolg**

Er is een eerste bijeenkomst gehouden, de behoefte wordt nader uitgevraagd.

### **Probleemdefinitie**

Er is gebleken dat de behoefte om producten te kunnen stapelen voortkomt uit een onderliggende behoefte om "setjes" van producten toe te wijzen. Hierbij komen de volgende variaties voor:

- Toewijzen van specifieke producten uit 1 of meer productcategorieën
- Toewijzen van een productcategorie (aspecifiek) met uitzondering van 1 of meer specifieke producten

### **Conclusie**

Om hier een goede oplossing voor te vinden in het iWmo en iJw berichtenverkeer, is nader onderzoek nodig. Gezien de complexiteit is besloten om dit onderdeel buiten de scope van de releases 2022 te houden, maar wel tijdens de referentiegroepcyclus te starten met nadere uitwerking.

### **Vervolg**

Na de eerste bijeenkomst met een beperkte groep is gebleken dat de complexiteit van dit onderwerp breder en groter is dan bij de leden van groep. Om die reden wordt de behoefte breder uitgevraagd.



Zorginstituut Nederland



## Contactinformatie

| Van goede zorg verzekerd |



## Contactinformatie

### Status -> Afwijzen

Probleemdefinitie is niet verder opgepakt / uitgewerkt

### Vervolg

Terugkoppeling aan de Stuurgroep i-Sociaaldomein

### **Probleemdefinitie**

Er is vastgesteld dat er soms behoefte is aan contact tussen de verzendende en de ontvangende partij bij het uitwisselen van berichten. Om dit contact tot stand te brengen is het noodzakelijk dat de partijen beschikken over contactgegevens van de andere partij. Dit zodat op het moment dat contact wenselijk is, dit ook tot stand gebracht kan worden. De centrale vraag is of het wenselijk en van toegevoegde waarde zou zijn om dit binnen het berichtenverkeer te faciliteren.

### **Conclusie**

Het vastleggen van contactgegevens van partijen hoort niet thuis binnen het berichtenverkeer. De volgende onderbouwing is hierbij gegeven:

- Contactgegevens zijn tijdsgebonden informatie, hiervoor is het berichtenverkeer niet geschikt.
- Deze informatie wordt nu al op allerlei verschillende manieren vastgelegd en onderhouden.
- Bij contractmanagement wordt deze informatie en of afspraken over het verstrekken / onderhouden van deze informatie vastgelegd.

### **Vervolg**

Zorginstituut Nederland gaat een terugkoppeling geven aan de Stuurgroep i-Sociaaldomein en daarmee de opdracht terugleggen.



Zorginstituut Nederland



## Opdracht teruggeven

| Van goede zorg verzekerd |



## Opdracht teruggeven

### **Status -> Doorschuiven**

Scenario 0: niets doen (releases 2022)

### **Vervolg**

Na publicatie definitieve specificaties verdere uitwerking opstarten voor scenario 1: Toevoegen antwoordbericht met retourbericht op de toewijzing

### **Probleemdefinitie**

Het is in het berichtenverkeer niet mogelijk voor de zorgaanbieder om een opdracht terug te geven aan de gemeente.

### **Conclusie**

Scenario 0 is gekozen als uit te voeren scenario voor de releases 2022.

Er is geconcludeerd dat scenario 1 genoeg waarde heeft om door te voeren. Echter, de impact van dit scenario wordt te groot bevonden voor een minor release. Daarbij zou dit scenario te snel volgen op release 3.0. De deelnemers willen ruim de tijd hebben om ervaring op te doen met de nieuwe (antwoord)berichten van release 3.0 voordat er een nieuw berichtenpaar in gebruik wordt genomen. Tot slot is geconcludeerd dat de tijd genomen moet worden om scenario 1 goed uit te werken, zowel technisch als op procesniveau.

### **Vervolg**

Het advies is scenario 1 verder uit te werken voor een toekomstige release. Hiermee wordt later dit jaar gestart.



Zorginstituut Nederland



| Van goede zorg verzekerd |

## VOW

- Andere / nieuwe waarden RedenVerzoek in 317-bericht
- Andere / nieuwe waarden RedenAfwijzingVerzoek in 319-bericht
- Regels formuleren die afdwingen dat in VOW niet iets aangevraagd kan worden dat niet in de 301 kan worden toegewezen
- Een vrij tekstveld / opmerkingen veld toevoegen in het VOW-bericht
- Verwijzer opnemen in VOW-bericht (317)
- Vrij tekstveld voor toelichting in 319-bericht

De subtitels die hier benoemd staan, verwijzen naar de probleemdefinities die onderzocht worden voor het onderdeel VOW:

- Andere / nieuwe waarden RedenVerzoek in 317 bericht
- Andere / nieuwe waarden RedenAfwijzingVerzoek in 319 bericht
- Regels formuleren die afdwingen dat ook in VOW niet iets aangevraagd kan worden wat niet in de 301 kan worden
- Een vrije tekstveld / opmerkingen veld toevoegen in het VOW bericht
- Verwijzer opnemen in VOW-bericht (317)
- Vrije tekstveld voor toelichting in 319



## Andere / nieuwe waarden RedenVerzoek in 317-bericht

### **Status -> afwijzen**

Scenario 0: niets doen

### **Technische impact**

Geen technische aanpassing

### **Probleemdefinitie**

Er is vanuit het veld behoefte om bij de doorontwikkeling nog eens goed naar de verschillende redenen te kijken om deze eventueel te verduidelijken, aan te passen of uit te breiden.

### **Conclusie**

Scenario 0 "niets doen" wordt gekozen als uit te voeren scenario.

De redenen hiervoor zijn:

- Het VOW bericht wordt momenteel nog te weinig gebruikt in het veld waardoor er te weinig praktijkervaring is om over dit punt een goed beargumenteerd voorstel te doen;
- De RG verwacht dat er ondanks eventuele nieuwe/ andere mogelijke waarden voor "Redenverzoek" contact buiten het berichtenverkeer om tussen gemeente en zorgaanbieder noodzakelijk blijft bij het indienen van een VOW (zoals bijv. een gesprek tussen gemeenten, cliënt en aanbieder). Hierdoor is er weinig toegevoegde waarde van deze nieuwe redenen;





## Andere / nieuwe waarden RedenAfwijzingVerzoek in 319-bericht

### **Status -> afwijzen**

Scenario 0: niets doen

### **Technische impact**

Geen technische aanpassing

17

VOW

### **Probleemdefinitie**

Er is vanuit het veld behoefte om bij de doorontwikkeling nog eens goed naar de verschillende redenen te kijken om deze eventueel te verduidelijken, aan te passen of uit te breiden.

### **Conclusie**

Scenario 0 "niets doen" wordt gekozen als uit te voeren scenario.

De redenen hiervoor zijn:

- Het antwoordbericht kan een reactie zijn om een VOW af te wijzen. Op dit moment wordt er in het veld nog te weinig gebruik gemaakt van het VOW bericht en is er te weinig praktijkervaring om over dit punt een goed beargumenteerd voorstel te doen. (Het probleem met de redenen afwijzing zit voornamelijk bij het afwijzen van een VOW en minder/niet bij het afwijzen van een VOT waar het antwoordbericht eveneens wordt gebruikt);



## Regels formuleren die afdwingen dat in VOW niet iets aangevraagd kan worden dat niet in de 301 kan worden toegewezen

### Status -> onderhanden

We gaan er voor zorgen dat middels een VOW niets kan worden aangevraagd dat vervolgens middels een 301-bericht niet kan worden toegewezen.

### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
Conditie	CD041 koppelen aan WMO317 / JW317

### Probleemdefinitie

Het is mogelijk om via een VOW een specifiek product aan te vragen zonder omvang. Dit zou niet mogelijk moeten zijn omdat indien deze VOW's gehonoreerd worden, het niet mogelijk is dit toe te wijzen. In het toewijzingsbericht (301) is dit niet toegestaan en wordt hierop gecontroleert.

### Conclusie

Het is wenselijk om dit op te lossen en mee te nemen in de eerstvolgende release.



## Een vrij tekstveld / opmerkingenveld toevoegen in het VOW-bericht

### **Status -> afwijzen**

Scenario 0: niets doen

### **Technische impact**

Geen technische aanpassing

### **Probleemdefinitie**

Er is vanuit het veld behoefte om bij het indienen van een VOW een nadere toelichting op te nemen met bijv. een onderbouwing van het verzoek zodat er minder contact nodig is buiten het berichtenverkeer om tussen gemeente en aanbieder.

### **Conclusie**

Scenario 0 "niets doen" wordt gekozen als uit te voeren scenario. Doordat het VOW bericht in het veld nog te weinig wordt gebruikt is besloten aankomende release dit bericht niet aan te passen.



## Verwijzer opnemen in VOW-bericht (317)

### **Status -> afwijzen**

Scenario 0: niets doen

### **Technische impact**

Geen technische aanpassing

### **Probleemdefinitie**

Het verzoek is om de verwijzer (indien bekend) op te nemen in het VOW-bericht zodat deze aan de kant van de gemeente niet meer opgezocht hoeft te worden.

### **Conclusie**

Scenario 0 "niets doen" wordt gekozen als uit te voeren scenario. Doordat het VOW bericht in het veld nog te weinig wordt gebruikt is besloten aankomende release dit bericht niet aan te passen.

### **Aandachtspunten**

Dit issue is tijdens de RG-bijeenkomsten nog wel kort besproken en daaruit is de voorzichtige conclusie getrokken dat het hier meer gaat om "gemak" aan de kant van gemeentes en het probleem feitelijk wordt verlegd naar de aanbieder die dan de verwijzer dient op te zoeken om op te nemen in het bericht. Mocht dit issue bij een toekomstige release weer ter sprake komen dan nemen we dit aandachtspunt mee.



## Vrij tekstveld voor toelichting in 319-bericht

### **Status -> afwijzen**

Scenario 0: niets doen

### **Technische impact**

Geen technische aanpassing

### **Probleemdefinitie**

Er is vanuit het veld behoefte om bij het afwijzen van een VOW (VOT) een nadere toelichting op te nemen met bijv. een onderbouwing van de afwijzing zodat er minder contact nodig is buiten het berichtenverkeer om tussen gemeente en aanbieder.

### **Conclusie**

Scenario 0 "niets doen" wordt gekozen als uit te voeren scenario. Deze wens komt met name voor bij het afkeuren van een VOW en minder bij een VOT. Doordat het VOW bericht in het veld nog te weinig wordt gebruikt is besloten aankomende release dit bericht niet aan te passen.



Zorginstituut Nederland



## VOT

- Aspecifiek product met budget of een generieke toewijzing aanvragen middels een VOT
- Afkeuren VOT o.b.v. WPB moet binnen twee weken worden doorgegeven aan aanbieder
- Verantwoordelijke gemeente verplicht terug geven bij afkeur o.b.v. WPB

| Van goede zorg verzekerd |

De subtitels die hier benoemd staan, verwijzen naar de probleemdefinities die onderzocht worden voor het onderwerp VOT:

- Aspecifiek product met budget of een generieke toewijzing aanvragen middels een VOT
- Afkeuren VOT o.b.v. WPB moet binnen twee weken worden doorgegeven aan aanbieder
- Frequentie Verantwoordelijke gemeente verplicht terug geven bij afkeur o.b.v. WPB



## Aspecifiek product met budget of een generieke toewijzing aanvragen middels een VOT

### Status -> onderhanden

Mogelijk maken dat via een VOT ook een aspecifiek product met budget en een generieke toewijzing kan worden aangevraagd.

### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
WMO315 / JW315	Element Budget opnemen in het AangevraagdProduct van het 315 bericht [0...1]
WMO315 / JW315	Nieuwe sleutel van AangevraagdProduct wordt ReferentieAanbieder (i.p.v. Product en ToewijzingIngangsdatum)
Technische regels	Aanpassen van verschillende TR's
Bedrijfsregels	Aanpassen van verschillende OP's, CD's en IV's
Conditities	Aanpassen van verschillende CD's en IV's
Invulinstructies	Aanpassen van verschillende IV's

### Probleemdefinitie

Vanaf iWmo/iJw 3.0 kan een aspecifieke toewijzing met budget toegewezen worden. Het is voor de aanbieder niet mogelijk om een aspecifieke toewijzing met budget of een generieke toewijzing aan te vragen via een VOT.

### Conclusie

Het is wenselijk om dit op te lossen en mee te nemen in de eerstvolgende release.

### Aandachtspunten

Speciale aandacht voor de berichtklasse AangevraagdProduct. Door deze wijziging verandert de sleutel van deze berichtklasse naar ReferentieAanbieder (i.p.v. Product en ToewijzingIngangsdatum)



## Afkeuren VOT o.b.v. WPB moet binnen twee weken worden doorgegeven aan aanbieder

### Status -> onderhanden

Scenario 1: Opnemen van een bedrijfsregel inzake de termijn van twee weken voor afkeur o.b.v. WPB.

### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
Bedrijfsregels	Nieuwe bedrijfsregel opnemen

### Probleemdefinitie

Op grond van de Wet wijziging woonplaatsbeginsel (WPB) moet een gemeente vanaf 1 januari 2022 binnen twee weken aan een aanbieder doorgeven indien zij niet de verantwoordelijke gemeente is welke gemeente verantwoordelijk is.

### Conclusie

Scenario 1 is gekozen als uit te voeren scenario.

Hierbij wordt de wettelijke termijn van 2 weken opgenomen in het informatiemodel, maar worden de berichten niet technisch afgekeurd op overschrijding. In het nieuwe WPB is de kans klein dat deze termijn niet wordt gehaald en is het daarmee een klein probleem.

### Aandachtspunten

Ondanks dat de wetwijziging per 1-1-2022 in gaat zal de genoemde aanpassing meegaan in de release van april 2022. Er is geen noodzaak om dit issue middels een tussenrelease te implementeren.





## Verantwoordelijke gemeente verplicht teruggeven bij afkeur o.b.v. WPB

### Status -> onderhanden

Scenario 1: Veld gemeente conditioneel verplicht maken.

### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
Conditie	Nieuwe conditie opnemen
Invulinstructies	IV095 Aanpassen

### Probleemdefinitie

Op grond van de Wet wijziging woonplaatsbeginsel moet een gemeente vanaf 1 januari 2022 bij afkeur op basis van het woonplaatsbeginsel aangeven welke gemeente er wel financieel verantwoordelijk is.

### Conclusie

Scenario 1 is gekozen als uit te voeren scenario. Hierbij wordt het opnemen van de financieel verantwoordelijke gemeente in het antwoordbericht (319) verplicht indien een VOT / VOW wordt afgekeurd o.b.v. WPB.

### Aandachtspunten

Ondanks dat de wetwijziging per 1-1-2022 in gaat zal de genoemde aanpassing meegaan in de release van april 2022. Er is geen noodzaak om dit issue middels een tussenrelease te implementeren.



Zorginstituut Nederland



## Toewijzingsvarianten

- Einddatum bij trajecten
- Einddatum bij per week
- Per jaar bij flexibele inzet
- Per jaar bij beschermd wonen
- Frequenties bij stuks (inspanning) en stuks (output)

| Van goede zorg verzekerd |

De subtitels die hier benoemd staan, verwijzen naar de probleemdefinities die onderzocht worden voor het onderwerp Toewijzingsvarianten:

- Verplichte einddatum bij trajecten
- Verplichte einddatum bij frequentie per week
- Frequentie per jaar mist voor flexibele inzet zoals bij logeren en extra huishoudelijke hulp
- Frequentie per jaar mist bij beschermd wonen
- Frequenties toegestaan bij stuks (inspanning) zijn niet gelijk aan frequenties toegestaan bij stuks (output)



## Verplichte einddatum bij trajecten

### Status -> onderhanden

Scenario 3: Einddatum bij frequentie totaal geldigheidsduur toewijzing niet meer verplichten

### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
Condities	CD076 tekstueel aanpassen (verwijderen waarde 6), koppelingen behouden

### Probleemdefinitie

Verplicht stellen van de einddatum bij de frequentie totaal binnen geldigheidsduur toewijzing geeft problemen bij het toewijzen van trajecten omdat hierbij de einddatum niet bekend is. De einddatum wordt nu gevuld met een fictieve einddatum.

### Conclusie

Scenario 3 is gekozen als uit te voeren scenario voor de releases 2022. Met scenario 3 wordt de aanpassing breed doorgevoerd, voor alle toewijzingen met frequentie totaal binnen geldigheidsduur toewijzing wordt het mogelijk deze zonder einddatum toe te wijzen. Dit heeft een aantal voordelen:

- Het gebruik van de einddatum bij frequentie totaal geldigheidsduur toewijzing is uniform vastgelegd. Dit komt de duidelijkheid in het gebruik ten goede.
- Ervaren knelpunten worden breed opgelost, niet gefocust op één specifieke vorm van toewijzen van trajecten. We voorkomen daarmee dat in de volgende releasecyclus een eventueel volgend knelpunt op dit punt wordt aangegeven.
- Het beschreven nadeel bij dit scenario vervalt niet geheel met het niet uitvoeren van het scenario. Als de aanbieder niet beschikt over een einddatum, is dit gelijk aan het hebben van een fictieve einddatum in de verre toekomst.

### Aandachtspunten

Wanneer in release 2022 de einddatum niet meer verplicht gevuld hoeft te worden bij een toewijzing met frequentie totaal geldigheidsduur toewijzing blijft het natuurlijk wel belangrijk dat gemeente (evt. in samenspraak met aanbieder) beoordeeld of het wenselijk is om een einddatum te vullen in de toewijzing. Deze einddatum kan de aanbieder wel kaders geven voor de inzet van de zorg.



## Verplichte einddatum bij frequentie per week

### Status -> doorschuiven

Scenario 0: niets doen (releases 2022)

### Technische uitwerking

Geen technische aanpassingen

### Vervolg

Later dit jaar wordt gestart met uitwerken scenario 1: einddatum niet langer verplicht voor frequentie per week, m.b.v. aanpassen rekenmethodiek

28

Toewijzingsvarianten

### Probleemdefinitie

Het verplicht stellen van de einddatum bij de frequentie per week zorgt voor meer administratieve last omdat de toewijzing verlengd moet worden, of wordt gevuld met een fictieve einddatum in de toekomst. De reden voor het toevoegen van de einddatum (berekening van het maximaal te declareren volume) kan ook op andere wijze opgelost worden.

### Conclusie

Scenario 0 "niets doen" wordt gekozen als uit te voeren scenario voor release 2022. Wel is aangegeven dat de wens is scenario 1 uit te werken voor een latere release.

Het aanpassen / vervangen van de huidige rekenmethodiek (zoals voorgesteld in scenario 1) wordt als wenselijk en nuttig beschouwd, omdat:

- De huidige rekenmethodiek niet altijd voldoet.  
Berekening van het maximaal te declareren volume over toewijzingsperiode is niet altijd correct omdat zorg eerder gestopt kan worden dan op het einde van de toewijzingsperiode. Dit wordt nu niet meegenomen in de berekening, hierdoor in bepaalde gevallen nog steeds meer gedeclareerd worden dan wat toegewezen is.
- Het verplicht moeten vullen van de einddatum (een aantal) nadelen heeft.

Het aanpassen van de rekenmethodiek is echter een aanpassing die niet past binnen een minor release. Het heeft veel impact zowel voor het inbouwen door softwareleveranciers als het proces eromheen voor de gebruikers. Dit behoeft dan ook een uitgebreide uitwerking en vervolgens goede uitvraag en voorlichting in het veld

Later dit jaar wordt gestart met het uitwerken van scenario 1 voor een volgende release.



## Frequentie per jaar mist voor flexibele inzet zoals bij logeren en extra huishoudelijke hulp

### **Status -> afwijzen**

Scenario 0: niets doen

### **Technische uitwerking**

Geen technische aanpassing

### **Probleemdefinitie**

Het niet meer kunnen toewijzen met een frequentie per jaar geeft problemen bij het toewijzen van een volume dat flexibel binnen een jaar ingezet moet kunnen worden. Zoals bijvoorbeeld bij extra dagen logeren of huishoudelijke hulp t.b.v. een extra schoonmaak. Dit kan opgelost worden met de frequentie totaal geldigheidsduur toewijzing en dan de begin- en einddatum voor 1 jaar vastleggen. Deze wijze geeft echter extra administratieve last omdat deze vaker verlengd moeten worden.

### **Conclusie**

Scenario 0 "niets doen" wordt gekozen als uit te voeren scenario. De frequentie per jaar wordt niet gezien als een frequentie die van toegevoegde waarde is. De frequentie veroorzaakt juist onduidelijkheid. Voor aanbieders is het moeilijk interpreteren wanneer ze welk volume mogen leveren indien de looptijd van de toewijzing niet exact een aantal kalenderjaren beslaat. Indien de looptijd niet exact een aantal kalenderjaren beslaat, dient naar rato berekend te worden welk volume geleverd mag worden. Hierbij ligt de frequentie per maand meer voor de hand omdat het dan voor de aanbieder duidelijk is wanneer welk volume geleverd mag worden. De overige frequenties voorzien in voldoende mogelijkheden voor het toewijzen van de zorg.



## Frequentie per jaar mist bij beschermd wonen

### **Status -> afwijzen**

Probleemdefinitie is niet verder opgepakt / uitgewerkt

### **Probleemdefinitie**

Het niet meer kunnen toewijzen van de frequentie per jaar geeft problemen bij het toewijzen van beschermd wonen. De gemeente wil dit kunnen toewijzen met 1 stuks per jaar. Nu doen ze dat met 1 stuks met frequentie totaal binnen geldigheidsduur toewijzing, maar dat heeft als nadeel dat er elk jaar een verlenging moet worden afgegeven.

### **Conclusie**

Deze manier van toewijzen en dus ook dit knelpunt wordt echter niet herkend door de deelnemers van de referentiegroep.

Omdat dit probleem niet herkend wordt, wordt deze probleemdefinitie niet verder uitgewerkt in scenario's.

Het is echter mogelijk dat de frequentie per jaar toch weer toegestaan wordt, maar dan als gekozen scenario bij de probleemdefinitie uit paragraaf 3.3.

De RG adviseert deze probleemdefinitie niet verder uit te werken.



## Toegestane combinaties van stuks (output), stuks (inspanning) en de verschillende frequenties

### Status -> afwijzen

Probleemdefinitie is niet verder opgepakt / uitgewerkt

### **Probleemdefinitie**

Er is in de eenheden onderscheid gemaakt tussen stuks (output) en stuks (inspanning). Welke frequenties toegestaan zijn in combinatie met de eenheid is verschillend voor stuks (output) en stuks (inspanning). Dit heeft geleid tot vragen vanuit het veld.

### **Conclusie**

Tijdens de referentiegroepen is door de deelnemers aangegeven dat zij hier geen knelpunten in ervaren. Hier werden de volgende onderbouwingen voor gegeven: De toegestane frequenties bieden voldoende mogelijkheden om de gewenste zorg toe te wijzen.

Er is nog niet heel veel ervaring in het toewijzen van stuks (inspanning), tot op heden hebben ze geen knelpunten ervaren.

De RG adviseert deze probleemdefinitie niet verder uit te werken.

Wel is de aanbeveling om ook in de toekomst te blijven kijken of de varianten die we hebben nog steeds aansluiten bij wat wenselijk is in de praktijk. En het als geheel te evalueren en niet alleen vanuit ingediende knelpunten, om uniformiteit tussen de toewijzingsvarianten waar mogelijk te bewaken.



Zorginstituut Nederland



## Regieberichten

- Definitie start- en stopzorg iWmo
- Start- en stop niet  
voorwaardelijk voor declareren
- Redenen stopzorg

| Van goede zorg verzekerd |

De subtitels die hier benoemd staan, verwijzen naar de probleemdefinities die onderzocht zijn voor het onderwerp Regieberichten:

- Definitie startzorg binnen het Wmo domein is niet eenduidig geformuleerd en sluit niet aan als trigger voor het Wmo abonnementstarief.
- Het niet toestaan dat start- en stopzorg voorwaardelijk gesteld worden aan declaratie is niet duidelijk genoeg opgenomen in het informatiemodel.
- Redenen stop zorg zijn niet duidelijk genoeg en/of niet volledig.





## Definitie start- en stopzorg

### Status -> onderhanden

Aanscherping definitie start- en stopzorg voor iWmo, zodat deze zoveel als mogelijk aansluit en gebruikt kan worden als trigger voor het Wmo Abonnementstarief.

### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
Bedrijfsregels	OP270, OP271 en OP272 aanpassen of aanvullen OP011 verwijderen voor iWmo

### Probleemdefinitie

Op dit moment staat in het informatiemodel dat de gemeente en de aanbieder afspraken maken over de te hanteren datums voor het doorgeven van de start en stop van de levering. Dit leidt tot verschillende werkwijzen in het veld.

Gevraagd is om de definities start- en stop zorg aan te scherpen. Hierbij is het uitgangspunt dat deze definitie moet aansluiten op de informatie benodigd om de meldingen te gebruiken als triggers voor het Wmo abonnementstarief.

### Conclusie

Er wordt een aanscherping aangebracht in de definiëring / documentatie in regels m.b.t. start- en stopzorg voor de standaard iWmo.

Startzorg geeft de start van de daadwerkelijke levering van de toegewezen zorg aan. Het is aan de gemeente om te bepalen of er op basis van de ontvangen startzorg ook daadwerkelijk een start eigen bijdrage gestuurd moet worden naar het CAK.



## Start- en stopzorg niet voorwaardelijk voor declareren

### Status -> onderhanden

In het informatiemodel wordt verduidelijkt dat start- en stopzorg berichten niet voorwaardelijk mogen zijn aan de declaratie.

### Technische impact

Onderwerp	Aanpassing
Bedrijfsregel	Bedrijfsregel toevoegen die gebruik van regieberichten t.o.v. declaratieproces verduidelijkt
Procesbeschrijving	Verduidelijken van de bestaande procesbeschrijvingen

### Probleemdefinitie

Het start- en stopzorgbericht valt onder de regieberichten en is alleen bedoeld om de gemeente inzicht te geven in het plaatsvinden van de levering van de zorg en/of ondersteuning. Er staat beschreven dat aan deze berichten geen rechten ontleend kunnen worden, dat er bijvoorbeeld geen afhankelijkheid met de declaratie mag bestaan. Dit staat echter alleen beschreven in de procesbeschrijvingen in het informatiemodel en komt daarmee onvoldoende duidelijk terug in de regels. Dit leidt in de praktijk tot ongewenste werkwijzen waarbij de start- en stopzorgberichten voorwaardelijk gesteld worden aan het declareren.

### Conclusie

In het informatiemodel wordt duidelijker beschreven (toevoegen bedrijfsregels, verduidelijken procesbeschrijving) dat regieberichten niet voorwaardelijk mogen zijn aan de declaratie.



## Redenen stopzorg

### Status -> onderhanden

Bestaande redenen worden als niet volledig ervaren.

Voor de situaties (overstap andere aanbieder / uitstroom ander domein) worden redenen toegevoegd.

### Technische impact

Onderwerp	Aanpassing
Codelijsten	WMO588, JZ588 toevoegen nieuwe redenen

### Probleemdefinitie

In het informatiemodel zijn een aantal redenen voor het beëindigen van de zorg opgenomen, dit is onderdeel van het stopzorg bericht (307). Het veld ervaart echter dat de huidige redenen niet voldoende mogelijkheden bieden om de meest voorkomende redenen stop zorg te duiden.

### Conclusie

Voor 2 situaties worden nieuwe redenen toegevoegd.

- de aanbieder wil de zorg beëindigen omdat de cliënt overstapt naar een andere aanbieder -> Overstap andere aanbieder
- de aanbieder wil de zorg beëindigen omdat de cliënt uitstroomt naar een ander domein -> Uitstroom naar ander domein



## Redenen stopzorg (vervolg)

### Aandachtspunten / vervolg

- Tabel voor vertaling van reden beëindiging naar CBS-code wordt ook aangepast
- Voor 1 situatie is geen reden toegevoegd maar wel een bevinding opgenomen om voor toekomstige releases te onderzoeken

Voor een 3<sup>de</sup> situatie wordt geen nieuwe reden toegevoegd. Het betreft de situatie waarbij de aanbieder een stopzorg wil doorgeven omdat einddatum van de toewijzing bereikt is, echter de cliënt ontvangt nog steeds deze zorg omdat de aanbieder een nieuwe toewijzing van de gemeente ontvangen heeft. Voor deze situatie geldt dat gezien de verdeeldheid, de onduidelijkheid over wanneer deze reden gebruikt kan worden en de impact die dit heeft op het aanpassen van de systemen, we de deze (nog) niet willen toevoegen.

Wel is de wens genoteerd om (voor toekomstige releases) het proces van start- en stopzorg opnieuw te onderzoeken. De vraag die daarbij voorligt, is of het wenselijk is om de huidige werkwijze waarbij start- en stopzorg een bij elkaar horend setje zijn en waarbij je ook op het einde van een toewijzing een stopzorg moet sturen te blijven behouden.



| Van goede zorg verzekerd |

## Declareren

- Interne bevindingen
- Teruggeven aanvullende informatie
- Afkeuren op basis van contractafspraken
- Dubbel declareren

De subtitels die hier benoemd staan, verwijzen naar de probleemdefinities die onderzocht worden voor het onderwerp Declareren:

- Interne bevindingen ten behoeve van declareren
- Teruggeven aanvullende informatie
- Afkeuren op basis van contractafspraken
- Dubbel declareren



## Interne bevindingen ten behoeve van declareren

### Status -> onderhanden

Het informatiemodel zal worden verduidelijkt en extra controles / afspraken zullen hieraan worden toegevoegd.

### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
Bedrijfsregels	OP302 aanpassen Diverse nieuwe bedrijfsregels. Nieuw OP's / TR's
Technische regels	Diverse nieuwe technische regels Koppelingen aan OP's aanpassen (TR321/TR322)
Invulinstructies	IV085, IV087 aanpassen
Begrippenlijst	Definitie Productperiode aanpassen

38

Declareren

### Probleemdefinitie

Met de invoer van release 3.0 is geconstateerd dat er her en der nog wat zaken in het informatiemodel niet helemaal juist, eenduidig en volledig gedefinieerd/gespecificeerd zijn.

Het betreft de volgende aanpassingen:

- Aanpassen IV085: afwijzen vervangen door afkeuren
- Aanpassen IV087: afwijzen vervangen door afkeur
- Koppeling TR321 en TR322 met OP302 verwijderen
- Nieuwe OP: De aanbieder declareert een zorg- of ondersteuningsproduct met een omvang die aansluit bij de toewijzing en/of gecontracteerde afspraken.
- Koppeling TR321 en TR322 aan nieuwe OP
- Nieuwe TR: De Einddatum in de Productperiode valt in dezelfde maand en jaar als de begindatum in de Productperiode, waardoor er geen productperiodes over meerdere maanden ingediend kunnen worden.
- Nieuwe TR: Indien de begindatum van de toewijzing > begindatum van de betreffende maand, dan is de begindatum van de productperiode gelijk aan de begindatum van de toewijzing, anders is de begindatum van de productperiode gelijk aan de eerste dag van de betreffende maand.
- Nieuwe TR: Indien de einddatum van de toewijzing < einddatum van de betreffende maand, dan is de einddatum van de productperiode gelijk aan de einddatum van de toewijzing, anders is de einddatum van de productperiode gelijk aan de laatste dag van de betreffende maand.
- Wijzigen definitie Productperiode in de begrippenlijst.
- Nieuwe TR: Indien de eenheid in de declaratie gelijk is aan 83 (euro's), dan is het GeleverdVolume gelijk aan het IngediendBedrag

### Conclusie

Het is wenselijk om dit op te lossen en mee te nemen in de eerstvolgende release.



## Teruggeven aanvullende informatie

### **Status -> doorschuiven**

Scenario 0: niets doen

### **Technische impact**

Geen technische aanpassing

### **Vervolg**

Later dit jaar zal er een oplossingsrichting worden bedacht hoe het teruggeven van aanvullende informatie het beste kan worden opgenomen binnen de iStandaarden.

### **Probleemdefinitie**

Er is vanuit het veld behoefte om naast het afkeuren van een declaratieregulering, tevens aanvullende informatie mee te geven op basis van (aanvullende) afspraken:

- Afkeur op Tarief voorzien van het juiste tarief
- Bestedingsruimte aanbieder, voorzien van de resterende hoeveelheid bestedingsruimte

### **Conclusie**

Teruggeven aanvullende informatie wordt niet opgepakt in de komende release, maar doorgeschoven naar een daarop volgende release. Tijdens het uitwerken van de behoefte en de mogelijkheden is geconstateerd dat bij het teruggeven van aanvullende informatie het hebben van een retourbericht voorwaardelijk is. Aangezien het invoeren van retourberichten op de declaratieberichten te veel impact heeft en daarmee niet binnen de kaders van een minor release past, is het besluit genomen dit niet in releases voor 2022 op te nemen.



## Afkeuren op basis van contractafspraken

### **Status -> doorschuiven**

Scenario 0: niets doen

### **Technische impact**

Geen technische aanpassing

### **Vervolg**

Later dit jaar zal er een oplossingsrichting worden bedacht hoe het afkeuren van prestatieregels o.b.v. contractafspraken het beste kan worden opgenomen binnen de iStandaarden.

### **Probleemdefinitie**

Er is behoefte om (handmatig) te kunnen afkeuren op andere afspraken dan zijn vastgelegd in het informatiemodel. Het gaat hier om aanvullende inkoopafspraken. Denk hierbij aan eerste maand niet declareren, laatste maand wel (bij 1 stuks per maand toewijzing en halve maand starten) of de periode waarbinnen een declaratie ingediend mag worden.

### **Conclusie**

Afkeuren op basis van contractafspraken wordt niet opgepakt in de komende release, maar doorgeschoven naar een daarop volgende release. Tijdens het uitwerken van de behoefte en de mogelijkheden is geconstateerd dat bij het afkeuren op basis van contractafspraken het hebben van een retourbericht voorwaardelijk is. Aangezien het invoeren van retourberichten op de declaratieberichten te veel impact heeft en daarmee niet binnen de kaders van een minor release past, is het besluit genomen dit niet in releases voor 2022 op te nemen.





## Dubbel declareren

### Status -> onderhanden

Scenario 1: Technisch afdwingen dat situatie 1 en situatie 2 niet meer voor mogen komen

### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
Bedrijfsregels	Nieuwe OP tbv eerst crediteren waarna opnieuw debiteren
Technische regels	Diverse nieuwe technische regels die dubbel declareren voorkomen.
Invulinstructies	Nieuwe invulinstructie ter verduidelijking

### Probleemdefinitie

De behoefte bestaat om dubbel declareren af te keuren. Als een declaratie nogmaals wordt ingediend zal deze (zolang het volume / budget van de toewijzing niet wordt overschreden) niet worden afgekeurd. Het is echter niet mogelijk om na te gaan of een declaratie ten onrechte nogmaals is verstuurd of dat er sprake is van een correctie op een eerder verzonden declaratie ("opplussen").

### Conclusie

Scenario 1 wordt gekozen als uit te voeren scenario voor de komende releases. Hiermee wordt een eenduidige werkwijze voor het corrigeren van een declaratie geïmplementeerd en is er geen twijfel meer of een dubbel ingediende declaratie terecht / onterecht is ingediend.



Zorginstituut Nederland

## Verbeteringen informatiemodel

- Verduidelijken categorieën
- Verduidelijken retoursystematiek
- Generieke regels

| Van goede zorg verzekerd |

Dit onderwerp is voor de volledigheid ook nog een keer opgenomen. Er is echter niets gewijzigd ten aanzien van de vorige bijeenkomst.



## Analyse 10 – Verduidelijken regelcategorieën

De wens is om de uniformiteit van de regels te verbeteren, zowel binnen elke afzonderlijke iStandaard als over de verschillende iStandaarden heen. Hiervoor wordt de classificatie van verschillende regeltypen verduidelijkt en aangescherpt (bijv. het onderscheid tussen een technische regel en een constraint). Dit helpt bij eenduidige interpretatie van regels. In scope zijn alle technisch te controleren regels.

Voorbeeld:

Conditie CD088: Als RedenAfwijzingVerzoek ongelijk is aan 8 (Woonplaatsbeginsel), dan leeg laten. Dit moet een Technische Regel worden, want deze controleert tegen gegevens buiten de berichtklasse.



## Analyse 11 – Verduidelijking retoursystematiek n.a.v. controleniveau regels

De wens is om meer duidelijkheid te creëren/beter inzichtelijk te maken op welk niveau een regel gecontroleerd moet worden. Dit geeft inzicht in of een regel bijv. als onderdeel van de XSLT's gecontroleerd kan worden of door de partijen zelf moet worden ingebouwd omdat deze berichtoverstijgend is. Dit verduidelijkt hoe de retoursystematiek werkt.



## Analyse 12 – Generieke regels beheren in het referentiemodel

Uit de analyse is gebleken dat enkele regels voor de verschillende iStandaarden dezelfde regelcode hebben, maar een geheel andere betekenis uitdrukken. Deze regels worden hernoemd om de mogelijke verwarring weg te nemen dat het om dezelfde generieke regel zou gaan.

Voorbeeld:

Invulinstructie IV030: Welke toewijzing is het meest recent? Dit is in iWlz invulinstructie IV013. Dus IV030 zal worden omgenummerd naar IV013.



# Kleine wijzigingen

| Van goede zorg verzekerd |



## Kleine wijzigingen

### Status -> onderhanden

Diverse kleine verbeteringen ter bevordering van de kwaliteit van het informatiemodel.

Onderwerp	Aanpassing
Codelijsten	Verwijderen eenheid 21 (week) en 81 (benodigde tijdsduur of onafhankelijk) Verwijderen frequentie 5 (per jaar) en 3 (per 4 weken) Verwijderen retourcode 8849 (dubbel)
Bedrijfsregels	Verduidelijken, loskoppelen, koppelen diverse OP's
Technische regels	Verduidelijken of loskoppelen of opstellen diverse TR's
Conditie's	Loskoppelen of opstellen diverse CD's
Constraints	CS100 en CS102 herformuleren

### Aanleiding wijzigingsverzoek

Er zijn een aantal interne bevindingen waarbij de impact / wijziging technisch van aard is en geen functionele wijziging omvat.

Het gaat daarbij om het verduidelijken of controleerbaar maken van regels.

### Conclusie

Deze wijzigingen zijn, omdat ze geen functionele impact hebben, niet voorgelegd aan de referentiegroep. Ze worden doorgevoerd in de releases van 2022.

Een deelnemer vraagt of het verwijderen van codes daadwerkelijke verwijdering betreft, of het toekennen van een einddatum die aangeeft wanneer de code niet meer gebruikt mag worden. Het betreft hier het daadwerkelijk verwijderen (codes worden opgenomen in de lijst "vervallen codes"). Dit is de gebruikelijke werkwijze bij alle iStandaarden.



Zorginstituut Nederland

## Uitfaseren 303/304

| Van goede zorg verzekerd |





## Uitfaseren 303/304: tegelijk met releases 2022

### Status -> Onderhanden

Het 303- en 304-bericht worden uitgefaseerd.

#### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
Bedrijfsregels	Meerdere OP's verwijderen, tekstueel aanpassen en/of koppeling met 303 /304 verwijderen
Technische regels	Meerdere TR's verwijderen, tekstueel aanpassen en/of koppeling met 303 /304 verwijderen
Constraints	Meerdere CS'en verwijderen en/of koppeling met 303 /304 verwijderen
Conditie's	Meerdere CD's verwijderen en/of koppeling met 303 /304 verwijderen
Invulinstructies	Meerdere IV's verwijderen, tekstueel aanpassen en/of koppeling met 303 /304 verwijderen
Diversen	Datatypes, codelijsten, retourcodes en casuïstiek verwijderen

#### Functionele uitwerking

- Werkwijze voor uitfasering komt in Landelijk draaiboek migratie
- Communicatieplan met Ketenbureau voor acties t.b.v. de uitfasering

### Aanleiding wijzigingsverzoek

In release 3.0 zijn de nieuwe declaratieberichten (323,325) geïntroduceerd, omdat het declaratieproces opnieuw ingericht is.

Voor de declaratieberichten 303/304 is destijds afgesproken dat deze in de release volgend op 3.0 worden uitgefaseerd.

### Conclusie

Ondanks een eerder besluit de 303 en 304 berichten gelijktijdig uit te faseren met de implementatie van de 2022 release van iWmo/iJw ontstaat tijdens de bijeenkomst een discussie of die datum niet te vroeg is en deze berichten eventueel langer binnen het berichtenverkeer opgenomen moeten blijven. Tijdens de bijeenkomst hebben we de voor- en nadelen van het uitfaseren nogmaals een rijtje gezet, maar ook toen kon er geen eenduidige conclusie worden getrokken.

Er werd ook geopperd om de berichten uit het informatiemodel te verwijderen, maar het gebruik nog wel toe te staan. Dit is echter geen optie, omdat de ondersteuning voor het berichtenverkeer de basis vindt in het informatiemodel.

ZIN gaat daarom, via een enquête, nogmaals onderzoek doen naar de omvang van de ervaren problemen indien 303/304 berichten uitgefaseerd worden met implementatie van releases 2022. En of dit ondervangen kan worden door actief te sturen op tijdig afhandelen.

Deze enquête zal worden uitgezet onder alle (agenda)leden van de referentiegroep.

Daarna zal ZIN een advies voor het uitfaseren van de 303 en 304 berichten opnemen in het advies voor de Stuurgroep i-Sociaal domein ten aanzien van de releases 2022.



Zorginstituut Nederland

## Samenstelling iWmo / iJw releases 2022

| Van goede zorg verzekerd |

Na alle onderwerpen (behalve iEb) te hebben besproken, hebben we de samenstelling van de iWmo en iJw releases voor 2022 besproken.



## Kadernota: Kaders release 2022

- Minor Release
- Administratieve lastenverlichting
- Focus op:
  - Procesverduidelijking
  - Beperking variëteit in gebruik van de iStandaarden
  - Geringe technische impact, tenzij goede business case
- Functionele behoefte duidelijk per 15 februari 2021



51

Voordat de referentiegroep een advies uitbrengt over de samenstelling van de releases, nemen we de kaders die we vanuit de Stuurgroep i-Sociaal Domein hebben meegekregen nog een keer door.

In de kadernota die is vastgesteld door de Stuurgroep i-SD staat dat het de intentie is om een Minor release te hebben. Dit om het veld rust te geven na de implementatie van de Major release 3.0. Tevens wil men rekening houden met alle andere zaken die momenteel spelen en die de aandacht van het veld opeisen, zoals de corona crisis.

Wijzigingen die we gaan doorvoeren moeten bijdragen aan administratieve lastenverlichting voor gemeenten en/of aanbieders van zorg en ondersteuning.

De focus van de wijzigingen is gericht op procesverduidelijking of beperking van de variëteit in het gebruik van de iStandaarden, met slechts geringe of geen technische impact.

Wijzigingen met meer dan geringe technische impact worden alleen doorgevoerd wanneer de business case voldoende voordeel oplevert voor één of meer ketenpartijen (binnen de kaders van een Minor release);

De functionele behoefte van alle onderwerpen die worden uitgewerkt voor de release is uiterlijk 15 februari 2021 vastgesteld om tijdig de impact te kunnen bepalen en verder uit te werken om eventueel op te nemen in de release.



# Totaaloverzicht wijzigingen iWmo/iJw

N° Analyse	Onderwerp	Korte omschrijving	Status	Ajzondereheden
1 Overlap Staphing	Concreet bij voorblijven Staphing bij herpersoonlijk	Vervolgens van oude code (6) en heraanpak van 2 nieuwe releases	Onderhanden	
2 Contactinformatie	Combinatie van aspecten/aspecten met specifieke Uitwisselen contactinformatie (verschillende partij) binnen bestaande wettelijke	Stapelen bij categorie 11,12,13,14 De wettelijke producties, zodat die in de verhouding komt Bereikt de vraag of het mogelijk is om het contactinformatie 2 van de verzamelde partij binnen het bestaande wettelijke te faciliteren	Doorschrijven	Onderhanden het onderzoek naar de aanpak in de wettelijke Soortgelijke wijzigingen
4 Opdracht toevoegen	Opdracht toevoegen Andere / nieuwe waarden Reden/afwijking in 327 bericht	Opdracht toevoegen bij binnen in bestaande wettelijke Opnemen van andere en/of nieuwe redenen waarom een verslaak om wijziging wordt ingediend binnen het 327-bericht	Doorschrijven	Afwijkingen
5 VOV	Andere / nieuwe waarden Reden/afwijking in 328 bericht Regel formulieren die afwijkingen die ook in VOV met iets aangevraagd kan worden niet de 28 kan worden toegevoegd Een vrij tekstveld / opmerkingen veld toevoegen in het VOV bericht Nieuw jaar opzetten in VOV bericht (357)	Opnemen van andere en/of nieuwe redenen waarom een VOV/VOT wordt afgeweken binnen het 328-bericht Regel de formulieren die afwijkingen die ook in VOV met iets aangevraagd kan worden niet de 28 kan worden toegevoegd Mogelijk maken om een uitgebreide tekst veld te geven op het ingediende verslaak om wijziging Opnemen bij bestaande toevoegingen in het 327-bericht van de verslagen in Mogelijk maken om een uitgebreide tekst veld te geven in de afwijkingen van een VOV/VOT Mogelijk maken om een specifieke toevoeging met budget of een generieke toevoeging aan te vragen via een VOT	Afwijkingen	
6 VOT	Afwijkingen VOT o.b.v. WFB moet binnen twee weken worden doorgegeven aan aanbieder Verplichtend dat gemeente verplicht te geven bij afkeur o.b.v. WFB Mogelijke indicatoren bij inspectie	Als een VOT wordt afgeweken o.b.v. het WFB dient dit binnen 2 weken aan de aanbieder te worden Als een VOT wordt afgeweken o.b.v. het WFB dient de verantwoordelijke gemeente worden te worden ingeplaatst in het afkeurbericht (328) Het wordt eenduidig is een verplicht te vullen veld bij toevoegingen met frequentie totaal geldigheid, dit geeft aangeeft het aantal jaren van toepassing Het wordt eenduidig is een verplicht te vullen veld bij toevoegingen met frequentie per week, dit is b.v. de huidige rekenmethode	Onderhanden	Wettelijke wijziging
7 Toevalinguarante	Verplichte eenduidig bij frequentie per week Frequentie per jaar moet bij Reden/afwijking Toelichting combinatie van status (statu), status (toepassing) en de verschillende frequenties	Als gebruik van de frequentie per jaar is niet meer toegestaan, dit wordt gemiddeld bij het toevoegen van een bericht in de toevaling Het gebruik van de frequentie per jaar is niet meer toegestaan, dit wordt gemiddeld bij het toevoegen van een bericht in de toevaling	Doorschrijven	Afwijkingen
8 Regelberichten	Buizen aan- en afsluiting iWmo Voorwaardelijke en reactieve berichten declaratie Nieuwe berichten om berichten declareren Toelichting van berichten declaratie	Aanpak van berichten aan- en afsluiting iWmo zodat deze de wijzigingen waar Wmo-afnemers informatie gebruikt kan worden Vereenvoudigen het berichten berichten met voorwaardelijk zijn aan declaratie Toelichting van berichten declareren Vereenvoudigen berichten berichten met declaratie berichten Het toevoegen van berichten berichten bij het afsluiten van berichten berichten	Onderhanden	Verzoek vanuit Bestuursniveau / Sociaal Domein
9 Declaren	Afwijking op basis van contractoplossingen Dubbel declareren	Het afsluiten van berichten berichten op basis van aanvullende contractoplossingen Het niet toestaan een tweede declaratie voor een productperiode voor een bestaande toevoeging, zonder credit regel toe te passen	Doorschrijven	
10 Verduidelijken rapportageform	Naar correct declareren Verduidelijken verslagformulier	Rapport die in de verslagformulier categorie 13 opgeleverd worden, zodat ze ook in de juiste categorie komen De correctie van berichten berichten wordt gebruikt op een aantal verschillende niveaus. Deze niveaus worden opgenomen in de rapportageformulier de berichten berichten worden hierop toegevoegd Een deel van de berichten berichten wordt gebruikt in meer dan een standaard. Het is voor de categorisering belangrijk dat die in een standaard bericht worden. Hierdoor wordt de oplossing van berichten berichten gebruikt gemaakt van een referentiestandaard	Onderhanden	
11 Verduidelijken verslagformulier o.b.v. contracten en regels	Naar correct declareren Verduidelijken verslagformulier	Rapport die in de verslagformulier categorie 13 opgeleverd worden, zodat ze ook in de juiste categorie komen De correctie van berichten berichten wordt gebruikt op een aantal verschillende niveaus. Deze niveaus worden opgenomen in de rapportageformulier de berichten berichten worden hierop toegevoegd Een deel van de berichten berichten wordt gebruikt in meer dan een standaard. Het is voor de categorisering belangrijk dat die in een standaard bericht worden. Hierdoor wordt de oplossing van berichten berichten gebruikt gemaakt van een referentiestandaard	Onderhanden	
12 Gevoelende regels binnen in het referentiestandaard	Regel voorstellen onder opname in een referentiestandaard	Vereenvoudigen berichten berichten met declaratie berichten Toelichting van berichten declareren Vereenvoudigen berichten berichten met declaratie berichten Het toevoegen van berichten berichten bij het afsluiten van berichten berichten	Onderhanden	
13 Afkeur wijzigingen	Overeenkomsten onder functionele impact	Vereenvoudigen berichten berichten met declaratie berichten Toelichting van berichten declareren Vereenvoudigen berichten berichten met declaratie berichten Het toevoegen van berichten berichten bij het afsluiten van berichten berichten	Onderhanden	
14 Bijwerken 300/394	Bijwerken 300/394	Vereenvoudigen berichten berichten met declaratie berichten Toelichting van berichten declareren Vereenvoudigen berichten berichten met declaratie berichten Het toevoegen van berichten berichten bij het afsluiten van berichten berichten	Onderhanden	

Dit is het totaaloverzicht van alle probleemdefinities (per onderwerp) die we tijdens het referentieproces voor de iWmo/iJw releases 2022 hebben besproken. Het overzicht is te vinden op onze website op de ontwikkelpagina's van iWmo en iJw releases 2022. Het onderwerp 'iEb' is hierin niet opgenomen, omdat deze apart wordt behandeld.

Een volledig overzicht van alle bevindingen is te vinden in het overzicht 'Bevindingen iWmo 3.0 en iJw 3.0'.



## Doorschuiven naar latere release

- Opdracht teruggeven
- Terugkoppeling op declaratie
- 'Setjes' toewijzen
- Toewijzen per week / Declareren per maand
- Proces en berichten rondom start en stop zorg

53

Een aantal onderdelen die tijdens het referentieproces zijn onderzocht worden doorgeschoven naar een latere release. Dit omdat deze onderdelen niet passen binnen een minor release en/of nog onvoldoende zijn uitgewerkt om te worden opgenomen in de releases van 2022. Deze onderdelen zullen de komende tijd nader worden onderzocht en uitgewerkt, zodat ze eventueel in een latere release kunnen worden opgenomen. Hieronder een korte beschrijving van ieder onderdeel.

### **Opdracht teruggeven**

Hierbij gaat het om het kunnen teruggeven van een opdracht tot het leveren van zorg. De aanbieder kan of wil de toewijzing om een bepaalde reden niet accepteren en gaat niet starten met de levering van zorg. Hiervoor is nu geen mogelijkheid in het berichtenverkeer, dus wordt nu buitenom gecommuniceerd.

De oplossingsrichting voor dit onderdeel is al voor een groot deel uitgewerkt. Voor de oplossing zijn echter nieuwe berichtparen nodig en dit past niet binnen een minor release. Het volgt ook te snel op het nieuwe VOW-bericht en antwoordbericht waar eerst nog meer ervaring mee moet worden opgedaan.

De referentiegroep adviseert daarom dit onderdeel door te schuiven naar een latere release.

### **Terugkoppeling op declaratie**

Bij dit onderdeel gaat het om de wens om een betere terugkoppeling op de ingediende declaratie te kunnen geven als deze wordt afgekeurd. Tijdens de uitwerking bleek dat dit een grote impact heeft op de huidige berichtenstructuur en processen. Zo zal bijvoorbeeld de retoursystematiek voor de declaratieberichten moeten worden aangepast. Daarnaast werd door de referentiegroep aangegeven dat de 'Afsprakenkaart' van het Ketenbureau hierbij mogelijk ook een rol kan spelen. Deze is echter nog volop in ontwikkeling.

De referentiegroep adviseert daarom dit onderdeel niet verder uit te werken voor de komende release, maar deze door te schuiven naar een latere release.

### **'Setjes' toewijzen**

Tijdens het uitwerken van het onderwerp Overlap/Stapeling bleek dat de wens om producten te kunnen stapelen in veel gevallen niet de echte behoefte is. De onderliggende behoefte heeft meer te maken met het toewijzen van setjes van producten en/of het uitsluiten van specifieke producten bij aspecifieke en generieke toewijzingen. Omdat er nog veel onderzoek nodig is naar deze behoefte en de oplossingsrichting nog niet bekend is, adviseert de referentiegroep om dit onderdeel door te schuiven naar een latere release. Wel dringt de referentiegroep aan op het snel verder onderzoeken van deze behoefte en uitwerken van een oplossingsrichting. Dit omdat men verwacht dat het onderzoek en de uitwerking veel tijd vergen.

### **Toewijzen per week / Declareren per maand**

Vanaf 1 januari 2021 mag er alleen nog per maand worden gedeclareerd. Het is echter nog steeds mogelijk om per week toe te wijzen, iets dat veel wordt gebruikt in de Wmo (vooral bij huishoudelijke hulp). Om ervoor te zorgen dat de aanbieder niet te veel kan declareren, zowel per maand als totaal over de gehele toewijzingsperiode, is er een bepaalde werkwijze afgesproken met een bijbehorende berekening. De eisen die hierbij worden gesteld zijn niet altijd wenselijk. Het wijzigen van de werkwijze moet echter goed worden onderzocht en uitgewerkt, zodat we zeker weten dat de nieuwe methode voor iedere situatie werkt. De referentiegroep adviseert daarom dit onderdeel de komende tijd verder uit te werken en mee te nemen in een latere release. Er is dan ook meer tijd om ervaring op te doen met de nieuwe werkwijze in 3.0 en alle knelpunten t.a.v. deze methode te inventariseren.

### **Proces en berichten rondom start en stop zorg**

Tijdens de uitwerking van het onderwerp Regieberichten, kwam een nieuw knelpunt naar boven. Tijdens de bespreking van nieuwe stop zorg redenen, bleek dat er een behoefte is om te onderzoeken of het stopbericht wel altijd moet worden gestuurd bij het eindigen van een toewijzing. In bepaalde gevallen loopt de zorg namelijk door. Aangezien dit een nieuwe onderliggende behoefte is die pas laat in het referentieproces naar voren kwam en we verwachten dat dit onderzoek nog veel tijd kost, adviseert de referentiegroep dit onderdeel door te schuiven naar een latere release.



## Wijzigingen voor iWmo/iJw releases 2022

Nr/Analyse	Onderwerp
1 Overlap Stapeling	Corrigeren bij invoerfouten Stapeling bij Hulpmiddelen
5 VOW	Regels formuleren die afdwingen dat ook in VOW niet iets aangevraagd kan worden wat niet in de 301 kan worden toegewezen
6 VOT	Aspecifiek product met budget of een generieke toewijzing aanvragen middels een VOT Afkeuren VOT o.b.v. WPB moet binnen twee weken worden doorgegeven aan aanbieder Verantwoordelijke gemeente verplicht terug geven bij afkeur o.b.v. WPB
7 Toewijzingsvarianten	Verplichte einddatum bij trajecten
8 Regieberichten	Definitie start- en stopzorg iWmo Voorwaardelijkheid regieberichten aan declaratie Redenen stopzorg zijn niet volledig
9 Declareren	Interne bevindingen ten behoeve van declareren Dubbel declareren
10 Verduidelijken regelcategorieën	Regels correct categoriseren
11 Verduidelijking retoursystematiek n.a.v. controleniveau regels	Verduidelijken retoursystematiek
12 Generieke regels beheren in het referentiemodel	Regels voorbereiden op opname in een referentiemodel
13 Kleine wijzigingen	Diverse wijzigingen zonder functionele impact
14 Uitfaseren 303/304	Uitfaseren 303/304

54

Dit zijn alle wijzigingen die op 'Onderhanden' staan en daarmee in aanmerking komen om te worden opgenomen in de releases iWmo / iJw 2022.

Het advies vanuit ZIN is om al deze wijzigingen door te voeren in de iWmo en iJw release van 2022.

Tijdens de bijeenkomst ontstond echter een discussie over het tijdstip waarop de 303/304-berichten uitgefaseerd moeten worden. Zie hiervoor de notities bij dat betreffende onderdeel.

ZIN heeft aangegeven het tijdstip van uitfaseren nogmaals te onderzoeken.

Aan de Referentiegroep is dan ook gevraagd of het totaalpakket aan wijziging op deze dia **exclusief "14 – Uitfaseren 303/304"** in de iWmo/iJw releases 2022 kunnen worden doorgevoerd. De uitslag van de enquête staat op de volgende dia.



## Samenstelling release - Resultaten

### 1. Ik ben akkoord met het doorvoeren van dit totaalpakket aan wijzigingen in iWmo/iJw 2022.

Eens	22/22	100%
Oneens	0/22	0%

### 2. Ik ben niet akkoord omdat:

Geen opmerkingen ontvangen

Aan de deelnemers is gevraagd of zij akkoord zijn met het doorvoeren van het gepresenteerde totaalpakket aan wijzigingen in de iWmo/iJw releases 2022. Hierbij is de kanttekening geplaatst dat het onderwerp "Uitfaseren 303/304" voor nu buiten beschouwing moet worden gelaten, gezien de discussie en verdeeldheid die op dit punt nog heerst.

De deelnemers van de referentiegroep zijn allemaal akkoord met deze samenstelling van de releases. Dit betekent dat de referentiegroep unaniem adviseert om het voorgestelde pakket aan wijzigingen op te nemen in de iWmo/iJw releases 2022.





Zorginstituut Nederland

# Implementatie strategie

| Van goede zorg verzekerd |



## Implementatiestrategie

- Implementatiedatum: Maandag 4 april 2022
- iWmo 3.1 / iJw 3.1
- Big bang scenario
- Extra aandacht voor:
  - Uitmaken 303/304
  - Sleutel 315
  - Nieuwe codes 301
  - Nieuwe redenen beëindiging 307

Welke aandachtspunten / risico's zien jullie nog?

57

Ten aanzien van de implementatiestrategie stelt ZIN het volgende voor:

- Implementatiedatum (datum ingebruikname) = Maandag 4 april 2022
- Aangezien het minor releases zijn, wordt het nummer van de releases 3.1
- Evenals voorgaande jaren kiezen we voor een big bang scenario, waarbij iedereen op maandag 4 april 2022 gebruik moet maken van de nieuwe releases
- In de migratiehandreiking (en eventueel andere documentatie) wordt extra aandacht besteed aan de op de dia genoemde punten

Aan de deelnemers is gevraagd welke aandachtspunten en risico's zij nog zien die nog niet zijn benoemd. Het resultaat van die uitvraag staat op de volgende dia.



## Aandachtspunten/risico's iWmo/iJw releases 2022

- Geen problemen verwacht
- Ik zie geen risico's.
- In navolging van de eerder gemaakte opmerking, de implementatie zo kort als mogelijk maken
- Software niet op tijd aangepast

Tijdens de bijeenkomst hebben we de deelnemers gevraagd welke aandachtspunten en risico's zij nog zien voor de implementatie van deze nieuwe releases. De meeste deelnemers zien geen risico's en hebben geen aandachtspunten. Sommige deelnemers hebben dit ook nog expliciet aangegeven.



Zorginstituut Nederland

## Planning iWmo 3.1 / iJw 3.1

| Van goede zorg verzekerd |



## Planning iWmo 3.1 / iJw 3.1 (CONCEPT)

Maand	Product
Juni 2021	<ul style="list-style-type: none"><li>- Advies naar SG ISD en akkoord op releases</li><li>- Informatiesessies releases</li></ul>
Augustus 2021	<ul style="list-style-type: none"><li>- Analyses en functionele beschrijving</li><li>- Publicatie conceptspecificaties (19-08-2021)</li><li>- Technische uitlegsessie (23-8-2021)</li><li>- Start reviewperiode (20-08-2021 t/m 08-09-2021)</li></ul>
September 2021	<ul style="list-style-type: none"><li>- Eind reviewperiode (20-08-2021 t/m 08-09-2021)</li><li>- Reviewsessie (15-09-2021)</li><li>- Publicatie definitieve specificaties (30-09-2021)</li><li>- Casusbeschrijvingen</li></ul>
November 2021	<ul style="list-style-type: none"><li>- Landelijk draaiboek</li><li>- Implementatiehandleiding (migratiehandleiding)</li><li>- Validatieservice / Validatiemodule</li></ul>
December 2021	<ul style="list-style-type: none"><li>- Casuïstiek in informatiemodel</li><li>- TiS</li></ul>
April 2022	<ul style="list-style-type: none"><li>- Ingebruikname iWmo 3.1 en iJw 3.1</li></ul>

Dit is de concept planning ten aanzien van de iWmo 3.1 en iJw 3.1 releases.



## Groene Vink iWmo 3.1 / iJw 3.1

- Januari 2022
- Nieuwe opzet

Voor de komende releases van iWmo en iJw zal tevens de Groene Vink module weer worden aangeboden.

De verwachting is dat deze in januari 2022 wordt opgeleverd. Indien mogelijk, zullen we dit eerder doen. De opzet van de Groene Vink wordt echter anders dan voorgaande jaren. Vooral in technisch opzicht wijzigt er veel. Zo gaat de Groene Vink gebruik maken van TiS. Daarnaast is het mogelijk om binnen de eigen omgeving te 'oefenen' met de Groene Vink-module. Zodra men klaar is om de Groene Vink echt te halen, kan men centraal 'examen' doen en de Groene Vink behalen.

De komende tijd zal meer informatie over de nieuwe Groene Vink op onze website worden geplaatst.



Zorginstituut Nederland

## Wat is er verder nog nodig?

| Van goede zorg verzekerd |



## Wat gaan we leveren?

- Informatiemodel
  - Berichten
  - Regels
  - Datatypen en codelijsten
  - Procesbeschrijving
  - Casuïstiek
- XSD's en XSLT's
- Voorbeeldberichten
- Regelrapport
- Codelijsten
- Mutatieoverzicht
- Casusbeschrijving
- Analyses
- Functionele uitwerking
- Releasenotes
- Implementatiehandleiding
- Landelijk draaiboek
- Validatieservice/-module
- TiS
- Groene Vink
- Bijeenkomsten
  - Informatiesessies
  - Technische uitlegsessie
  - Reviewsessie

63

Dit zijn de producten die ZIN bij de releases iWmo 3.1 en iJw 3.1 gaat opleveren.





## Wat hebben jullie nog meer nodig?

- Wordt de concept planning gepubliceerd?
- Is het mogelijk om het document met de casusbeschrijvingen eerder op te leveren, zodat dit tegelijk met de conceptspecificaties beschikbaar is?
- Worden de geplande informatiesessies digitaal of op locatie gehouden. Het zou mijn voorkeur hebben als het kan en mag, deze op locaties te houden. Dit is vooral voor kleine aanbieders laagdrempeliger.

64

Tijdens de bijeenkomst hebben we de deelnemers gevraagd of er, naast de producten op de vorige dia, nog meer zaken zijn die zij nodig hebben om de implementatie naar de releases 3.1 soepel te laten verlopen.

Hierbij werden ook een aantal vragen gesteld. De antwoorden staan hieronder:

- De conceptplanning wordt samen met deze presentatie gepubliceerd op onze website
- ZIN gaat kijken of ze de casusbeschrijvingen bij de conceptspecificaties kunnen opleveren, zodat deze makkelijker zijn te reviewen.
- De verwachting is dat de informatiesessies nog niet fysiek kunnen plaatsvinden i.v.m. de maatregelen t.a.v. Covid-19. Indien het later in het jaar alsnog mogelijk is dit fysiek te doen, zal ZIN kijken of daar dan nog behoefte aan is. Verder zorgt ZIN ervoor dat de digitale sessies voor iedereen toegankelijk zijn en door iedereen (ook niet technische mensen) gevolgd kunnen worden.



Zorginstituut Nederland

## Afsluiting / Evaluatie

| Van goede zorg verzekerd |



## Evaluatie

- Wederom goed georganiseerd. Dank.
- Dank voor de goede organisatie, heel fijn!
- De bijeenkomsten erg goed geregeld online en met de enquêtes. Tips worden goed meegenomen, dat is ook heel erg fijn. Bedankt!
- Uitstekend
- Dank voor weer goed georganiseerde bijeenkomst.
- Prettig om te werken in subgroepen. Vandaag een fijne, korte en duidelijke samenvatting per onderwerp.
- Vooral gewoon bedankt voor het goede regelen en tot straks!
- Ik ben erg te spreken over de organisatie van deze (P)RG. Goed voorbereid, goede terugkoppeling, er wordt goed geluisterd. Kan geen verbeterpunten bedenken. Ga zo door! Wederom bedankt!
- Heldere toelichting, goed onderbouwd en prima te volgen!

Zoals ook tijdens de voorgaande plenaire bijeenkomsten hebben we ook nu weer gevraagd om feedback. In tegenstelling tot eerdere bijeenkomsten deze keer niet in de vorm van een enquête maar in vrije vorm in de chat. Indien er deelnemers zijn die nu nog iets aan ons willen teruggeven ten aanzien van de bijeenkomst, is dat uiteraard altijd mogelijk. Neem dan contact met ons op via [info@istandaarden.nl](mailto:info@istandaarden.nl).





| Van goede zorg verzekerd |

## Doorontwikkeling iEb

- Interne bevindingen
- Vervolmaken informatiemodel
- Tijdelijke stop
- Beschermd Wonen
- Volgorde van verwerking
- Aanlevering door meerdere gemeenten

Na de lunchpauze zijn we met een kleinere groep van de RG verder gegaan met het onderwerp iEb.

### **Probleemanalyse**

De subtitels die hier benoemd staan, verwijzen naar de probleemdefinities die onderzocht worden voor het onderwerp iEb:

- Interne bevindingen
- Vervolmaken informatiemodel
- Tijdelijke stop
- Beschermd Wonen
- Volgorde van verwerking
- Aanlevering door meerdere gemeenten

Vanwege voortschrijdend inzicht op het gebied van Beschermd Wonen, is besloten om de presentatievolgorde af te laten wijken van de analysevolgorde. Na de eerste 3 algemene onderwerpen, wordt Beschermd Wonen besproken. Aanvullend daarop worden de inzichten en conclusies die daar ontstaan zijn toegepast op het abonnementstarief.



## Interne bevindingen ten behoeve van iEb

### Status -> onderhanden

Kleine verbeteringen ter bevordering van de kwaliteit van het informatiemodel.

### Technische uitwerking

Onderwerp	Aanpassing
Bedrijfsregels	OP286, OP065 (gekoppeld aan standaard)
	OP291 (één BSN mag maar één keer in dezelfde gemeente worden aangeleverd voor abonnementstarief)
Technische regels	TR056, TR112, TR113, TR116, TR116 (gekoppeld aan retourcode)
	TR056 (gekoppeld aan IdentificatieRetour)
	Nieuwe TR (gekoppeld aan OP291)
Header	Aanpassen volgorde velden header

69

iEb

### Probleemdefinitie

Na de live gang van iEb is geconstateerd dat diverse zaken in het informatiemodel niet helemaal juist, eenduidig en volledig gedefinieerd/gespecificeerd zijn.

### Conclusie

Het is wenselijk om dit op te lossen en mee te nemen in de eerstvolgende release.



## Vervolmaken informatiemodel

### **Status -> onderhanden**

In het informatiemodel bij iEb 1.0 is geen casuïstiek opgenomen, deze zal alsnog in het informatiemodel worden opgenomen.

### **Technische impact**

Geen.

### **Probleemdefinitie**

Met de invoer van release 1.0 zijn geen procesplaten en casuïstiek opgenomen in het informatiemodel. Dit leidt soms tot onduidelijkheid en is niet conform de richtlijnen van het Zorginstituut.

### **Conclusie**

Het is wenselijk om ook voor iEb procesplaten en casuïstiek op te nemen in de eerstvolgende release.



## Tijdelijke stop

### **Status -> afwijzen**

Zolang de wetgeving niet duidelijk is omtrent dit punt, wordt dit onderwerp geparkeerd.

Wel gaat het CAK onderzoeken of het mogelijk is het aantal uitingen naar een cliënt te beperken door bijvoorbeeld geen nieuwe startbeschikking te versturen als binnen een gedefiniëerde periode (bv 6 maanden) een nieuw startbericht volgt op een stopbericht

### **Technische impact**

Geen.

### **Probleemdefinitie**

Bij het starten en stoppen van iEb wordt geen onderscheid gemaakt of de stop tijdelijk is (bijvoorbeeld i.v.m. Corona of bij ziekenhuisopname) of definitief. Het gevolg hiervan is dat bij het starten van het Abonnementstarief na een (tijdelijke) stop, de burger opnieuw een startbeschikking ontvangt. Dat is niet wenselijk en zorgt voor verwarring bij de burger.

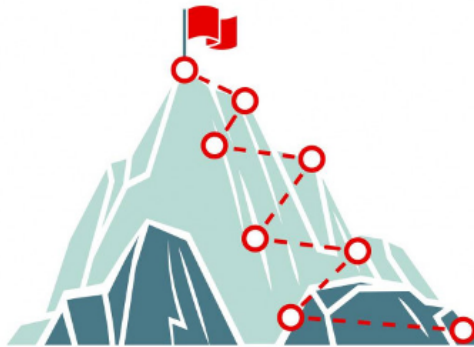
### **Conclusie**

Omdat er geen wetgeving is omtrent het tijdelijk stoppen van het Abonnementstarief, wordt dit issue geparkeerd. Het CAK stuurt op dit moment nog geen uitingen bij het stoppen van het Abonnementstarief. Daarom is het voor de burger verwarrend als er een nieuwe startbeschikking binnenkomt. Het CAK gaat onderzoek doen of het mogelijk is uitingen tegen te houden, indien binnen een nader te definiëren periode een start wordt gestuurd na een stop.





## Beschermd Wonen – het gelopen pad



72

iEb

### **Beschermd wonen**

Vanaf 2023 gaat de wet ten aanzien van Beschermd Wonen (BW) wijzigen en is het de bedoeling dat ook de aanlevering van gegevens over de eigen bijdrage voor Beschermd Wonen via het berichtenverkeer gaat lopen. Als voorbereiding hierop wil het CAK in de loop van 2022 de gegevensuitwisseling BW via iEb laten verlopen.

### **Doel**

De aanlevering van de beschermd wonen periode aan het CAK, zodat op basis daarvan de eigen bijdrage opgelegd kan worden en tot slot de (financieel) verantwoordelijke gemeente de uitbetaling van de gelden kan ontvangen. De eigen bijdrage voor beschermd wonen wordt bepaald op basis van inkomen en huishoudsamenstelling.

Beschermd wonen is onderdeel van de Wmo en eigenbijdrage-plichtig. Een cliënt kan gelijktijdig zorg ontvangen die eigenbijdrage-plichtig is onder het Wmo-abonnementstarief en zorg die eigenbijdrage-plichtig is onder beschermd wonen.

### **Behoefte**

Nu wordt de aanlevering van BW gegevens aan het CAK door zowel aanbieders als gemeenten gedaan. Met de invoer van BW via iEb, leveren alleen gemeenten de informatie aan CAK aan. De behoefte bestaat uit de initiële aanlevering van de periode (een start- en eventueel stopdatum) d.m.v. het BSN bij de start van beschermd wonen en bij de stop van beschermd wonen een gewijzigde aanlevering. Uitgangspunt hierbij is dat het abonnementstarief Wmo en de eigen bijdrage beschermd wonen twee gescheiden berichtenstromen vormen.

### **Het gelopen pad**

Bij het uitwerken van de analyse omtrent iEb Beschermd Wonen (BW) was er sprake van voortschrijdend inzicht. Op de eerste plaats was het uitgangspunt dat BW gelijk zou zijn aan het Abonnementstarief, maar al snel werd duidelijk dat daarmee ook de problemen van het Abonnementstarief werden geïntroduceerd in Beschermd Wonen. Tijdens de

diverse SRGB's is uitvoerig gesproken over de mogelijkheden. Als eerste is gestart met het opstellen van een aantal uitgangspunten en is het proces uitgewerkt.



## Beschermd Wonen

### **Uitgangspunten:**

- Wetgeving 2023 is niet in strijd met 2022, ingroeimodel heeft geen impact op gegevensuitwisseling
- Doordecentralisatie is niet van invloed op gegevensuitwisseling
- De aangeleverde gemeente in het iEb bericht is gemeente die afdracht ontvangt
- iEb Beschermd Wonen heeft geen impact op iWmo
- Benodigde logica binnen de berichtensystematiek is hetzelfde als bij Abonnementstarief
- Regels zijn voor de EB BW grotendeels vergelijkbaar met die voor Abonnementstarief

73

iEb

### **Uitgangspunten:**

#### Gemeente verantwoordelijk voor aanleveren gegevens:

Voor de oplegging van de eigen bijdrage voor beschermd wonen is afgesproken dat gemeentes verantwoordelijk zijn voor het aanleveren van gegevens aan het CAK. Het proces bestaat uit het doorgeven van een startdatum bij de aanvang van de levering van de wooncomponent binnen beschermd wonen en een stopdatum bij het einde van de levering van de wooncomponent binnen beschermd wonen (vergelijkbaar met de huidige iEb voor het abonnementstarief). Daarnaast moet het mogelijk zijn om bestaande opleggingen te corrigeren.

#### Aangeleverde gemeente is gemeente die de gelden ontvangt:

Het is de bedoeling om het proces voor de EB van BW zo in te richten dat de aanleverende gemeente de gemeente is die de gelden gaat ontvangen. Daarbij zou het dan werken analoog aan de manier waarop dit werkt voor het abonnementstarief: hierbij wordt in de header aangegeven welke gemeente de afzender is d.m.v. het meegeven van de juiste gemeentecode. Op deze manier kan ook (bijvoorbeeld bij regionale samenwerkingen of centrumgemeente), de centrumgemeente aanleveren uit naam van een individuele gemeente.

#### Voorgenomen wetswijziging "geen impact op gegevensuitwisseling":

Door de val van het kabinet en lopende formatie is het wetgevingsproces rond beschermd wonen stil te komen te liggen. Bij de inrichting van het berichtenverkeer wordt er wel rekening gehouden met de voorgenomen wetswijziging.

#### *Doordecentralisatie*

Een belangrijke stap daarin is de 'doordecentralisatie' van beschermd wonen, wat inhoudt dat niet alleen de centrumgemeenten maar alle gemeenten deze taak moeten gaan uitvoeren.

### *Woonplaatsbeginsel*

Belangrijkste onderdeel van de wetswijziging is het woonplaatsbeginsel (wpb). Nu is het plaatsingsadres vaak de aanleverende gemeente, dat wordt (vergelijkbaar met jeugd) de woonplaats voorafgaand aan het beschermd wonen. Wpb: gemeente waar cliënt vandaan komt blijft verantwoordelijk. Dit in tegenstelling tot het huidige proces vanuit het abonnementstarief Wmo waarbij in het geval van een verhuizing van een cliënt normaal gesproken de nieuwe gemeente verantwoordelijk wordt voor de geleverde zorg en dus ook de afdracht krijgt toegewezen.

Ook als het woonplaatsbeginsel niet wordt ingevoerd dan zal de standaard ondersteuning moeten bieden voor het aanmelden van een cliënt voor de eigen bijdrage voor beschermd wonen.

Vanuit het Zorginstituut is er inmiddels navraag gedaan bij VWS naar de verschillen in het EB-proces voor BW en het abonnementstarief. Uit de antwoorden van VWS is gebleken dat voorzien wordt, dat de nieuwe wetgeving m.b.t. het woonplaatsbeginsel en BW, geen invloed heeft op het in te richten proces voor de eigen bijdrage voor BW.

N.B.: Vooralsnog is er voor een tijdelijke stop nog geen wettelijke basis aanwezig en wordt voor het inrichten van het berichtenverkeer voor de EB van BW derhalve uitgegaan van het reguliere start- en stop-proces van het CAK zoals bekend uit het Wmo-abonnementstarief waarbij ook dezelfde regels gelden als in de reguliere abonnementstariefberichtenstroom.



## Beschermd Wonen

### **Bekende knelpunten huidige iEb-berichtenstructuur:**

- Aanlevering terugwerkende kracht
- Correcties

### **Scope**

De scope van de oplossing beperkt zich tot het geautomatiseerd kunnen aanleveren van een periode (en correcties daarop) voor een cliënt voor de eigen bijdrage van beschermd wonen binnen het berichtenverkeer. Uitgangspunt daarbij is dat de afzender in de header van het bericht de gelden ontvangt.

### **Proces**

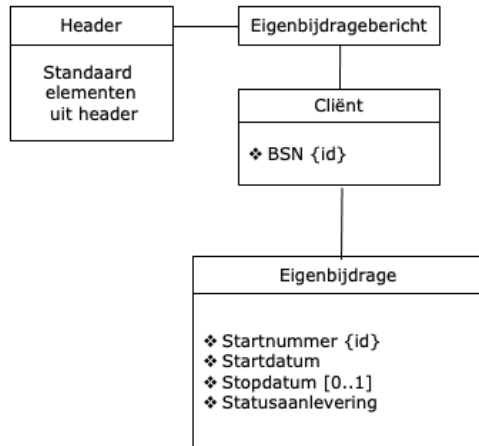
Om de impact te kunnen bepalen is besloten de processen te tekenen zodat iedereen een helder beeld heeft. Zonder processchema's, is het soms lastig te begrijpen hoe het proces loopt. Daarom is besloten om hoog over de processchema's te tekenen. Hiermee hadden de deelnemers van de PRG en SRG hetzelfde beeld. Deze processen zullen op een later moment ook op onze website worden gepubliceerd.

Vervolgens zijn de verschillende casussen uitgewerkt op basis van dit scenario, zodat ook de impact van dit scenario helder werd.

We hebben gekeken naar oplossingen die voorkomen dat de dezelfde knelpunten zoals ervaren bij het aanleveren van de gegevens voor de oplegging van het Wmo abonnementstarief ook hier ervaren worden.



## iEb Beschermd Wonen (concept)



### **Nieuw bericht voor aanlevering BW, met de start- en stopdatum van de EB-periode in één bericht**

Gezien de kennis en ervaring die is opgedaan bij het werken met start- en stopberichten vanuit het abonnementstarief, is besloten om bij beschermd wonen direct te kiezen voor 1 bericht, waarin de hele periode wordt opgenomen. Door de start- en stopdatum van de periode in één bericht op te nemen is er maar één nieuw berichtenpaar nodig om het eigen bijdrage-proces voor beschermd wonen te ondersteunen.



## Cliënt aan- en afmelden voor de EB BW

### 1. Cliënt aanmelden

BSN: 503707880

Startnummer: 1

Startdatum: 01-07-2022

Stopdatum: leeg

Statusaanlevering: 1

### 2. Cliënt afmelden

BSN: 503707880

Startnummer: 1

Startdatum: 01-07-2022

Stopdatum: 01-09-2022

Statusaanlevering: 2

76

IEb

## Casus

### 1. Nieuwe cliënt aanmelden voor de eigen bijdrage beschermd wonen

Dit betreft een nieuwe cliënt die aangemeld wordt voor de iEb BW. De afzender wordt gevuld met de gemeentecode van de gemeente die de afdracht dient te ontvangen.

Er wordt middels het nieuwe bericht een startdatum ingevoerd conform de regels. Stopdatum wordt leeg gelaten en StatusAanlevering = 1.

### 2. Cliënt afmelden voor de eigen bijdrage beschermd wonen

Dit betreft een eerder aangemelde cliënt waarvan de eigen bijdrage BW gestopt dient te worden. De eerder aangeleverde startdatum wordt meegegeven en daarnaast nu ook een nieuwe stopdatum.

Aangezien zowel de start- als de stopdatum gekoppeld zijn aan het startnummer krijgt de berichtklasse EigenBijdrage de StatusAanlevering = 2 mee.



## Correctie van de startdatum doorgeven

### 3. Corrigeren startdatum

BSN: 503707880

Startnummer: 1

Startdatum: 01-06-2022

Stopdatum: 31-08-2022

Statusaanlevering: 2

- Vervolg op vorige casus
- Te corrigeren aanmelding wordt geïdentificeerd op basis van BSN en startnummer
- NB. Zowel start- als stopdatum kunnen in één bericht worden gecorrigeerd

### **Casus**

#### *Startdatum eigen bijdrage BW corrigeren*

Dit betreft een eerder aangemelde cliënt waarvan de aangeleverde startdatum van de eigen bijdrage BW aangepast dient te worden. De eerder aangeleverde startdatum wordt vervangen door de nieuwe startdatum.

De berichtklasse EigenBijdrage krijgt in de startdatum een gewijzigde startdatum, de Stopdatum blijft ongewijzigd en de StatusAanlevering = 2 tevens wordt het eerder gecommuniceerde Startnummer gebruikt. De nieuwe startdatum kan binnen de wettelijke termijnen zowel naar voren als naar achteren verplaatst worden.

#### *Stopdatum eigen bijdrage BW corrigeren*

Dit betreft een eerder aangemelde cliënt waarvan de aangeleverde stopdatum van de eigen bijdrage BW aangepast dient te worden. De eerder aangeleverde stopdatum wordt vervangen door de nieuwe stopdatum of wordt een bericht met een lege stopdatum verstuurd als er eerder onterecht een stopdatum aangeleverd.

De berichtklasse EigenBijdrage krijgt in de startdatum de ongewijzigde startdatum, een gewijzigde stopdatum en de StatusAanlevering = 2, tevens wordt het eerder gecommuniceerde startnummer gebruikt. De nieuwe stopdatum kan binnen de wettelijke termijnen zowel naar voren als naar achteren verplaatst of leeggemaakt worden.





## Afgesloten periode in het verleden melden

### 1. Afgesloten periode melden

BSN: 002060838

Startnummer: 2

Startdatum: 01-05-2022

Stopdatum: 01-07-2022

Statusaanlevering: 1

- Alle gegevens zijn al bekend dus worden in één keer doorgegeven aan en verwerkt door het CAK

### Casus

#### *Start- en stopdatum tegelijk corrigeren*

Dit betreft een eerder aangemelde cliënt waarvan zowel de aangeleverde start- als stopdatum van de eigen bijdrage BW aangepast dienen te worden. De eerder aangeleverde start- en stopdatums worden vervangen door de nieuwe datums. De mogelijkheid bestaat ook dat in dit geval de stopdatum leeggemaakt moet worden als de inning niet gestopt had moeten worden.

Daarom krijgt de berichtklasse EigenBijdrage de StatusAanlevering = 2 tevens wordt het eerder gecommuniceerde startnummer gebruikt. De nieuwe start- en stopdatum kunnen binnen de wettelijke termijnen zowel naar voren als naar achteren verplaatst of leeggemaakt (alleen de stopdatum) worden.

*(Met terugwerkende kracht) melden van een afgesloten periode voor de eigen bijdrage BW*

Dit betreft een cliënt die op hetzelfde moment aan- als afgemeld wordt voor de EB BW. De afzender wordt gevuld met de gemeentecode van de gemeente die de afdracht dient te ontvangen.

Er wordt middels het bericht een start- en stopdatum aangeleverd inclusief nieuw startnummer conform de regels. De berichtklasse EigenBijdrage krijgt de StatusAanlevering = 1.



## Aanmelding geheel verwijderen

### 2. Aanmelding verwijderen

BSN: 002060838

Startnummer: 2

Startdatum: 01-05-2022

Stopdatum: 01-07-2022

Statusaanlevering: 3

- Vervolg op vorige casus
- Alle te verwijderen gegevens zijn al bekend dus worden in één keer doorgegeven aan en verwijderd door het CAK

### **Casus**

*Geheel verwijderen van eerder opgelegde periode van eigen bijdrage BW*

Dit betreft een bestaande cliënt waarvoor een eerder (onterecht) opgelegde bijdrage in z'n geheel verwijderd dient te worden.

In het bericht worden de al eerder gemelde start- en stopdatum meegegeven en wordt de gehele eigen bijdrage oplegging verwijderd op basis van het startnummer en StatusAanlevering = 3.



## Scenario - Resultaten

### 1. Ik sta achter het advies van de SRG

Eens	12/13	92%
Oneens	0/13	0%

### **Conclusie:**

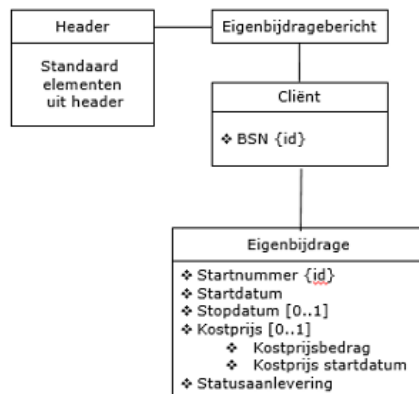
Op basis van de geconstateerde problematiek rond de invoering en de werking van het huidige berichtenverkeer voor het Wmo-abonnementstarief, is het advies om de destijds gekozen systematiek te heroverwegen. Op basis van onze analyse komen wij tot de conclusie dat de beste oplossing voor de nieuwe berichtenstroom voor de eigen bijdrage voor beschermd wonen één bericht met daarin de start- en de stopdatum is. De keuze voor dit nieuwe bericht heeft weliswaar een flinke initiële impact maar voorkomt tegelijkertijd de problemen die er nu spelen bij de oplegging van het abonnementstarief. De SRG adviseert daarmee de PRG in te stemmen met de keuze voor deze oplossing voor het aanleveren van de eigen bijdrage voor Beschermd Wonen.

Bijna alle deelnemers van de PRG geven aan het eens te zijn met het advies van de SRG. Eén deelnemer had geen mening.



## Volgorde van verwerking - Abonnementstarief

Advies: *BW berichtstructuur voor het abonnementstarief gebruiken*



81

IEb

### Volgorde van verwerking (Abonnementstarief)

Als iEb berichten tijdig en volgordejuist naar het CAK gestuurd worden, start en stopt het CAK de bijdrage op tijd en worden de juiste uitingen (beschikking en eventueel factuur) gestuurd. Als dat niet gebeurt, zijn er vaak meerdere berichten nodig om de juiste bijdrageperiode bij het CAK aan te leveren. Op dit moment werkt het zo dat ieder iEb bericht afzonderlijk wordt verwerkt en vaak tot een besluit en nieuwe uitingen leidt. Zo kan het voorkomen dat een startbericht met terugwerkende kracht leidt tot een naheffing vanaf startdatum t/m huidige maand. Een bijbehorend stopbericht wordt later verwerkt en zorgt pas voor de creditering. Hiermee worden onnodige uitingen gecreëerd en wordt tijdelijk onterecht een eigen bijdrage opgelegd.

Het blijkt daarom dat er behoefte is aan een oplossing voor verschillende situaties waarbij achteraf een aanmelding of correctie van de EB gemeld moet kunnen worden, zonder dat er verschillende (deels onterechte) uitingen richting de cliënt verstuurd worden.

Dit is met de huidige berichten en berichtensystematiek in combinatie met de architectuur bij het CAK niet op te lossen.

### Scenario's

Hieronder zijn vier scenario's verder uitgewerkt om te kunnen beoordelen wat de impact van het scenario is:

0. Niets doen

1. Zowel de start als stop datum opnemen in 1 (nieuw) herstelbericht (bestaat naast huidige 401/403)

2. CAK past proces voor het verwerken van berichten aan

3. Start- en stopdatum als periode in één bericht opnemen voor alle situaties (vervangt de huidige 401/403)

### Voorkeursscenario

De SRG heeft aan de PRG geadviseerd te kiezen voor Scenario 3, waarbij ook voor het Abonnementstarief net als bij Beschermd Wonen wordt gekozen voor 1 bericht in alle situaties.



## Scenario - Resultaten

### 1. Ik sta achter het advies van de SRG

Eens	13/13	100%
Oneens	0/13	0%

### **Conclusie:**

Op basis van de geconstateerde problematiek rond de invoering en de werking van het huidige berichtenverkeer voor het Wmo-abonnementstarief, is het advies om de destijds gekozen systematiek te heroverwegen. Op basis van onze analyse komen wij tot de conclusie dat de beste oplossing voor eigenbijdrage bij het abonnementstarief te kiezen voor één bericht met daarin de start- en de stopdatum. De keuze voor dit nieuwe bericht heeft weliswaar een flinke initiële impact maar voorkomt tegelijkertijd problemen in de toekomst bij de oplegging van het abonnementstarief. De SRG adviseert daarmee de PRG in te stemmen met de keuze voor deze oplossing voor het aanleveren van de eigen bijdrage voor het abonnementstarief.

Alle deelnemers van de PRG geven aan het eens te zijn met het advies van de SRG.



## Aanlevering cliënt door meerdere gemeenten

**Scenario 1:** Huidige situatie

**Scenario 2:** Zachte stop na dubbele aanlevering BSN

**Scenario 3:** Harde stop na dubbele aanlevering BSN

83

iEb

### Terugkoppelen functionele uitval/afkeur (iEb)

#### Behoefte:

In de huidige situatie wordt het Startbericht van een tweede gemeente die een cliënt aanlevert voor het abonnementstarief afgekeurd bij het CAK met de (technische) foutcode 0001. Dit is in strijd met de standaard en daarom is een alternatieve oplossing nodig.

#### Probleemdefinitie:

Het merendeel van dit issue wordt veroorzaakt door een tweetal situaties:

- Een cliënt verhuist van de ene gemeente naar de andere en het startbericht van de nieuwe woonplaats wordt eerder verstuurd dan het stopbericht van de oude woonplaats.
- Een cliënt maakt gebruik van extramuraal beschermd wonen (begeleid wonen) in de ene gemeente en van een andere eigenbijdrage-plichtige (abonnementstarief) voorziening in een andere gemeente.

N.B.: Bij invoering van de iEb gebeurde het ook nog regelmatig dat als een start- en een stopbericht tegelijk verstuurd werden naar het CAK, dat het stopbericht het startbericht 'inhaalde'. Door een verbeterde verwerking bij CAK zou dit nu niet meer voor moeten komen.

### Scenario's (voorgesteld door het CAK)

#### **Scenario 1: huidige situatie**

*De oude gemeente stuurt een stopbericht, de nieuwe gemeente stuurt een startbericht. Als de oude gemeente nog geen stopbericht heeft gestuurd, en de nieuwe gemeente stuurt een startbericht, wordt het startbericht van de nieuwe gemeente afgekeurd. De nieuwe gemeente krijgt via een wekelijkse rapportage teruggekoppeld wel welke oude gemeente een conflict is gevonden. Vervolgens kan de nieuwe gemeente met de oude*

*gemeente contact opnemen.*

*Probleem: in de praktijk sluiten stoppen en starten niet goed op elkaar aan en zien veel gemeenten hun startbericht uitvallen. Voor gemeenten is de afstemming onderling niet uitvoerbaar. De klant ontvangt hiermee stapelfacturen of er wordt te lang door gefactureerd.*

### **Scenario 2: zachte stop na dubbele aanlevering BSN**

*De oude gemeente stuurt een stopbericht, de nieuwe gemeente stuurt een startbericht. Als de oude gemeente nog geen stopbericht heeft gestuurd, en de nieuwe gemeente stuurt een startbericht, keurt het CAK het tweede startbericht niet af. Het CAK registreert twee startberichten waarbij het startbericht van de oude gemeente leidend is. Als het stopbericht van de oude gemeente gestuurd wordt, wordt de startdatum van de nieuwe gemeente actief. In een conflictrapportage worden gemeenten geïnformeerd over 'dubbele startberichten'.*

*Probleem: wat als de stopdatum van de oude gemeente en startdatum van de nieuwe gemeente conflicteren?*

### **Scenario 3: harde stop na dubbele aanlevering BSN**

*De oude gemeente stuurt een stopbericht, de nieuwe gemeente stuurt een startbericht. Als de oude gemeente nog geen stopbericht heeft gestuurd, en de nieuwe gemeente stuurt een startbericht, keurt het CAK het tweede startbericht niet af. Het CAK registreert het nieuwe startbericht en stopt de eigen bijdrage bij de oude gemeente. In een conflictrapportage worden gemeenten geïnformeerd over het stoppen van de eigen bijdrage vanwege de aanmelding van een nieuwe gemeente.*

*Probleem: mag het CAK afsluiten bij de oude gemeente? wat als de stopdatum van de oude gemeente en startdatum van de nieuwe gemeente conflicteren?*



## Scenario - Resultaten

### 1. Ik sta achter het advies van de SRG

Eens	13/13	100%
Oneens	0/13	0%

84

IEb

### Conclusie:

Maandag 19 april is er een door VWS georganiseerd overleg geweest. Hierbij waren (afgevaardigden van) VWS, het CAK, gemeente, ketenbureau, VNG en het Zorginstituut aanwezig.

Tijdens dit overleg zijn de volgende afspraken gemaakt:

Het CAK gaat onderzoeken of en op welke termijn het mogelijk is om in het vervolg een tweede Startbericht van een andere gemeente dat binnen komt niet langer af te keuren en wel te verwerken. als vervolgens de eerste aanlevering wordt gestopt, dan wordt automatisch de latere aanlevering actueel en wordt de oplegging van de eigen bijdrage gecontinueerd, de afdracht wordt dan aan deze (tweede) aanleverende gemeente gedaan (scenario 2 'zachte stop').

Naast de invoering van de 'zachte stop' gaat het CAK een toevoeging op bestaande rapportages aan gemeentes verzorgen. Hierin wordt een gemeente die een tweede startbericht voor één cliënt verstuurd op cliëntniveau geïnformeerd over het feit dat er nog een lopende eigen bijdrage is (bij de eerst aanleverende gemeente).

Er ligt een aantal redenen ten grondslag aan de keuze voor deze oplossing:

Dit leidt tot de minste correcties/uitingen richting de cliënt.

Gemeentes hoeven (doordat een tweede startbericht niet langer wordt afgekeurd) niet langer altijd uit te zoeken wat er mis is gegaan. Maar ze kunnen wel altijd op basis van de nieuwe rapportage beslissen in welke gevallen dit wel de moeite waard is.

N.B.: Het vraagstuk m.b.t. welke gemeente recht heeft op de afdracht van de EB als er twee keer tegelijk en terecht een abonnementstarief wordt opgelegd (BW extramuraal en een andere Wmo-voorziening) is hiermee niet opgelost als beide aanmeldingen voor de eigen bijdrage met het abonnementstarief parallel blijven lopen. Ook de wet geeft hier geen uitsluitsel over. Als het veld hier een oplossing voor wenst, zal dit waarschijnlijk via lokale convenanten moeten gebeuren. (Als één van beide EB-aanmeldingen wordt



gestopt dan helpt het gekozen scenario natuurlijk wel in de zin dat de tweede aanmelding vanaf dat moment geïnd zal gaan worden i.p.v. de inning op basis van de eerste aanmelding.)

Alle deelnemers geven aan het eens te zijn met het gekozen scenario 2.



## Scenario - Resultaten

### 1. Ik sta achter het advies van de SRG

Eens	13/13	100%
Oneens	0/13	0%

### 2. Oneens, omdat:

Wel serieuze impact, eigenlijk de vraag of het een minor versie is.

### Conclusie

Het advies is om het totaalpakket van wijzigingen van de iEb-release per april 2022 te laten bestaan uit:

- Interne bevindingen
- Vervolmaken informatiemodel
- Beschermd Wonen
- Nieuwe berichtstructuur voor abonnementstarief

Alle deelnemers van de PRG geven aan het eens te zijn met het advies van de SRG onder het voorbehoud dat een deel van de impactbepaling nog moet gebeuren. Daarnaast is er behoefte aan een implementatieplan inclusief vooraf gedefinieerde mijlpalen met daaraan gekoppelde Go/No go-momenten. Dit om te voorkomen dat dezelfde problemen optreden als eerder bij de implementatie van het abonnementstarief.