



## Release iWmo 3.2 en iJw 3.2

### Analyse 05 – SAP Gecertificeerde Instellingen

Datum 29-09-2022  
Status Definitief  
Versienummer 1.0  
Volgnummer intern

Afdeling Informatiemanagement  
Team iStandaarden  
Contact [info@istandaarden.nl](mailto:info@istandaarden.nl)

#### **Versies:**

<b>Versie</b>	<b>Datum</b>	<b>Opmerkingen</b>
1.0	29-09-2022	Versie bij publicatie definitieve specificaties. Analyse op basis van versie 1.1. SAP



## Inhoud

<b>1 AANLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1 STANDAARD ADMINISTRATIEPROTOCOL GECERTIFICEERDE INSTELLINGEN	3
<b>2 PROBLEEMDEFINITIES</b>	<b>4</b>
2.1 GEBRUIK TYPE VERWIJZER VERZOEK OM TOEWIJZING	4
2.2 GEBRUIK REDEN AFWIJZING	4
2.3 MAXIMALE ONDERZOEKSTERMIJN	4
2.4 HANDREIKING WERKWIJZE GI'S	5
2.5 GEBRUIK REGIEBERICHTEN GI'S	5
2.6 TERUGWERKENDE KRACHT AANVRAAG	5



## 1 Aanleiding

### 1.1 Standaard administratieprotocol Gecertificeerde Instellingen

Op verzoek van de stuurgroep i-Sociaal Domein is door het Zorginstituut een analyse uitgevoerd om de impact vast te stellen van een nieuw in concept opgesteld Standaard administratieprotocol specifiek voor Gecertificeerde Instellingen (SAP GI's).

De analyse is gebaseerd op de volgende documenten

1. Standaard administratieprotocol Gecertificeerde Instellingen versie 1.0 (3-3-2022)
2. Handreiking tijdig vaststellen verantwoordelijke gemeente op grond van het nieuwe woonplaatsbeginsel voor jeugdzorg
3. Verantwoordingsmemo: Volledige toepassing van het iJw berichtenverkeer en SAP GI's door Gecertificeerde instellingen (10-3-2022)

#### Binnen scope

- Welke aanpassingen in de iJw 3.2 zijn noodzakelijk om het nieuwe SAP GI's in gebruik te nemen.

#### Buiten scope

- Werkwijze bij ondersteuning van gezinsgericht werken. Deze werkwijze is op dit moment nog niet voldoende uitgewerkt en zal derhalve niet worden meegenomen in eventuele aanpassingen.

#### Uitgangspunten:

- De impact wordt beoordeeld op basis van de iJw 3.2 met een beoogde livegang in april 2023.
- Het doel is dat het standaard administratieprotocol per april 2023 kan worden ingevoerd.



## 2 Probleemdefinities

### 2.1 Gebruik type verwijzer Verzoek om toewijzing

In het SAP GI's is opgenomen dat Gecertificeerde Instellingen (GI's) bij het indienen van een verzoek om toewijzing (VOT) alleen gebruik mogen maken van de type verwijzer 8 (Rechter, Officier van Justitie, functionaris Justitiële jeugdinrichting). Het gaat hier om een type verwijzer die al is opgenomen in de huidige codelijst (COD327: Code verwijzer) als mogelijkheid.

Bij het opstellen van een VOT moet het type verwijzer worden gevuld op basis van de verwijzing. Het technisch afdwingen van dit type lijkt in het geval van GI's niet noodzakelijk aangezien de te gebruiken type verwijzer al blijkt uit het soort verwijzing namelijk de bepaling van de rechtbank.

**Conclusie:** De iJw 3.2 standaard biedt voldoende mogelijkheden voor het gebruik van type verwijzer 8. Het technisch afdwingen van het gebruik van een bepaalde verwijzer is niet gebruikelijk of noodzakelijk.

### 2.2 Gebruik reden afwijzing

In het SAP GI's is opgenomen dat gemeenten een VOT alleen mogen afwijzen indien er sprake is van een andere gemeente die verantwoordelijk is in het kader van het woonplaatsbeginsel (WPB).

De standaard biedt gemeenten op dit moment verschillende mogelijkheden om een VOT af te wijzen. Te denken aan situaties die resulteren in stapeling (reden 6) of aanvragen die niet aansluiten bij contractueel gemaakte afspraken (reden 4).

Dat gemeenten VOT's gebaseerd op een bepaling van een rechter niet mogen afwijzen is duidelijk. Er zijn echter nog steeds situaties waarin het afwijzen met een andere reden dan WPB wenselijk is. Zo kunnen er echt feitelijk onjuiste aanvragen worden ingediend, te denken aan het verkeerd toepassen van productcodes, het veroorzaken van stapeling of onjuist vullen van de omvang.

**Conclusie:** Het beperken van de mogelijkheid voor gemeenten om VOT's af te wijzen kan ongewenste neveneffecten met zich meebrengen. Het uitgangspunt dat gemeenten mee moeten werken aan een VOT en niet vanwege bijvoorbeeld zorginhoudelijke overwegingen een VOT mogen afwijzen kan het best opgenomen worden als procesafpraak. Een wijziging in de standaard is daarvoor niet noodzakelijk.

### 2.3 Maximale onderzoekstermijn

Het SAP GI's schrijft voor dat gemeenten maximaal 2 weken onderzoek mogen doen naar de financieel verantwoordelijke gemeente in het kader van het WPB. In OP359 is op dit moment al eenzelfde regel opgenomen. Indien een VOT alleen afgewezen mag worden in het kader van WPB is deze regel dan ook overeenkomstig met de bedrijfsregel zoals opgenomen in iJw 3.2.

**Conclusie:** In de standaard zijn regels opgenomen over de maximale termijn die gemeenten mogen hanteren voor de controle en terugkoppeling op het woonplaatsbeginsel, namelijk 2 weken. Zoals in hoofdstuk 2.2 "gebruik reden afwijzing" is aangegeven, kan in uitzonderlijke gevallen ook om andere redenen onderzoek nodig zijn, bijvoorbeeld als een VOT niet past binnen het contract. In dat geval geldt een termijn van 8 weken (OP274). In het SAP GI wordt er vanuit gegaan dat de enige reden voor afwijzing het woonplaatsbeginsel kan zijn. Dit hoeft niet altijd het geval te zijn. Om die reden is het aanpassen van de onderzoekstermijn van 8 weken naar 2 weken zoals omschreven in het SAP GI's niet in alle gevallen passend.



## 2.4 Handreiking werkwijze GI's

In oktober 2020 is door het Zorginstituut een handreiking gepubliceerd voor het gebruik van het iJw-berichtenverkeer door GI's en gemeenten. Deze handreiking is voor een deel strijdig met het nieuwe SAP en moet volledig komen te vervallen.

**Conclusie:** Verwijzingen naar de betreffende handreiking moeten met ingang van versie iJw 3.2 worden verwijderd uit het informatiemodel.

## 2.5 Gebruik regieberichten GI's

In een tweetal bedrijfsregels staan uitzonderingen opgenomen voor GI's. Het gaat om de volgende bedrijfsregels:

- **OP270:**  
Het gebruik van de regieberichten is voor de uitvoeringsvarianten inspannings- en outputgericht verplicht (met uitzondering van voor de Gecertificeerde Instellingen). Binnen de Jeugdwet maken gemeente en aanbieder onderling afspraken welke datums gehanteerd moeten worden om de start en stop van de levering door te geven. Deze afspraak kan per product afwijken, maar dit heeft niet de voorkeur.
- **OP295:**  
Het gebruik van de regieberichten is voor de uitvoeringsvarianten inspannings- en outputgericht verplicht (met uitzondering van voor de Gecertificeerde Instellingen). Een Stopbericht kan alleen worden verstuurd indien er een bijbehorend Startbericht aanwezig is. Bij leveringen gestart voor het verplicht stellen van de regieberichten (iWmo/iJw release 2.4) kan het zo zijn dat er geen Startbericht gestuurd is. Bij eindigen van de levering kan in dat geval geen Stopbericht worden verstuurd.

Deze uitzonderingen moeten worden verwijderd uit de betreffende bedrijfsregels

### **Conclusie:**

De huidige regels OP270 en OP295 geven geen beperking in het vullen van de regieberichten zoals beschreven in het SAP GI's. Gemeenten en GI's kunnen op basis hiervan het gebruik al voldoende vorm geven. In de standaard zal geen afspraak worden opgenomen hoe de vulling van deze berichten exact moet plaatsvinden.

Het verwijderen van de uitzondering in deze bedrijfsregels betekent dat het gebruik van regieberichten verplicht wordt voor GI's.

## 2.6 Terugwerkende kracht aanvraag

Het SAP GI's schrijft voor dat GI's een VOT met een startdatum mogen indienen die maximaal 9 maanden in het verleden ligt. Gemeenten en GI's gaan met elkaar in gesprek op het moment dat deze termijn niet kan worden gehaald. De iJw standaard beperkt partijen op dit moment in zijn geheel niet in de termijn waarbinnen een aanvraag moet worden ingediend.

**Conclusie:** Het technisch afdwingen van deze termijn kan ongewenste consequenties hebben. Als procesafpraak kan deze termijn opgenomen blijven in het SAP GI's maar zonder dat gemeenten hier vervolgens berichten op kunnen afkeuren. Gemeenten en GI's maken afspraken over aanvragen die niet op tijd kunnen worden ingediend.