



Zorginstituut Nederland

# Plenaire bijeenkomst Referentiegroep iWmo/iJw 2022

16 december 2021

| Van goede zorg verzekerd |



## Agenda

- Welkom en inleiding
- Afspraken en werkwijze
- Te prioriteren thema's
- Planning release
- Kaders en onderwerpen release
- Deelsessies
- Afsluiting

De agenda van de eerste bijeenkomst van de Referentiegroep iWmo/iJw releases 2023.



Zorginstituut Nederland

## Welkom en Inleiding

| Van goede zorg verzekerd |



## Profiel deelnemer RG (1)

*De expert brengt het perspectief van de gebruiker van de iStandaarden in en heeft een adviserende rol. Alle experts samen vormen een goede vertegenwoordiging van de volledige iStandaardenketen in het betreffende domein.*

### Taken:

- analyseren van wijzigingsverzoeken
- oplossingen verkennen
- inschatten impact op functioneel of technisch niveau
- ketenbrede impact bepalen
- adviseren aan het Zorginstituut over de inhoud van een release

Om ervoor te zorgen dat de deelnemers aan de Referentiegroep iWmo/iJw releases 2023 hun taken en verantwoordelijkheden goed kennen, bespreken we een aantal zaken die terug te vinden zijn in het profiel voor de deelnemers. Op onze website [www.istandaarden.nl](http://www.istandaarden.nl) staat een Profiel voor deelnemers aan de referentiegroep. Op deze dia staat een passage uit dit profiel en de taken die de deelnemers hebben.



## Profiel deelnemer RG (2)

### Eigenschappen:

- kennis gegevensuitwisseling iWmo/iJw
- gemandateerd door eigen organisatie
- analytisch
- ketenbrede kennis processen (iWmo/iJw)
- actieve bijdrage
- ketenbelang afwegen tegen belang individuele organisatie
- oog voor cliëntperspectief
- afstemmen binnen eigen organisatie
- vraagstukken uitzetten binnen de eigen organisatie
- aanwezig bij alle referentiegroepbijeenkomsten
- stukken reviewen

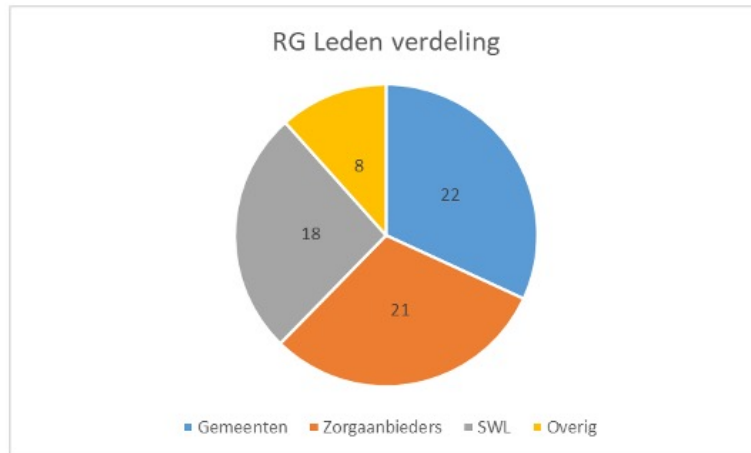
5

De eigenschappen die een deelnemers aan de referentiegroep moet bezitten. Aan de volgende eigenschappen is tijdens de eerste bijeenkomst extra aandacht besteed:

- Gemandateerd -> vanuit de eigen organisatie of de partijen waar de deelnemer voor spreekt
- Ketenbrede kennis -> dus niet alleen kennis van de processen binnen de eigen organisatie, maar van de gehele keten. Hiermee kan de deelnemer meedenken over ketenbrede zaken en het geheel overzien. Het gaat er namelijk om het ketenproces zo goed mogelijk te ondersteunen en daarmee te zorgen voor administratieve lastenverlichting in de keten en niet alleen maar een voor een bepaalde organisatie of een bepaald onderdeel van het proces.
- Actieve bijdrage -> dus niet alleen luisteren en op de hoogte blijven, maar actief meedoen. Meedenken over en aandragen van oplossingen, aanleveren van cijfers en inzichten, reviewen van analyses etc.
- Ketenbelang -> Het gaat om het belang van de gehele keten, zodat we de cliënt daarmee het beste ondersteunen. Dus niet alleen naar de eigen organisatie of afdeling kijken, maar altijd in het belang van de keten de juiste afweging maken.
- Oog voor cliëntperspectief -> Uiteindelijk doen we het allemaal om de best passende zorg en ondersteuning aan de cliënt te leveren. Dus waar nodig en mogelijk moet worden gekeken vanuit het perspectief van de cliënt.



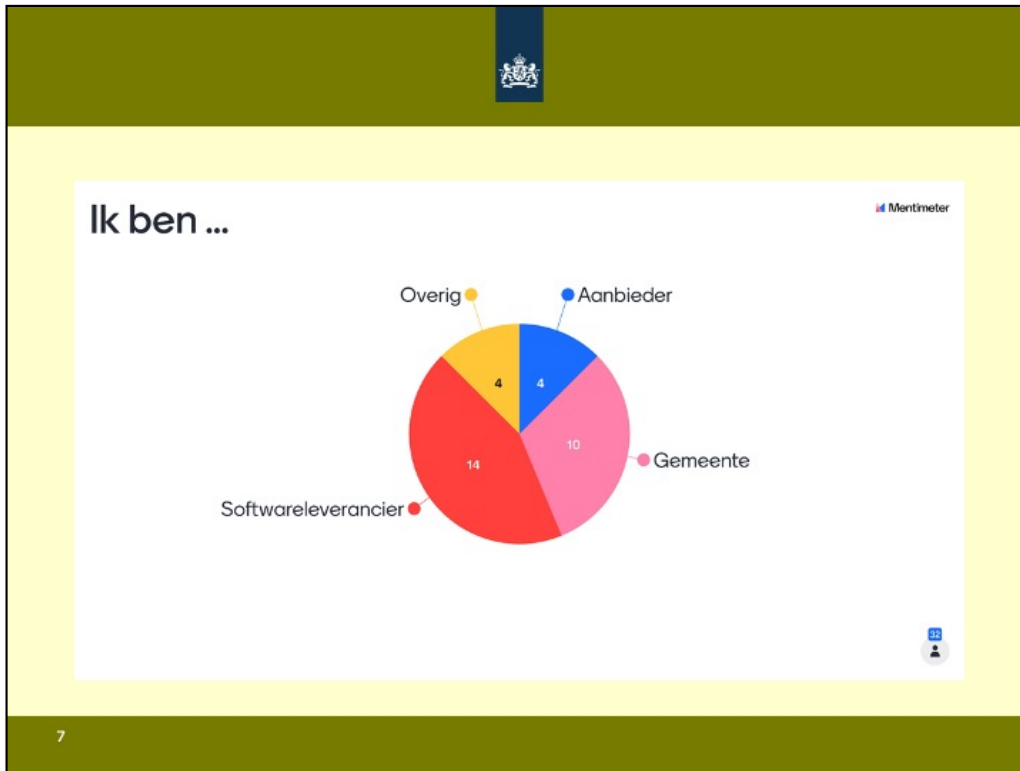
## Deelnemers referentiegroep



6

De verdeling van de deelnemers aan de referentiegroep iWmo/iJw releases 2023 is als volgt:

- 22 deelnemers namens een gemeente
- 21 deelnemers namens een aanbieder
- 18 deelnemers namens een softwareleverancier
- 8 deelnemers vanuit overige organisaties (VWS, CAK, Ketenbureau i-Sociaal domein, VECOZO, Inlichtingenbureau)



Helaas zijn bij deze eerste bijeenkomst niet alle deelnemers aanwezig. Hierdoor is de verdeling tijdens deze eerste bijeenkomst als volgt:

- 10 deelnemers namens een gemeente
- 4 deelnemers namens een aanbieder
- 14 deelnemers namens een softwareleverancier
- 4 deelnemers vanuit overige organisaties (VWS, CAK, Ketenbureau i-Sociaal domein, VECOZO, Inlichtingenbureau)

Er zijn tijdens de eerste bijeenkomst dus vooral veel softwareleveranciers aanwezig en weinig aanbieders. Bij het bekijken van de resultaten/uitkomsten op de vragen die tijdens de eerste bijeenkomst zijn gesteld, moet hier dus rekening mee worden gehouden. Wel hebben we tijdens deze bijeenkomst waar nodig de aanbieders extra spreektijd gegeven om ervoor te zorgen dat hun belangen goed vertegenwoordigd zijn.



## Wat is je functie?

Mentimeter



Er zijn veel verschillende functies aanwezig, waardoor er vanuit verschillende hoeken naar de standaarden kan worden gekeken. Dat is erg fijn.





## Hoeveel jaar ben je al werkzaam in het sociaal domein?

Mentimeter

1  
0-1 jaar

10  
2-5 jaar

10  
6-10 jaar

10  
>10 jaar

51

De meeste mensen zijn al erg lang werkzaam in het sociaal domein. Dit betekent dat er veel kennis aanwezig is waar we gebruik van kunnen maken.



# Wat verwacht je van vandaag?

Mentimeter



Om te weten of we de verwachtingen van de deelnemers in de eerste bijeenkomst waar kunnen maken (of deze indien nodig bij te stellen) vragen we ze welke verwachtingen ze hebben van deze eerste plenaire bijeenkomst van de Referentiegroep iWmo/iJw 2023.



Zorginstituut Nederland

## Afspraken en werkwijze

| Van goede zorg verzekerd |



## Afspraken

- Vooral nog online bijeenkomsten
  - Extra werkgroepen tussen plenaire bijeenkomsten
- Presentaties op de website
- Van tevoren stukken
- Noteer de datums!
- Afzeggen

12

- Door de huidige maatregelen zijn we nog steeds genoodzaakt om digitale bijeenkomsten te organiseren. Dit betekent dat we dezelfde werkwijze gaan toepassen als tijdens de vorige referenticyclus: er worden extra bijeenkomsten georganiseerd om de thema's verder uit te werken.
- De presentaties van de plenaire bijeenkomsten worden gepubliceerd op onze website.
- Indien van toepassing zullen er voorafgaand aan een bijeenkomst stukken worden verstuurd. We doen dit zo vroeg mogelijk. Houd er rekening mee dat je ergens in de week voor een bijeenkomst stukken moet doornemen ter voorbereiding op die bijeenkomst. Reserveer hiervoor alvast tijd in je agenda, zodat we de bijeenkomsten zo efficiënt en zo kort mogelijk kunnen houden.
- Noteer alle datums alvast in je agenda! De datums en tijden staan op het einde van deze presentatie in 1 dia bij elkaar.
- Het is van groot belang dat alle deelnemers aanwezig zijn op de bijeenkomsten, zodat we een goede vertegenwoordiging van alle gebruikers hebben. Mocht je alsnog een keer echt niet kunnen deelnemen, laat dit ons dan van tevoren weten. We kunnen hier bij de voorbereidingen voor de bijeenkomst dan rekening mee houden en eventuele input al van tevoren opvragen.



## Werkwijze: Doel online bijeenkomsten

- Sub bijeenkomsten
  - Doel: onderwerpen in een (kleinere) groep verder uitwerken.
    - Probleemstelling (onderliggend probleem achterhalen; eventueel bijstellen wijzigingsverzoek)
    - Business case
    - Oplossingsrichtingen/scenario's
    - Advies aan plenaire groep indien mogelijk
- Plenaire bijeenkomsten
  - Doel: Samenhang bewaken en afstemmen
    - Samenhang tussen onderwerpen bewaken
    - Totale pakket voor nieuwe release overzien
    - Keuzes maken uit de scenario's
    - Advies geven over de inhoud van de release en de planning voor ingebruikname

13

De sub bijeenkomsten zijn voornamelijk brainstormsessies met een kleinere groep. Per onderwerp wordt een subgroep samengesteld die het onderwerp gaat onderzoeken en uitwerken. Er wordt een voorstel uitgewerkt dat in de plenaire bijeenkomst wordt besproken.

Tijdens de plenaire bijeenkomsten bekijken we de tussenresultaten en het voorstel vanuit de subgroep van ieder onderwerp. Samen bekijken we of we op de goede weg zitten of dat we andere mogelijkheden moeten (laten) onderzoeken. De deelnemers kunnen ook adviseren om te stoppen met de verdere uitwerking. Het advies vanuit de plenaire bijeenkomst wordt samen met de onderbouwing hiervan vastgelegd als tussenresultaat. Tijdens de plenaire bijeenkomsten kijken we ook naar raakvlakken tussen de onderwerpen. We bewaken de samenhang tussen alle onderwerpen.



## Doel eerste plenaire bijeenkomst

### Overeenstemming bereiken over:

- Op te pakken onderwerpen
- Werkwijze

14

Het doel van deze eerste plenaire bijeenkomst van de referentiegroep iWmo/iJw releases 2023 is:

- Overeenstemming bereiken over de op te pakken onderwerpen/thema's
- Afspreken van een werkwijze die we tijdens het referentieproces gaan toepassen

Het oppakken van een onderwerp wil zeggen dat we die gaan uitwerken. Het wil **niet** zeggen dat het onderwerp in release 2023 wordt opgenomen. Pas tijdens de laatste plenaire bijeenkomst vragen wij aan de Referentiegroep om hun mening te geven over de inhoud van de release. Dus welke van de uitgewerkte onderwerpen ziet de Referentiegroep graag opgenomen worden en welke niet. Met deze input gaat Zorginstituut Nederland aan de slag om een advies op te stellen voor de Stuurgroep i-Sociaal domein. De Stuurgroep neemt uiteindelijk de beslissing ten aanzien van de functionele inhoud van de release.

Omdat we de komende tijd veel veranderingen verwachten die van invloed kunnen zijn op de iStandaarden en omdat we met veel andere factoren rekening moeten houden, willen we met de referentiegroep een flexibele werkwijze afspreken. Hiermee bereiden we ons zo goed mogelijk voor op eventuele wijzigingen die van invloed zijn op ons proces of de standaarden. In de volgende dia's wordt dit verder uitgelegd.



Zorginstituut Nederland

## Te prioriteren thema's

| Van goede zorg verzekerd |

In de volgende dia's volgt uitleg over het proces dat we hebben gevolgd om de thema's te prioriteren.

Met de referentiegroep is vervolgens afgestemd welke thema's we oppakken om verder uit te werken.



## Bronnen voor thema's

- Wet- en regelgeving
- Binnengekomen verzoeken/knelpunten ketenpartijen
- Werkagenda Ketenbureau i-Sociaal domein
- Projecten met mogelijke invloed op iStandaarden
- Belrondeje Nederland
- Bevindingenoverzicht (nieuwe werkwijze)



16

Allereerst hebben we een lijst met thema's opgesteld. Deze thema's vertegenwoordigen de grootste knelpunten in het veld. Om deze lijst op te stellen hebben we:

- gekeken naar gewijzigde en nog te wijzigen wet- en regelgeving;
- de binnengekomen verzoeken, wensen en knelpunten van partijen ingedeeld in thema's;
- onderwerpen van de werkagenda van het Ketenbureau i-Sociaal domein die van invloed kunnen zijn op de iStandaarden verzameld;
- projecten van externe partijen met een mogelijke invloed op de iStandaarden geïnventariseerd;
- een belrondeje Nederland gedaan met diverse partijen die gebruik maken van de iWmo of iJw standaard. We hebben onze thema-lijst getoetst en aanvullingen gevraagd.

Dit is een andere werkwijze dan vorige keer. Toen hadden we een grote bevindingenlijst met grote thema's, maar ook kleine bevindingen. Daarnaast was ieder thema/bevinding in een andere fase van het proces en daarmee was het voor de ketenpartijen lastig prioriteren. Na evaluatie van deze werkwijze en het verwerken van jullie feedback hebben we nu dus voor een andere werkwijze gekozen.

Het proces voor het vastleggen van bevindingen passen we de komende tijd aan, zodat de bevindingenlijst overzichtelijk blijft. Om hier een goede start mee te maken hebben we de bevindingenlijst opgeschoond. Zowel de lijst met opgeschoonde bevindingen als ook de lijst met bevindingen die nu nog geregistreerd staan, worden op de website gepubliceerd. Indien er bevindingen zijn geschoond die toch weer moeten worden geregistreerd, horen we dat graag.

Zodra de nieuwe werkwijze voor het vastleggen van bevindingen bekend is, zullen we dit uiteraard communiceren.





## Werkwijze

- Ingedeeld in thema's
- Status aangegeven
  - Op te pakken in releaseproces
  - (Nog) niet op te pakken
- Veld laten prioriteren

17

Op basis van de inventarisatie van alle bronnen, hebben we de themalijst opgesteld en gecompleteerd. Op de lijst staat per thema wat de status is: kan deze al worden opgepakt in het referentieproces om verder uit te werken of is er eerst nog input nodig vanuit het Ketenbureau i-Sociaal domein?

We hebben ervoor gekozen om alle thema's op de lijst te plaatsen, dus ook de thema's die we nog niet kunnen oppakken, om de ketenpartijen de kans te geven de juiste prioritering aan te geven. Indien bijvoorbeeld een thema dat eerst nog door het Ketenbureau moet worden voorbereid als hoogste geprioriteerd wordt, is duidelijk dat men hiermee aan de slag moet. Dat is dan het grootste knelpunt. Als het thema met de hoogste prioritering kan worden uitgewerkt, betekent dit dat we hiermee meteen aan de slag moeten en kunnen. Op deze manier weten we zeker dat we met de juiste zaken bezig zijn. We verkrijgen hiermee inzage in de grootste knelpunten van dit moment, ongeacht in welke fase van het proces deze zich bevinden.

De knelpunten die een hoge prioritering krijgen en nog niet door ons kunnen worden opgepakt, zullen we doorgeven aan VWS en het Ketenbureau. Hiermee werken alle organisaties in de keten aan de grootste knelpunten.



## Te prioriteren thema's

- Evalueren en doorontwikkelen Verzoek om Wijziging (VOW)
- Standaardiseren definitie Start- en Stopzorg in IJw
- Ondersteunen Hulpmiddelenproces met berichtenverkeer
- Toewijzen in sets
- Omzetten taakgerichte variant naar T+ variant
- Flexibel declareren / Flexibele zorginzet
- Integreeren afsprakenkaart bij controle declaratie
- Opnemen aanvullende informatie bij afkeur declaratie(regel)
- Toevoegen technische retourberichten bij declareren
- Teruggeven Opdracht
- Verbeteren proces rondom Start en Stop zorgberichten
- Hoofd- en onderaannemersschap
- Wachttijden jeugzorg
- Gegevensuitwisseling Samenwerkingsverbanden gemeenten
- Gegevensuitwisseling Front- en Backoffice

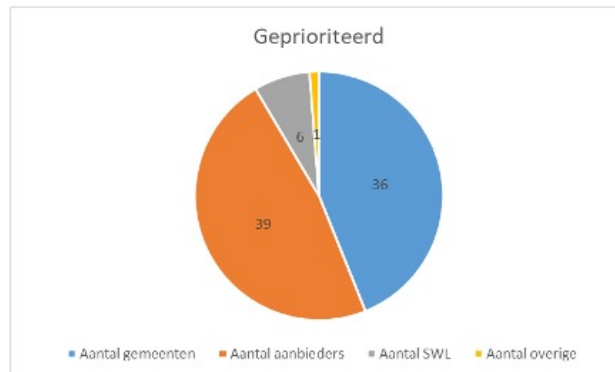
18

Dit is de lijst met thema's die door de ketenpartijen geprioriteerd is. Het volledige overzicht (met een korte uitleg per thema) staat gepubliceerd op onze website [www.istandaarden.nl](http://www.istandaarden.nl).



## Cijfers prioritering

- 23-11-2021 t/m 6-12-2021
- Nieuwsbrieflezers
- Klankbordgroepleden
- Referentiegroepleden



19

De te prioriteren thema's zijn deze keer zo breed mogelijk uitgezet. Dit betekent dat iedereen die geabonneerd is op onze nieuwsbrief of is aangemeld voor de referentiegroep, klankbordgroep of het softwareleverancieroverleg een mail heeft ontvangen met het verzoek een prioritering door te geven. Iedereen heeft 2 weken de tijd gehad om de prioritering door te geven. Hiermee hebben alle betrokken partijen de kans gekregen om een prioritering door te geven.

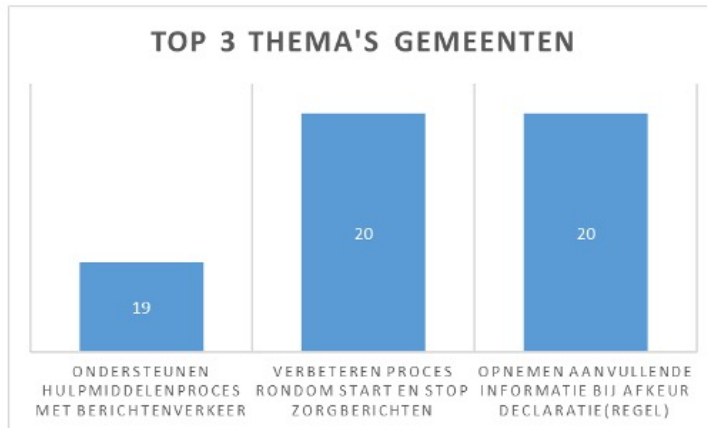
Het aantal organisaties dat een prioritering heeft doorgegeven:

- 39 aanbieders
- 36 gemeenten
- 6 softwareleveranciers
- 1 overige organisatie

In totaal hebben dus 82 organisaties hun prioritering bij ons ingediend.



## Resultaat prioritering gemeenten



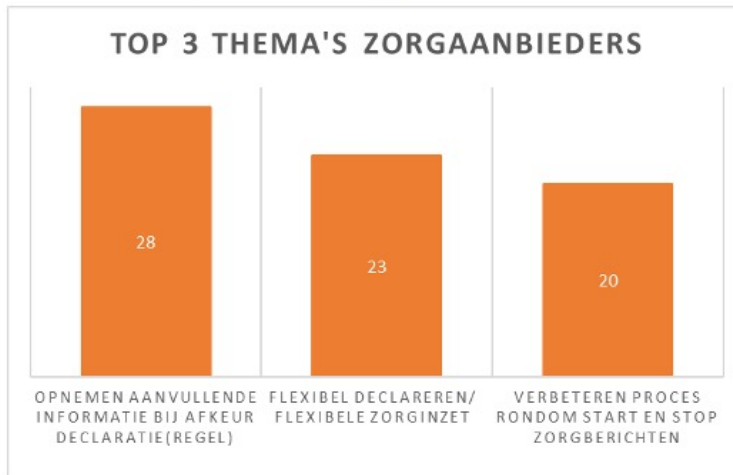
20

Vanuit de gemeenten is de top 3 als volgt:

1. Verbeteren proces rondom Start en Stop zorgberichten (20 punten)
2. Opnemen aanvullende informatie bij afkeur declaratie(regel) (20 punten)
3. Ondersteunen hulpmiddelenproces met berichtenverkeer ( 19 punten)



## Resultaat prioritering aanbieders



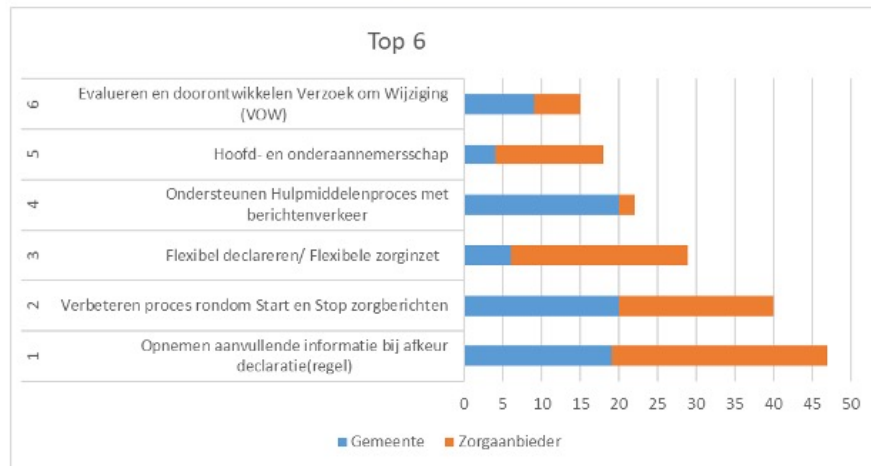
21

Vanuit de aanbieders is de top 3 als volgt:

1. Opnemen aanvullende informatie bij afkeur declaratie(regel) (28 punten)
2. Flexibel declareren / Flexibele zorginzet (23 punten)
3. Verbeteren proces rondom Start en Stop zorgberichten (20 punten)



## Resultaat prioritering totaal



22

De top 6 vanuit gemeenten en aanbieders gezamenlijk:

1. Opnemen aanvullende informatie bij afkeur declaratie(regel) (47 punten)
2. Verbeteren proces rondom Start en Stop zorgberichten (40 punten)
3. Flexibel declareren / Flexibele zorginzet (29 punten)
4. Ondersteunen Hulpmiddelenproces met berichtenverkeer (22 punten)
5. Hoofd- en onderaannemerschap (16 punten)
6. Evalueren en doorontwikkelen Verzoek om Wijziging (VOW) (15 punten)



## Opvallende zaken

### Niet (hoog) geprioriteerd:

- Toewijzen in sets
- Teruggeven opdracht

### (Nog) niet op te pakken:

- Flexibel declareren / flexibele zorginzet
  - Rekenmethodiek frequentie per week -> Toch oppakken?
- Hoofd- en onderaannemersschap

### Apart project:

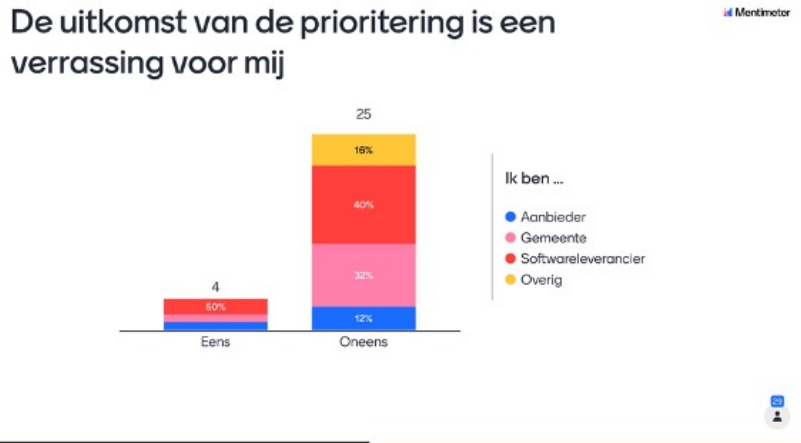
- Hulpmiddelen

23

De volgende zaken vallen op in het resultaat van de prioritering:

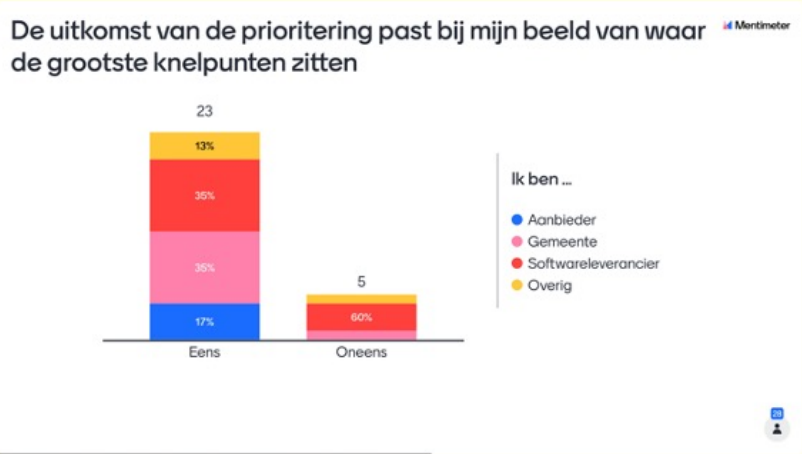
- Een aantal zaken die we in het referentieproces voor releases 3.1 hebben opgepakt en (deels) uitgewerkt zijn nu niet meer hoog geprioriteerd. Blijkbaar zijn deze thema's momenteel minder belangrijk dan de andere thema's op de lijst met te prioriteren punten. ZIN stelt voor om uit te gaan van de laatste prioritering en deze punten niet verder op te pakken in het referentieproces voor releases 2023. Het gaat om:
  - Toewijzen in sets
  - Teruggeven opdracht
- Een aantal thema's die hoog geprioriteerd zijn kunnen nog niet worden opgepakt, omdat hier eerst meer input voor nodig is van het Ketenbureau i-Sociaal domein of een andere organisatie. Voor deze thema's moeten eerst landelijke (proces)afspraken worden gemaakt, alvorens we hiervan iets in de iStandaarden kunnen opnemen. ZIN stelt voor om aan het Ketenbureau en VWS door te geven dat deze thema's door gemeenten en aanbieders hoog geprioriteerd zijn en zo snel mogelijk moeten worden opgepakt. Deze thema's kunnen vervolgens in het referentieproces voor de release na 2023 worden uitgewerkt. Het betreft:
  - Flexibel declareren / Flexibele zorginzet (inclusief een aanpassing in de Rekenmethodiek bij frequentie per week)
  - Hoofd- en onderaannemersschap
- Voor het ondersteunen van het hulpmiddelenproces loopt een apart project bij het Ketenbureau. Hieruit voortvloeiend zal (waarschijnlijk) een opdracht vanuit de Stuurgroep i-Sociaal domein bij het Zorginstituut worden neergelegd om hier een (aparte) informatiestandaard voor te ontwikkelen. Dit is een apart traject dat naast het referentieproces voor iWmo en iJw gaat lopen. Dit onderwerp wordt dan ook verder niet meegenomen in het referentieproces voor iWmo en iJw.

We toetsen bij de deelnemers van de referentiegroep of zij het eens zijn met de voorstellen die we doen.



De meeste deelnemers geven aan dat ze de uitkomst van de prioritering niet verrassend vinden.





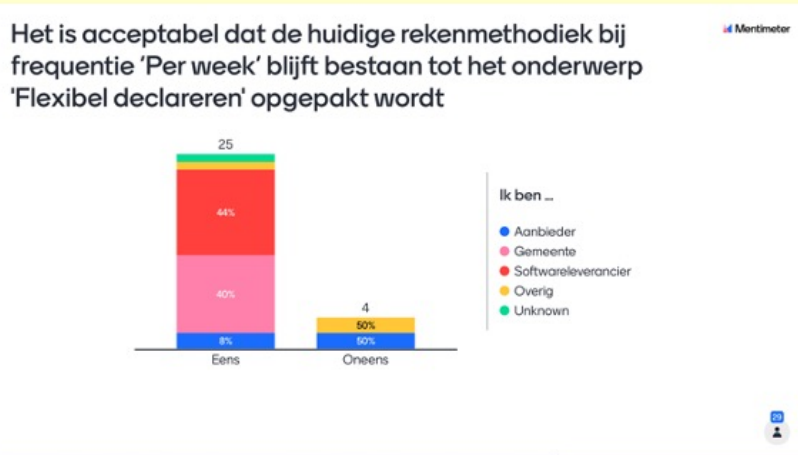
De meeste deelnemers geven aan dat ze de uitkomst van de prioritering een goed beeld van de grootste knelpunten is. Er zijn 5 deelnemers die aangeven dat ze nog een paar andere knelpunten bovenaan de lijst hadden verwacht.



26

Op één deelnemer na is iedereen het eens met het voorstel om de volgende zaken door te schuiven en in ieder geval niet op te pakken in dit referentieproces:

- Teruggeven opdracht
- Toewijzen in sets
- Flexibel declareren/felxibele zorginzet



27

Er zijn 4 deelnemers die aangeven dat de rekenmethodiek bij frequentie 'per week' al in dit referentieproces moet worden geanalyseerd en opnieuw moet worden aangepast. De overige deelnemers zien geen problemen in het (voorlopig) laten bestaan van de huidige rekenmethodiek. Na wat extra uitleg geven de 4 deelnemers aan dat het toch prima is om dit niet op te pakken en pas mee te nemen als we Flexibel declareren / flexibele zorgtoewijzing in zijn geheel gaan oppakken.



## O.b.v. uitkomsten op te pakken

- Opnemen aanvullende informatie bij afkeur declaratie(regel)
- Verbeteren proces rondom Start en Stop zorgberichten
- Evalueren en doorontwikkelen Verzoek om Wijziging (VOW)

Wat verwachten we nog (als opdracht):

- Ondersteunen Hulpmiddelenproces met berichtenverkeer
- Omzetten taakgerichte variant naar T+ variant

28

Op basis van de uitkomsten van de prioritering en de overwegingen uit voorgaande dia's, is het mogelijk om de volgende thema's uit te gaan werken voor releases 2023:

- Opnemen aanvullende informatie bij afkeur declaratie(regel)
- Verbeteren proces rondom Start en Stop zorgberichten
- Evalueren en doorontwikkelen Verzoek om Wijziging (VOW)

Daarnaast verwachten we als opdracht vanuit de Stuurgroep i-Sociaal domein de volgende onderwerpen:

- Ondersteunen Hulpmiddelenproces met berichtenverkeer
- Omzetten taakgerichte variant naar T+ variant

Zoals eerder aangegeven zal voor Hulpmiddelen een apart traject gaan lopen. Hier zijn ook (deels) andere deelnemers bij betrokken dan bij de referentiegroep voor iWmo en iJw.

Het onderwerp Taakgericht kunnen we wel oppakken in deze referentiegroep. Voorstel is dan ook om hier alvast mee aan de slag te gaan, ook al is de opdracht vanuit de Stuurgroep nog niet officieel verstrekt.



## Op te pakken onderwerpen: Hoe verder?



29

De onderwerpen die we eventueel kunnen oppakken in dit referentieproces zijn nu bekend.  
Om te weten hoe we hiermee verder gaan, moeten we eerst nog naar een aantal andere zaken kijken die van invloed kunnen zijn op ons referentieproces. Deze worden in de volgende dia's behandeld.



## Sociaal domein in beweging

- Regeerakkoord
- Hervormingsagenda Jeugd
- Model Prestatiecodes Jeugd
  
- Veel onbekend/onzeker
- Uitgaan van wat we al wel weten
  - 31 januari 2022: onderwerpen functioneel duidelijk
- Flexibel zijn
- Wel beginnen!

30

Het Sociaal domein is momenteel meer dan ooit in beweging. VWS geeft aan dat door het regeerakkoord diverse wijzigingen in het sociaal domein worden doorgevoerd. Wat en wanneer precies is nog niet duidelijk, maar ze vragen ons om flexibel te zijn. Op die manier kunnen we snel inspelen op veranderingen en deze tijdig ondersteunen met de informatiestandaarden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de Hervormingsagenda Jeugd en het Model Prestatiecodes Jeugd. Maar ook wijzigingen in de Wmo. VWS geeft aan dat ze in de komende maanden diverse besluiten verwachten die van invloed kunnen zijn op de iStandaarden.

Op dit moment is er nog veel onbekend en daardoor is er veel onzekerheid. We kunnen alleen uitgaan van wat we op dit moment weten en we moeten verder zo flexibel mogelijk zijn. Om de conceptplanning (zie verderop) te kunnen halen, moet uiterlijk 31 januari 2022 de functionele inhoud van de onderwerpen duidelijk zijn. Dat is voor nu het uitgangspunt.

We gaan dus wel beginnen! Stilstaan is achteruitgang en er zijn voldoende onderwerpen die de moeite waard zijn om uit te werken, aangezien we verwachten dat we daarmee de administratieve last kunnen verminderen en de administratieve processen in het sociaal domein beter kunnen ondersteunen.

Het voorstel is dan ook om hier wel al mee aan de slag te gaan.



## (Mogelijk) van invloed op iWmo/iJw standaarden

- Hervormingsagenda Jeugd
- Model Prestatiecodes Jeugd
- Opdrachten vanuit Stuurgroep i-Sociaal domein
- Resultaatgericht beschikken
- Besluiten n.a.v. nieuwe regeerakkoord

Vooralsnog zien de we de volgende zaken die mogelijk van invloed zijn op de iWmo en iJw standaarden.

We weten nog niet welke opdrachten er eventueel vanuit de Stuurgroep i-Sociaal domein komen. We verwachten in ieder geval een opdracht voor het (beter) ondersteunen van het Hulpmiddelen proces en het omzetten van de Taakgerichte uitvoeringsvariant naar een zogenoemde T+ variant. Maar mogelijk komen er nog andere opdrachten onze kant op.

Daarnaast verwachten we aanpassingen in wet- en regelgeving binnen de Wmo en de Jeugdwet.



## Van invloed op ketenpartijen

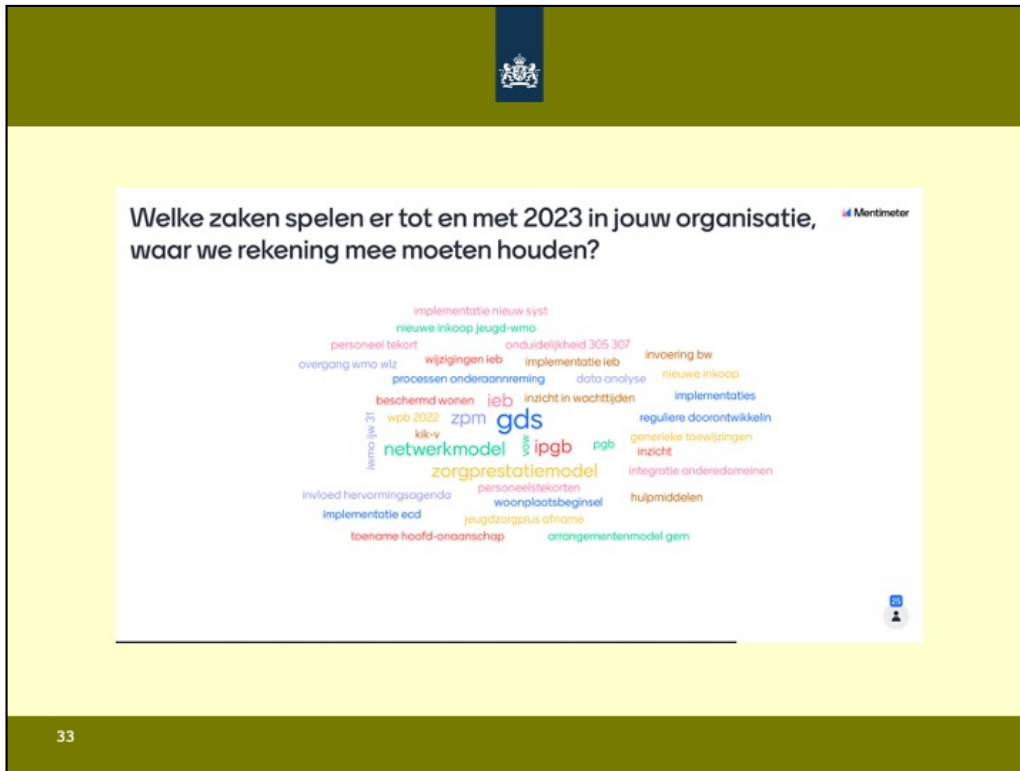
- Invoering Woonplaatsbeginsel Jeugdwet
- Invoering nieuwe model Beschermd wonen / iEb 2.0 / iEb 3.0
- Zorgprestatie­model
- WAMS (Wet aanpak meervoudige problematiek sociaal domein)
- iPgb /PGB-systeem
- Netwerkmodel iWlz

32

Naast de zaken die van invloed zijn op de iWmo en iJw standaarden, zien we dat de ketenpartijen die deze standaarden gebruiken ook nog te maken hebben met andere zaken. Deze zijn van invloed op de verander­capaciteit van de ketenpartijen en we zullen gezamenlijk moeten kijken hoe wijzigingen in de iStandaarden naast deze andere zaken kunnen worden doorgevoerd. Iedereen moet voldoende tijd hebben om alles op de juiste wijze te kunnen doorvoeren en implementeren.

De zaken op deze dia zijn genoemd door de organisaties uit de belronde voor de te prioriteren themalijst.





Bij het samenstellen van een nieuwe standaard houden we zoveel mogelijk rekening met allerlei zaken die op een bepaalde manier van invloed kunnen zijn op de ontwikkeling en implementatie van deze standaarden. Dit kunnen zaken zijn die rechtstreeks van invloed zijn op de iStandaarden, maar ook andere zaken en projecten die bijvoorbeeld van invloed zijn op de (processen binnen de) organisatie, het budget of de mankracht van de ketenpartijen die gebruik maken van de iStandaarden.

We hebben de deelnemers daarom gevraagd welke zaken de komende jaren spelen in hun organisatie waar we eventueel rekening mee moeten houden. Bij het bekijken van deze uitkomst moet er rekening mee worden gehouden dat er vooral veel softwareleveranciers aanwezig waren. Dat is ook de reden dat GDS (Generieke Declaratie Standaard van Vektis) vaak genoemd werd. Dit is echter niet iets dat de komende tijd in het sociaal domein gaat spelen. Het vraagt echter wel extra capaciteit van de softwareleveranciers van aanbieders die in een ander zorgdomein werkzaam zijn.



Zorginstituut Nederland

## Planning release

| Van goede zorg verzekerd |



## Planning release 2023

- Concept o.b.v. voorgaande releases
- 31-01-2022: onderwerpen functioneel duidelijk
- Normale tijdslijnen
  - 3 maanden referentieproces
  - 3 maanden uitwerken (concept)specificaties
  - 6 maanden implementatietijd (vanaf definitieve specificaties)
- Periode tussen conceptspecificaties en definitieve specificaties
  - Zomervakantie
  - Enquête reviewresultaten 3.1

35

Op basis van de voorgaande release hebben we een conceptplanning opgesteld. Deze planning nemen we voorlopig als uitgangspunt.

Dit betekent dat 31 januari 2022 voor alle onderwerpen de functionele input bekend moet zijn.

Verder houden we de normale tijdslijnen voor een release aan.

Door de veldpartijen is wel gevraagd om de conceptspecificaties langer te kunnen reviewen, omdat de tijd voor de review van iWmo./iJw te beperkt was en deels in een vakantie viel. Hierdoor heeft niet iedereen (goed) kunnen reviewen. We kiezen er deze keer voor om de gehele zomervakantie hiervoor beschikbaar te stellen. We hopen hiermee op veel input vanuit de veldpartijen op de conceptspecificaties.



## Planning Release 2023 (CONCEPT)

Jaar	Maand	iWmo/iJw	iEb 2.0	iEb 3.0	
2021	December	1 <sup>e</sup> RG			
	Januari		Definitieve specs		
	Februari			Concept specs	
	Maart			Definitieve specs	
	April				
2022	Mei				
	Juni	Concept specs			
	Juli				
	Augustus				
	September	Definitieve specs			
	Oktober		Ingebruikname		
	November				
	December				
	2023	Januari			
		Februari			
Maart					
April		Ingebruikname		Ingebruikname	

Hierbij de conceptplanning voor de komende jaren voor de iWmo/iJw releases en de iEb releases.

Aangezien de release voor iEb is gesplitst, is de inhoud en planning voor zowel iEb 2.0 als iEb 3.0 al bekend. Deze worden dus niet besproken tijdens dit referentieproces. We richten ons alleen op de iWmo/iJw releases 2023.

Maar voor het totaaloverzicht staat hier zowel de conceptplanning voor iWmo/iJw als ook de planning voor iEb.



Zorginstituut Nederland

## Kaders en onderwerpen release

| Van goede zorg verzekerd |



## Samenvatting

- Nog geen kaders
- Veel onduidelijkheid
- Veel beweging (RA + HAJ)
- Mogelijk projecten met invloed op...

Kadernota opstellen na:

- input VWS
- 1<sup>e</sup> bijeenkomst RG

**Andere aanpak nodig!**

38

Meestal is de kadernota al opgesteld door ZIN en goedgekeurd door de Stuurgroep i-Sociaal domein alvorens we starten met het referentieproces. Deze keer is dat nog niet zo. Dit komt doordat er (zoals al eerder uitgelegd) momenteel nog veel onduidelijk is. Er is veel beweging in het Sociaal domein, zowel vanuit VWS (Regeerakkoord (RA) en Hervormingsagenda Jeugd (HAJ)) als ook vanuit andere partijen.

We stellen de kadernota op als we met de deelnemers van de referentiegroep de kaders hebben afgestemd. Daarnaast ontvangen we nog input vanuit VWS voor het opstellen van de kadernota. (N.B.: Deze hebben we inmiddels ontvangen en het opstellen van de kadernota is momenteel onderhanden).

Duidelijk is dat we een andere aanpak nodig hebben dan we gewend zijn! We moeten voorkomen dat we de verkeerde beslissingen nemen of de verkeerde zaken uitwerken. We zullen constant moeten herijken en de bewegingen in het sociaal domein op de voet moeten volgen.



## Voorstel aanpak

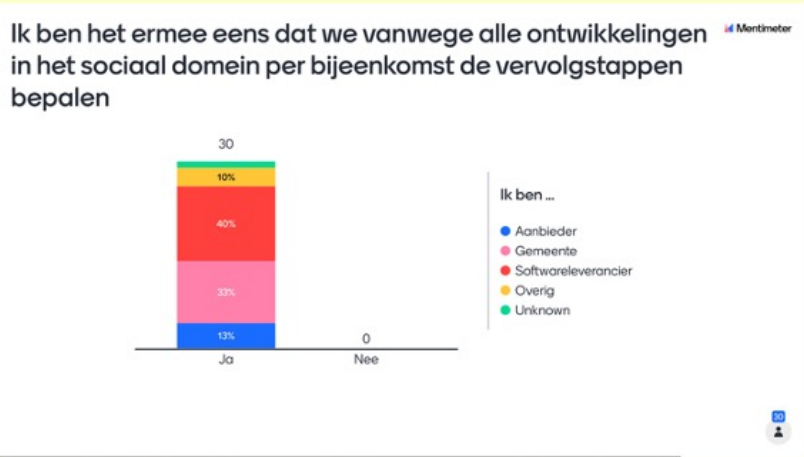
- Op te pakken onderwerpen uitwerken
  - Opnemen aanvullende informatie bij afkeur declaratie(regel)
  - Verbeteren proces rondom Start en Stop zorgberichten
  - Evalueren en doorontwikkelen Verzoek om Wijziging (VOW)
  - Omzetten taakgerichte variant naar T+ variant
- Quick wins detecteren
- Iedere PRGB evalueren
  - Andere onderwerpen oppakken of verder gaan?
  - Onderwerpen schrappen?
  - Welke uitkomst verwachten we?
- Laatste PRGB advies
  - Minor / Major release
  - Planning -> concept behouden of aanpassen
  - Nog verder uit te werken onderwerpen

39

Vanuit ZIN stellen we de volgende aanpak voor:

- We gaan de op te pakken geprioriteerde onderwerpen uitwerken.
- We kijken tijdens het gehele proces in ieder geval naar quick wins die we kunnen doorvoeren.
- Iedere plenaire bijeenkomst evalueren we de gehele situatie. We kijken zowel naar de constatering, uitwerkingen en adviezen van de subgroepen per thema/onderwerp als ook naar de ontwikkelingen in het sociaal domein in brede zin.
- Uiterlijk in de laatste plenaire bijeenkomst stellen we een advies op voor de komende release. Hierbij kijken we naar zowel de inhoud en soort release als ook naar de planning. Vervolgens bekijken we welke onderwerpen nog verder moeten worden uitgewerkt.

N.B.: Iedere plenaire bijeenkomst kunnen we met elkaar bespreken wat we verwachten. Welk advies denken we te gaan geven? Zijn er onderwerpen die we toch moeten laten vallen, omdat andere onderwerpen ineens hoger op de agenda moeten staan? Etc.

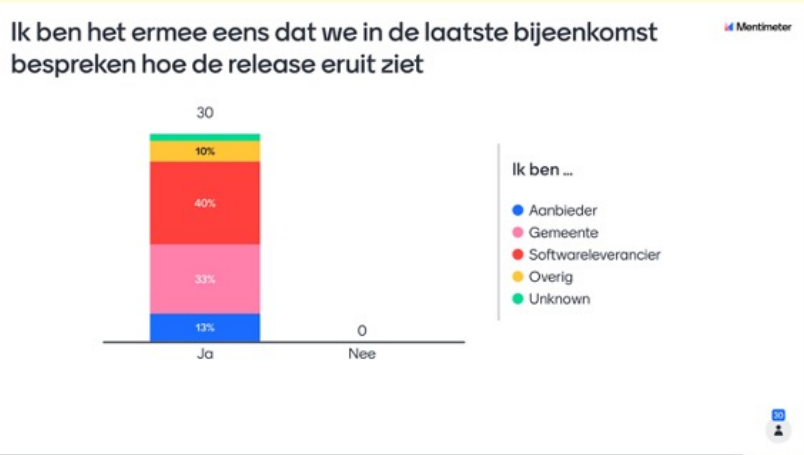


We hebben besproken welke zaken er spelen binnen het sociaal domein, welke (on)zekerheden er zijn en waar we allemaal rekening mee moeten houden. Vervolgens hebben we op basis van dit alles een aanpak voorgesteld om het referentieproces voor de komende iWmo- en iJw-releases in te richten. We vragen nu aan de deelnemers of ze het eens zijn met deze aanpak, zodat we hier samen mee aan de slag kunnen.

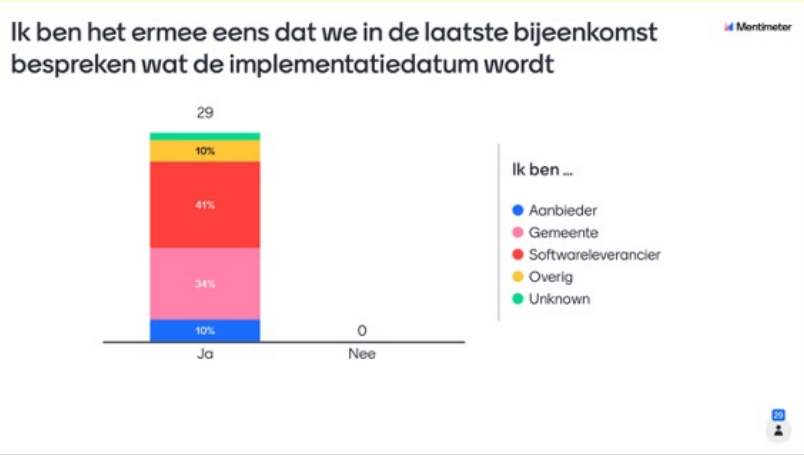
Alle deelnemers zijn het ermee eens dat we iedere (plenaire) bijeenkomst van de referentiegroep de situatie opnieuw bekijken en samen bepalen welke vervolgstappen we moeten nemen. We gaan dus voor een flexibele insteek.

N.B.: We gebruiken de conceptplanning en de op te pakken onderwerpen hierbij als leidraad en uitgangspunt.





Alle deelnemers zijn akkoord met het voorstel om pas in de laatste plenaire bijeenkomst te bespreken hoe de release er precies uit komt te zien. We bekijken iedere plenaire bijeenkomst de stand van zaken en sturen dan al bij waar nodig. Het uiteindelijke advies over de inhoud van de release komt in de laatste bijeenkomst.



42

Ook zijn alle deelnemers akkoord met het voorstel om pas in de laatste plenaire bijeenkomst te bespreken welke implementatiedatum ze adviseren. We bekijken iedere plenaire bijeenkomst de stand van zaken en sturen dan al bij waar nodig. Het uiteindelijke advies komt in de laatste bijeenkomst. Dit advies gaat over de samenhang van de release, dus over zowel de inhoud als de implementatiedatum en implementatiestrategie. Het advies kan zelfs zijn dat het referentieproces nog wat langer moet doorlopen en dat we met alle datums van de planning gaan schuiven.



Zorginstituut Nederland

## Deelsessies

| Van goede zorg verzekerd |



## Werkwijze: Doel online bijeenkomsten

- Sub bijeenkomsten
  - Doel: onderwerpen in een (kleinere) groep verder uitwerken.
    - Probleemstelling (onderliggend probleem achterhalen; eventueel bijstellen wijzigingsverzoek)
    - Business case
    - Oplossingsrichtingen/scenario's
    - Advies aan plenaire groep indien mogelijk
- Plenaire bijeenkomsten
  - Doel: Samenhang bewaken en afstemmen
    - Samenhang tussen onderwerpen bewaken
    - Totale pakket voor nieuwe release overzien
    - Keuzes maken uit de scenario's
    - Advies geven over de inhoud van de release en de planning voor ingebruikname

Hierbij nogmaals het doel van zowel de subgroepbijeenkomsten als ook de plenaire bijeenkomsten van de referentiegroep.



## Aanmelden voor onderwerpen

1. Opnemen aanvullende informatie bij afkeur declaratie(regel)
2. Verbeteren proces rondom Start en Stop zorgberichten
3. Evalueren en doorontwikkelen Verzoek om Wijziging (VOW)
4. Omzetten taakgerichte variant naar T+ variant

- Declaratie 25-01-2022 13.00 – 16.00 uur (Dinsdag)
- Start en Stop zorg 20-01-2022 09.00 – 12.00 uur (Donderdag)
- VOW 18-01-2022 13.00 – 16.00 uur (Dinsdag)
- Taakgericht 20-01-2022 13.00 – 16.00 uur (Donderdag)

- Meld je aan voor minimaal 1 onderwerp
- Tussen 2<sup>e</sup> en 3<sup>e</sup> PRGB nogmaals digitale werksessies

45

Via een enquête hebben de deelnemers zich tijdens de eerste bijeenkomst kunnen aanmelden voor de diverse onderwerpen. De deelnemers die de eerste bijeenkomst niet aanwezig waren hebben dit op een later moment gedaan. Iedere deelnemer van de referentiegroep is bij minimaal 1 onderwerp betrokken.



## Deelsessies onderwerpen

- 30 – 60 minuten
- Brainstorm:
  - Scope
  - Aanpak

Vervolgens zijn we in deelsessies uiteen gegaan. Voor ieder onderwerp was er een aparte deelsessie. De deelnemers konden zelf kiezen aan welke deelsessie ze wilden deelnemen. Tijdens de deelsessies is per onderwerp de scope en de gewenste aanpak besproken tijdens een brainstorm. De uitkomsten hiervan worden meegenomen in de voorbereidingen op de subgroepbijeenkomsten per onderwerp.



Zorginstituut Nederland

## Afsluiting

| Van goede zorg verzekerd |



## Datums bijeenkomsten

Dag	Datum	Tijd	Bijeenkomst
Dinsdag	18-01-2022	13.00 – 15.00	SRGB VOW
Donderdag	20-01-2022	09.00 – 12.00	SRGB Start en Stop zorg
Donderdag	20-01-2022	13.00 – 16.00	SRGB Taakgericht
Dinsdag	25-01-2022	13.00 – 16.00	SRGB Declaratie
Donderdag	03-02-2022	10.00 – 16.00	PRGB 2
Donderdag	10-02-2022	13.00 – 16.00	SRGB VOW
Maandag	14-02-2022	13.00 – 16.00	SRGB Start en Stop zorg
Dinsdag	15-02-2022	13.00 – 16.00	SRGB Taakgericht
Woensdag	16-02-2022	09.00 – 12.00	SRGB Declaratie
Donderdag	10-03-2022	10.00 – 16.00	PRGB 3
Donderdag	07-04-2022	10.00 – 16.00	PRGB 4

48

Hierbij een overzicht van alle bijeenkomsten van de referentiegroep die op dit moment bekend zijn. Mogelijk organiseren we tussen de 3<sup>e</sup> en 4<sup>e</sup> plenaire bijeenkomst voor ieder onderwerp nog een werksessie/subgroepbijeenkomst. Vooral nog vinden alle bijeenkomsten digitaal (Webex) plaats, maar indien mogelijk kunnen het ook fysieke bijeenkomsten worden. Dit is afhankelijk van de maatregelen rondom Covid-19 en de noodzaak om fysiek samen te komen.

Betekenis afkortingen:

- SRGB = SubReferentieGroepBijeenkomst
- PRGB = Plenaire ReferentieGroepBijeenkomst





## Evaluatie (1)

### 1. Wat is je gevoel over de sessie (als geheel)?

Goed	18/22	82%
Kan beter	4/22	18%
Slecht	0/22	0%

Aan het eind van de plenaire bijeenkomst hebben we aan de deelnemers gevraagd wat ze van de sessie (als geheel) vonden.



## Evaluatie (2)

### 2. Wat kunnen we voor de volgende sessie verbeteren?

Meer tijd voor de deelsessies

De agenda maakte veel duidelijk. Deze graag eerder.

Geen aanvullingen

Niets, was een heel efficiënte sessie.

Meer van tevoren delen zodat het verhaal tijdens de sessie compacter kan.

Niets, het was weer een goed georganiseerde bijeenkomst! Dank.

Zorgaanbieders aanschrijven dat we ze nodig hebben

Tijd voor de subsessie was te kort

Kan even niets bedenken

Tevens hebben we deelnemers gevraagd verbeterpunten aan te geven die we een volgende keer kunnen meenemen. Niet alle punten hebben betrekking op de sessie zelf, maar waar mogelijk nemen we de verbeterpunten mee naar de volgende sessies.



## Evaluatie (3)

### 2. Wat kunnen we voor de volgende sessie verbeteren?

Wissel per slide of onderwerp van spreker. Dat maakt het wat levendiger. En het geeft Anita ook meer ruimte ;-)

Van mij mag het tempo wel wat sneller. Ik denk zeker voor een digitale sessie dat een halve dag voldoende vraagt van iedereen ook qua alertheid

Ik miste wel wat inhoudelijke kennis over bepaalde onderwerpen. Bijvoorbeeld de T+ variant is bij mij onbekend en heb dus ook geen idee wat het inhoud. Iets van inhoudelijke toelichting is misschien dan goed om te geven.

Het valt mij wel op dat er nog veel onduidelijk is, ik hoop dat er minder onduidelijkheden zijn

De begin slides in de ochtend zijn aan de ene kant fijn om het doel vast te stellen. Echter heeft dit (eenmalig) 2 uur geduurd. Kan deze beginsessie bij een volgende release korter?



## Evaluatie (4)

### 2. Wat kunnen we voor de volgende sessie verbeteren?

Ik ben wel bij de referentiegroep van de 3.0 geweest, maar niet bij de 3.1 (dat heeft mijn collega gedaan die met verlof is). Ik merk dat ik informatie mis door vorig jaar afwezig te zijn

Tempo hoger voor algemene boodschappen, meer tijd voor breakout, daar al iets van stelling oid bepaald: een beginpunt voor het gesprek.

Goed georganiseerd weer. Jammer genoeg heb ik de stukken niet vooraf gekregen. Daardoor kon ik mij niet mentaal voorbereiden. Ik deel de zorg dat de softwareleveranciers voor aanbieders weinig te brengen hebben in de discussie vwb het gebruik van VOW door gemeenten. Tot ziens!