



Zorginstituut Nederland

Plenaire bijeenkomst Referentiegroep iWmo/iJw 2023

7 april 2022

| Van goede zorg verzekerd |



Agenda

- Welkom & Inleiding
- Referentieproces releases 2023
- Terugkoppeling subgroepen
 - Start/Stop zorg
 - VOW
 - Declareren
- Inhoud en planning releases 2023
- Hoe verder?
- Fysieke (evaluatie)bijeenkomst
- Afsluiting





Zorginstituut Nederland

Welkom & Inleiding

| Van goede zorg verzekerd |



Mededelingen

- iWmo 3.1 / iJw 3.1 maandag 4 april in gebruik genomen
- iEb 3.0 gepubliceerd
- Groene Vink uitreiking 19 april



4

Maandag 4 april 2022 zijn de nieuwe releases iWmo 3.1 en iJw 3.1 in gebruik genomen. Voor zover wij weten heeft de overgang naar deze nieuwe releases geen problemen opgeleverd.

In de week daarvoor zijn (op 30 maart 2022) de definitieve specificaties voor iEb 3.0 gepubliceerd. Deze releases wordt per 1 april 2023 van kracht. Eerst vindt op 1 oktober 2022 nog de overgang van iEb 1.0 naar iEb 2.0 plaats, zodat gemeenten gegevens met betrekking tot de oplegging van de eigen bijdrage voor Beschermd wonen aan kunnen leveren bij het CAK.

Op dinsdag 19 april vindt de Groene Vink uitreiking plaats in Haarlem. Alle softwareleveranciers die voor iWmo 3.1 of iJw 3.1 de Groene Vink hebben behaald, ontvangen een uitnodiging voor deze middag.



Enquêtes

- Webex enquêtes
 - Verschillende tijden
 - In apart scherm -> vergroten
 - In te vullen:
 - Rondjes -> 1 keuze
 - Vierkantjes -> Meer keuzes
 - Vrije tekst: 512 tekens



- Extra uitleg softwareleveranciers ⚠

5

Ook tijdens deze bijeenkomst maken we weer gebruik van Webex enquêtes. Indien iemand het deze keer niet eens is met een conclusie, zullen we dit meteen bespreken. Het is tenslotte de laatste bijeenkomst van de referentiegroep voor de releases 2023. Na deze bijeenkomst stelt Zorginstituut Nederland (ZIN) een advies op voor de Stuurgroep i-Sociaal domein (SG iSD). Dus alle input moet na deze bijeenkomst bij ons bekend zijn om het juiste advies te kunnen opstellen.

Op sommige dia's wordt het symbool getoond dat je hier ziet. Dit betekent dat we dit onderdeel na de bijeenkomst meer in de diepte zullen bespreken met de aanwezige softwareleveranciers. Dit om goed te kunnen bepalen of softwareleveranciers nog knelpunten zien om dit voor de komende release te realiseren. Ook deze input nemen we mee in het advies.



Nog even een kort overzicht van wat we de afgelopen maanden tijdens het referentieproces met elkaar hebben gedaan en besproken.



Referentieproces iWmo/iJw releases 2023

- Uitslag prioritering besproken
- Welke onderwerpen uitwerken:
 - ~~Taakgericht+~~
 - VOW
 - Start en Stop zorg
 - Declareren
- In subgroepen uitgewerkt / in plenaire groep afgestemd
 - Wijzigingen iStandaarden
 - Adviezen/tips t.a.v. knelpunten

7

We hebben de eerste bijeenkomst van de referentiegroep de uitkomsten van de prioritering besproken die door verschillende ketenpartijen is ingevuld. Op basis van die prioritering hebben we vier onderwerpen gekozen om verder uit te werken tijdens het referentieproces voor de releases 2023:

- De Taakgerichte uitvoeringsvariant omzetten naar een Taakgericht+ variant (**VERVALLEN!**)
Niet omdat deze hoog geprioriteerd is (plaats 14 van 16), maar omdat we een opdracht vanuit de SG iSD verwachtten om dit op te nemen in de iStandaarden. Na de eerste subgroep bijeenkomst bleek echter dat het Ketenbureau bezig is met een onderzoek waar we eerst de uitkomsten van moeten afwachten. Daarom hebben we in de tweede bijeenkomst van de Referentiegroep besloten dit onderwerp niet op te nemen in de releases 2023. Simpelweg omdat we hier nog geen input voor hebben en op de korte termijn ook niet verwachten.
Tijdens deze laatste bijeenkomst geeft een deelnemer van het Ketenbureau i-Sociaal domein (KB iSD) aan dat achteraf blijkt dat we toch niet op dit onderzoek hoeven te wachten en dat er al voldoende input is om dit op te nemen. ZIN is inmiddels door het KB iSD gevraagd om hier een gesprek over aan te gaan.
- Evalueren en doorontwikkelen Verzoek om Wijziging (VOW)
Dit is een onderwerp dat niet tot aanpassingen in de iStandaarden releases 2023 leidt en wat de komende tijd verder wordt voortgezet. Hierbij richten we ons vooral op de ondersteuning rondom het juiste gebruik van het VOW-proces en de bijbehorende berichten.
- Verbeteren proces rondom Start en Stop zorgberichten
Dit hebben we uiteindelijk maar deels kunnen bereiken, omdat eerst onderzoek moet worden gedaan naar de juiste definitie, doel en gebruik van de start en stop zorgberichten. Daarna kan het proces op grotere/andere delen worden verbeterd om echt de administratieve last te verminderen. Wel hebben we gekeken waar dit nu al mogelijk is.
- Opnemen aanvullende informatie bij afkeur declaratie(regel)
Dit onderwerp is uiteindelijk op een andere manier ingestoken, omdat het opnemen

van aanvullende informatie door de deelnemers van de referentiegroep als symptoombestrijding wordt gezien.

De onderwerpen hebben we in kleinere subgroepen van de referentiegroep uitgewerkt. Hierbij onderzochten we twee zaken:

1. Welke wijzigingen moeten we aanbrengen in de iStandaarden releases 2023?
2. Welke tips en adviezen kunnen we als referentiegroep geven ten aanzien van knelpunten die (nog) niet met wijzigingen in de iStandaarden kunnen worden opgelost?



Bijvangst/Aandachtspunten bijeenkomsten

- Handhaving
- Casuïstiek iWmo en iJw
- Definities Start en Stop zorg
- Afkeur alleen volgens iStandaarden
 - Technische afkeur in retourbericht
 - Bedrijfsregels/Invulinstructies -> Aanspreken
 - Andere afspraken (als aanvulling op) -> Geen afkeur mogelijk!
- Gezagsdrager iJw
 - Input opgehaald
 - Bespreken met jurist

8

Tijdens de bijeenkomsten zijn een aantal aandachtspunten naar voren gekomen. Bepaalde zaken kunnen we (nog) niet oplossen in de iStandaarden, maar zullen we ergens anders moeten beleggen. Op deze dia de belangrijkste bijvangst die we tijdens de bijeenkomsten hebben verzameld:

- Handhaving op het juiste gebruik van de iStandaarden wordt als zeer belangrijk gezien. Bij wet is geregeld dat de iStandaarden gevolgd moeten worden, maar hier is geen toezicht op. ZIN zal dit punt nogmaals aankaarten bij VWS en ook opnemen in het memo met knelpunten dat we aan VWS aanbieden. Later in deze presentatie meer daarover.
- Voorbeelden in de casuïstiek zijn nu verdeeld over iWmo en iJw. Gebruikers van alleen de iWmo of alleen de iJw standaard hebben hierdoor te weinig context in bepaalde situaties. ZIN gaat onderzoeken hoe we dit kunnen verbeteren, liefst zonder een kopie te maken van de verschillende casuïstiek.
- Definities, doel en juiste gebruik Start en Stop zorg moeten eerst duidelijk zijn voordat we hier echt verbeteringen in kunnen aanbrengen. Dit moet apart worden onderzocht voor zowel de Wmo als de Jeugdwet. Ook dit punt nemen we op in het memo met knelpunten.
- Meerdere malen kregen we te horen dat er afkeur plaatsvindt op controles die niet voorkomen in het informatiemodel. Dit is niet toegestaan! Via de retourberichten mogen alleen retourcodes worden teruggegeven die behoren bij de (technische) regel die in het informatiemodel beschreven staat. Een retourcode mag niet worden misbruikt voor eigen bedachte controles en ook mogen geen andere retourcodes worden verzonden. Hierbij geldt dat:
 - Technische afkeur altijd in een retourbericht wordt teruggegeven;
 - Indien een partij zich niet houdt aan bedrijfsregels of invulinstructies waar geen retourcode voor is, moet deze partij hierop worden aangesproken. Dit gaat buiten het berichtenverkeer om. Schakel bij structureel verkeerd gebruik of bij onduidelijkheden altijd ZIN in via info@istandaarden.nl.
 - Als men andere (aanvullende) afspraken maakt, is hier geen afkeur via berichtenverkeer op mogelijk! Berichten die volgens het informatiemodel de

juiste informatie bevatten, moeten altijd worden goedgekeurd. Indien er controles in het informatiemodel worden gemist, kunnen deze via info@istandaarden.nl worden doorgegeven. Deze worden dan in een volgend releaseproces voorgelegd aan de deelnemers van de referentiegroep. Daar bespreken we dan of deze controles in de iStandaarden worden opgenomen of niet.

Tijdens de derde bijeenkomst van de referentiegroep hebben we een servicedesk melding met betrekking tot de gezagsdrager in iJw besproken. We hebben input verzameld bij de deelnemers. Inmiddels zijn we in gesprek met een jurist van VWS. Op basis van jullie input en die van VWS zullen we onderzoeken of op dit punt een aanpassing in iJw release 2023 nodig is. Vooralsnog verwachten we niet dat er een aanpassing plaats gaat vinden.



Zorginstituut Nederland



Start- en Stopzorg

- Verlengen toewijzing door oprekken einddatum
- Gebruik tijdelijke stop
- Uitbreiden casuïstiek

| Van goede zorg verzekerd |



Verlengen toewijzing door oprekken einddatum

Voorstel Scenario 1a

- Verplichten middels bedrijfsregels
- Oprekken einddatum verplicht indien:
 - Volume blijft gelijk of is leeg en
 - Frequentie blijft gelijk en is <> totaal binnen geldigheidsduur
 - Geen sprake van terugwerkende kracht

Winst

- Verminderen onnodige regieberichten
- Declaratie loopt beter

Zijn jullie akkoord met het voorstel?

Waarom scenario 1a:

Keuze voor afdwingen oprekken einddatum heeft voorkeur

Slechts 2 deelnemers in de PRG3 kozen scenario 2, huidige regels verwijderen
Dus overgrote merendeel is voorstander van regels in het informatiemodel die voorschrijven wanneer een toewijzing opgerektdan wel met nieuw toewijzingsnummer moet worden afgegeven.

Waarom bedrijfsregels

Ontwerpplijnen zeggen:

- Alleen technische afdwingen indien mogelijkheid tot afkeur noodzakelijk
 - Is wanneer niet kunnen afkeuren in de praktijk leidt tot problemen
 - Of indien werkwijze veelvuldig niet wordt nageleefd

In dit geval levert het niet volgen van de werkwijze tot extra administratieve last (meer regieberichten) maar niet tot onoverkomelijke problemen in de dagelijkse praktijk.

Daarom wordt de werkwijze afgedwongen in bedrijfsregels en niet in technische regels.



Voorstel akkoord- Resultaten

1. Zijn jullie akkoord met voorstel?

Ja	30/31	97%
Nee	1/31	3%

2. Indien niet akkoord met het voorstel, licht je antwoord dan toe:

Als software leverancier zie ik hier geen problemen mee maar alle zorgen die worden geuit geven mij wel zorgen voor de gemeente kant

Zoals eerder aangegeven, zie ik liever een afkeur met technische regels, omdat we zien dat gemeenten heel vaak retourcodes hebben om af te keuren (zonder dat het in lijn is met de richtlijnen (bv toetsen tegen start/stop)) en ik vind dat hier ook een technische afkeur is gerechtvaardigd.

Op één na hebben alle deelnemers van de PRGB geantwoord het eens te zijn met het voorstel.

Hierbij heeft 1 deelnemer aangegeven liever te zien dat het wordt beschreven in technische regels i.p.v. in bedrijfsregels. En 1 andere deelnemer heeft aangegeven zich zorgen te maken of dit aan de kant van de gemeente geen problemen gaat veroorzaken. Zorgen die geuit zijn hebben betrekking op signalen dat in de praktijk blijkt dat vanuit de historie niet alle softwaresystemen de beschikking en de toewijzing flexibel ingericht hebben. Er zijn in de praktijk (nog) systemen waarbij er tussen de toewijzing en de beschikking een hiërarchische relatie bestaat. Het is in die systemen meestal niet mogelijk om meerdere beschikkingen te koppelen aan 1 toewijzing. Het oprekken van de einddatum over de grens van de beschikking kan in deze systemen voor problemen zorgen.

Dit punt is in een apart overleg met de softwareleveranciers besproken. Alle aanwezige softwareleveranciers geven aan dat deze aanpassing geen belemmering is voor de haalbaarheid van de release.



Technische uitwerking

Bedrijfsregels

OP257

- Opnemen verwijzing naar nieuwe bedrijfsregel
- Aanpassing dat bestaande toewijzing zo veel mogelijk aangepast wordt

OPXX4

Verplicht het oprekken van de einddatum bestaande toewijzing indien:

- Het volume gelijk blijft of leeg is
- De frequentie is leeg of ongelijk aan totaal binnen geldigheidsduur toewijzing en blijft gelijk
- Er is geen sprake van terugwerkende kracht

Invulinstructies

IV093

- Opnemen verwijzing naar nieuwe bedrijfsregel
- Toevoegen wanneer het verplicht is om bij bestaande toewijzing einddatum op te rekken

De technische uitwerking is functioneel beschreven, de exacte omschrijving volgt pas in de specificaties.



Gebruik tijdelijke stop

Voorstel scenario 3

- Stop volgend op stop alleen toegestaan na tijdelijke stop
- Start na een (tijdelijke) stop is toegestaan
- Verschil werkwijze bij corrigeren en definitieve stop volgend op tijdelijke stop
- Einddatum definitieve stop = > einddatum tijdelijke stop

Winst

- 1 uniforme werkwijze
- Gebruik einddatum, sluit aan bij definitie

Zijn jullie akkoord met het voorstel?

13

Start- en stopzorg

Scenario's:

0. Niets doen

1. Huidig gebruik in regels beschrijven, onder huidig gebruik verstaan we

- Stop volgend op stop alleen toegestaan na tijdelijke stop
- Start na een (tijdelijke) stop is toegestaan
- Verschil tussen werkwijze bij corrigeren en definitieve stop volgend op tijdelijke stop
- Einddatum definitieve stop is groter dan einddatum tijdelijke stop

2. Huidig gebruik in regels beschrijven met uitzondering van laatste 2 bullets, verder geen aanpassingen

3. Huidig gebruik beschrijven maar met aanpassing

- Stop volgend op stop alleen toegestaan na tijdelijke stop
- Start na een (tijdelijke) stop is toegestaan
- Verschil tussen werkwijze bij corrigeren en definitieve stop volgend op tijdelijke stop
- Einddatum definitieve stop is gelijk aan of groter dan einddatum tijdelijke stop

Voorgestelde Scenario

Scenario 3: Huidig gebruik beschrijven maar met aanpassingen

In dit scenario gaan we het gebruik van tijdelijke stop beschrijven in regels. Het huidige gebruik wordt niet zonder aanpassingen overgenomen. Het vullen van de einddatum bij een definitieve stop volgend op een tijdelijke stop (zonder tussenkomst van een start) wordt aangepast. Het wordt mogelijk gemaakt hier dezelfde of een latere einddatum in te vullen.

Om dit mogelijk te maken wijzigt ook de identificerende sleutel van de berichtklasse StopProduct. Deze wordt uitgebreid met een reeds bestaand en verplicht te vullen element.

Voordeel

- Er is 1 uniforme werkwijze voor het gebruik tijdelijke stop

- Het huidig en bedoelde gebruik wordt duidelijker beschreven in het informatiemodel
- De einddatum gehanteerd bij definitieve stop ook na een tijdelijke stop sluit aan bij de in het informatiemodel gedefinieerde definitie. Tevens past deze werkwijze indien de start- en stop gehanteerd worden als trigger voor de uitwisseling van berichten met CAK voor de eigen bijdrage.

Nadeel

--

Impact

- Aanpassingen in de standaard (o.a. Sleutel berichtklasse StopProduct, diverse regels, casuïstiek)
- Mogelijk aanpassen SAP
- Mogelijk aanpassen werkprocessen



Voorstel akkoord- Resultaten

1. Zijn jullie akkoord met voorstel?

Ja	31/31	100%
Nee	0/31	0%

2. Indien niet akkoord met het voorstel, licht je antwoord dan toe:

-

Alle deelnemers zijn akkoord met het voorstel voor het uitwerking van het gebruik tijdelijke stop conform scenario 3.



Technische uitwerking

Berichtklasse

Berichtklassen StopProduct 

- Sleutel uitbreiden met RedenBeeindiging

Bedrijfsregels

OP272

- Documentatie tekst uitbreiden, stopdatum definitieve stop na tijdelijke stop (zonder tussenkomst start) is niet binnen 5 werkdagen na stopdatum maar nadat bekend is dat de stop definitief is

OPXX3

- Beschrijven dat na een (tijdelijke) stop het is toegestaan om een start te sturen

OPXX1

- Beschrijven dat alleen na een tijdelijke stop een definitieve stop mag volgen, zonder dat er tussendoor een start verzonden is

OPXX2

- Beschrijven dat er alleen een definitieve stop mag volgen op een tijdelijke stop, zonder dat er tussendoor een start verzonden is

De technische uitwerking is functioneel beschreven, de exacte omschrijving volgt pas in de specificaties.



Technische uitwerking (vervolg)

Technische regels

TRXX1

Als er al RedenBeeindiging waarde 20 (levering is tijdelijk beëindigd) is, dan moet de volgende RedenBeeindiging ongelijk zijn aan waarde 20, als er geen start tussendoor is verzonden

TRXX2

Einddatum moet groter dan of gelijk zijn aan Einddatum uit actuele StopProduct indien dit voor hetzelfde StopProduct is

TRXX3

StopProduct mag alleen verstuurd worden indien voor dit StopProduct niet al eerder een StopProduct verzonden is waarbij waarde RedenBeeindiging ongelijk is 20 (levering is tijdelijk beëindigd)

TR326

Koppeling corrigeren, koppelen aan berichtklasse StartProduct

Invulinstructies

IV008

Vereenvoudigen omschrijving i.v.m. aanpassen identificerende sleutel

De technische uitwerking is functioneel beschreven, de exacte omschrijving volgt pas in de specificaties.



Uitbreiden casuïstiek

Casuïstiek uitbreiden

- Herstarten levering na tijdelijke stop

Onderzoeken

- Verrijken domein specifieke casuïstiek

Conclusie

We gaan de bestaande casuïstiek uitbreiden met de situatie dat levering herstart wordt na een tijdelijke stop.

Daarnaast gaan we onderzoeken op welke wijze en in welke stappen we de casuïstiek voor beide domeinen volledig kunnen maken. Dit is dan niet alleen voor het thema start- en stopproces maar voor alle casuïstiek in het informatiemodel.



Zorginstituut Nederland

VOW, doe jij al mee?

Verzoek om Wijziging iWmo/iJw 2023

- In welke situaties VOW
- Aandachtspunten
- Implementatie en ondersteuning VOW

| Van goede zorg verzekerd |



Onduidelijk in welke situaties het VOW bericht gebruikt moet worden

De documentatie geeft onvoldoende inzicht in de volgende vragen:

- In welke gevallen is het VOW bericht verplicht?
- Kun je het VOW bericht ook slechts voor bepaalde wijzigingen gebruiken?
- Wanneer gebruik je VOT en wanneer VOW?

Voorgestelde oplossingen:

- het opstellen van een totaaloverzicht
- bestaande documentatie uit te breiden met extra scenario's
 - Situaties waarin het VOW bericht niet moet worden gebruikt
 - Aanpak per domein (Wmo/Jw)

In de bestaande documentatie zoals "In welke situatie vervangt VOW de huidige werkwijze" en "Wanneer wordt VOT of VOW gebruikt" zijn al uitgangspunten opgenomen die partijen inzicht moeten geven in welke situaties het VOW bericht het bestaande wijzigingsproces vervangt. Toch is dit voor veel gemeenten nog onduidelijk met als resultaat dat het VOW bericht (nog) niet gebruikt wordt.

Door bestaande documentatie aan te passen en te werken aan een totaaloverzicht moeten gemeenten en aanbieders beter geholpen zijn op dit onderwerp. Na het afronden van de laatste referentiegroep zal in een kleiner gezelschap verder gewerkt worden aan de doorontwikkeling van de documentatie.



Impact VOW

Het gaan gebruiken van het VOW heeft effect op de inrichting en de keuzes die gemeente hebben gemaakt op het vlak van het opbouwen van een dossier, het toesturen van beschikkingen en het betrekken van professionals uit de sociale teams.

De documentatie moet beter inzicht geven over de:

- Juridische status van aanvraag
- Impact op verlengingen

De huidige manier van werken (zonder het VOW-Bericht) maakt dat gemeenten keuzes kunnen maken op het vlak van het opbouwen van een dossier, het toesturen van beschikkingen en het betrekken van professionals uit de sociale teams.

De stap voor gemeenten om het VOW bericht te gaan gebruiken wordt regelmatig als groot ervaren. De impact op het huidige toewijzingsproces en berichtenverkeer bij gemeenten is nog onvoldoende ondergebracht in de bestaande documentatie. Ook kan de juridische status van het bericht nog verder uitgewerkt worden.



Ondersteuning bij implementatie

Stimuleren gebruik

- Stappenplan nieuwe gebruikers
- Campagne VOW

Met het oog op het grote aantal gemeenten dat van plan is om het VOW bericht (meer) te gaan gebruiken is er aandacht besteed aan het stappenplan voor de implementatie van het VOW bericht.

Parallel aan de referentiegroepen is het Zorginstituut gestart met het voorbereiden van een VOW campagne.

Deze campagne richt zich op het onder de aandacht brengen van vernieuwde documentatie door middel van mailings en het opzetten van een nieuwe landingspagina met alle relevante informatie.



Vervolg

We zoeken nog deelnemers!

- Doorontwikkeling documentatie
- VOW Webinar

Verschillende deelnemers hebben zicht voorafgaand en tijdens de PRG aangemeld om mee te werken aan de doorontwikkeling van de documentatie. Wij zijn ook nog op zoek naar deelnemers voor het VOW Webinar later dit jaar. Aanmelden kan via Info@istandaarden.nl !



Zorginstituut Nederland



Declareren

- Aanleiding
- Aanpassingen in het informatiemodel
- Uitbreiding en verdieping van de casuïstiek
- Conclusies en adviezen

| Van goede zorg verzekerd |



Aanleiding voor het onderwerp "Declareren"

"Opnemen aanvullende informatie bij afkeur declaratie(regel)".

Tijdens het referentieproces voor de 3.1-releases gaven een aantal deelnemers aan het wenselijk te vinden om aanvullende informatie mee te kunnen geven op het moment dat een declaratie wordt afgekeurd. Zo kan dan bijvoorbeeld het juiste tarief worden meegegeven, indien afkeur plaatsvindt op het tarief in de ingediende declaratie. Onderzocht moet worden of en zo ja, op welke wijze, dit moet worden aangepast in de iWmo- en iJw-standaard.

We zijn in het referentieproces begonnen met het thema "Opnemen aanvullende informatie bij afkeur declaratie(regel)". Tijdens de uitwerking en analyse kwamen we erachter dat het probleem achter het probleem op andere niveaus speelt en dat het uitbreiden van het declaratie-antwoord symptoombestrijding is.



Aanpassingen in het informatiemodel

- Verduidelijken technische regels TR307/308
Aan beide regels wordt het element waarop de controle betrekking heeft (Begindatum en Einddatum van de ProductPeriode) toegevoegd.
- Herschrijven van retourcode 8214 als negatieve variant van TR318
TR318: Indien iedere DeclaratiePeriode zorg is geleverd, moet de DeclaratiePeriode de kalendermaand volgend op de voorgaande DeclaratiePeriode zijn.
- Toevoegen van technische regel bij retourcode 0611
TRXX1: het tarief in de prestatie dient gelijk te zijn aan het contractueel vastgelegde tarief.

25

Declareren

Verduidelijken technische regels: TR307 en TR308

Technische regels dienen duidelijk en zelfverklarend te zijn, zodat een gebruiker de afkeur van een declaratieregels snel kan oplossen. Het is daarom wenselijk dat een technische regel het element bevat, waarop de controle betrekking heeft.

De technische regels (TR307/308) zijn nu als volgt (zonder het element waarop de controle zit) geformuleerd:

- TR307: Begindatum in de Prestatie moet groter dan of gelijk zijn aan Ingangsdatum in het ToegewezenProduct.
- TR308: Einddatum in de Prestatie moet kleiner dan of gelijk zijn aan Einddatum in het ToegewezenProduct, indien die gevuld.

Aan beide regels wordt het element waarop de controle betrekking heeft (Begindatum en Einddatum van de ProductPeriode) toegevoegd.

Herschrijven retourcode: 8214

In de iStandaarden worden retourcodes geformuleerd als negatief van de bijbehorende technische regel. Retourcode 8214 horend bij technische regel TR318 is op dit moment nog niet op deze manier geformuleerd:

- TR318: Indien iedere DeclaratiePeriode zorg is geleverd, moet de DeclaratiePeriode de kalendermaand volgend op de voorgaande DeclaratiePeriode zijn.
- Retourcode 8214: DeclaratiePeriode komt niet overeen met de afgesproken declaratie periode.

Retourcode 8214 zal in lijn worden gebracht met de in de iStandaarden gebruikelijke formuleringswijze.

Toevoegen technische regel bij retourcode (BI-1946): 0611

Een interne bevinding vanuit ZIN is dat er een technische regel ontbreekt bij retourcode

0611.

- Retourcode 0611: Het ingediende tarief komt niet overeen met het contractuele tarief.

Retourcodes zijn bedoeld om te communiceren dat op een bepaalde regel afkeur is. In deze situatie is de regel impliciet (dit betekent dat de regel niet geformuleerd is, maar wordt geïmpliceerd door de omschrijving van de retourcode). In de referentiegroepen is geconcludeerd dat deze regel alsnog expliciet beschreven moet worden.

Technische regel

TRXX1

Het tarief in de Prestatie dient gelijk te zijn aan het contractueel vastgelegde tarief.

N.B.: Deelnemers van de referentiegroep hebben aangegeven dat er niet altijd één tarief wordt afgesproken. In de iStandaarden wordt echter uitgegaan van één contractueel tarief per toewijzing/product/prestatieperiode. Ook voor de accountantscontrole is het een voorwaarde dat het ingediende tarief overeen komt met het contractueel vastgelegde tarief.



Uitbreiding en verdieping van de casuïstiek (1)

Uitbreiding:

1. Declareren bij gebroken kalenderweken t.o.v. declaratieperiode
2. Doorlopen aspecifieke toewijzing

Niet uit te werken:

1. Declareren bij gebroken maanden bij een outputgerichte toewijzing
2. Declareren met een lager tarief dan contractueel afgesproken

Verdieping en uitbreiding van de casuïstiek

Tijdens de referentiegroepen is besproken in hoeverre de bestaande casuïstiek voldoende verduidelijking biedt en of er nog casuïstiek ontbreekt waarmee het gebruik van declaratieberichten beter ondersteund kan worden. De referentiegroep adviseert om beide te op te pakken.

Uitbreiding casuïstiek

De deelnemers van de referentiegroep hebben een aantal suggesties gedaan voor uitbreiding van de casuïstiek.

Hiervan worden de volgende casussen uitgewerkt:

- Declareren bij gebroken kalenderweken t.o.v. declaratieperiode
- Doorlopen aspecifieke toewijzing

Daarnaast zijn nog twee casussen genoemd die niet kunnen worden uitgewerkt. Het betreft hier situaties waarvoor nog geen landelijke afspraken zijn gemaakt. Door hiervoor een voorbeeld uit te werken in casuïstiek wordt gesuggereerd dat dit dan de enige juiste werkwijze is. Dit levert onduidelijkheid op. In het project contractstandaarden van het Ketenbureau i-Sociaal domein zal eerst een landelijke afspraak gemaakt moeten worden. Vervolgens kunnen de iStandaarden daar dan op worden aangepast en kan de betreffende casuïstiek worden toegevoegd.

Het betreft:

- Declareren bij gebroken maanden bij een outputgerichte toewijzing
- Declareren met een lager tarief dan contractueel afgesproken (0611)



Uitbreiding en verdieping van de casuïstiek (2)

Verdieping:

De bestaande casuïstiek met een aantal vertegenwoordigers uit de referentiegroepen bespreken en waar gewenst verdiepen.

Verdieping bestaande casuïstiek

Tijdens de laatste subreferentiegroep is afgesproken dat de bestaande casuïstiek door ZIN samen met een aantal vertegenwoordigers van ketenpartijen wordt uitgediept. In het informatiemodel zitten op dit moment acht casussen (iJw/iWmo) die betrekking hebben op het declaratieproces. Deze casussen zijn nu zo opgesteld dat het allemaal relatief eenvoudige declaraties betreft. Zo starten de toewijzingen netjes op de eerste dag van een maand en worden er alleen hele periodes gedeclareerd.

De behoefte voor ondersteuning vanuit de casuïstiek is echter het grootst juist voor die declaraties die complexer zijn. Daarom zal de bestaande casuïstiek, in samenspraak met de ketenpartijen, worden aangepast om ook complexere situaties te ondersteunen.



Uitbreiding en verdieping van de casuïstiek (3)

Webex-enquête:

- 1) Ik ben het ermee eens dat de casuïstiek zoals voorgesteld wordt uitgebreid en uitgediept
- 2) Zo niet, omdat:



Aan de deelnemers wordt gevraagd om via een enquête aan te geven of ze het eens zijn met de voorgestelde uitbreiding en verdieping van de casuïstiek.



Ondersteuning declaratieproces: Uitbreiding en verdieping casuïstiek

1. Ik ben het ermee eens dat de casuïstiek zoals voorgesteld wordt uitgebreid en uitgediept

Ja	29/29	100%
Nee	0/29	0%

2. Zo, niet omdat..

N.v.t.

Alle deelnemers van de PRGB zijn het eens met het voorstel voor uitbreiding en verdieping van de casuïstiek.



Conclusies en Adviezen

De conclusies en adviezen van de referentiegroepen zijn langs vijf thema's opgesteld:

- Aanpassing en verduidelijking informatiemodel
- Verbetering in en (verduidelijking) van gebruik van de software
- Voorkomen van afkeur
- Contact opnemen bij afkeur
- Algemene ondersteuning bij het declaratieproces

De uitkomsten die Team Informatiestandaarden zelf niet kan oppakken, worden waar mogelijk als adviezen meegegeven aan de ketenpartijen die deze wel kunnen oppakken. Op een aantal specifieke formuleringen in de Analyse is nog (vooral vanuit het Ketenbureau) feedback gekomen die verwerkt wordt in het document.

Verbetering in en (verduidelijking) van gebruik van de software

Tijdens het referentieproces is besproken op welke manieren de gebruikte softwarepakketten (beter) ondersteuning kunnen bieden in het declaratieproces. Tijdens de bijeenkomsten zijn daarom een aantal (algemene) adviezen geformuleerd.

Voorkomen van afkeur

De beste manier om het declaratieproces soepel te laten verlopen, is het voorkomen van afkeur. Tijdens de referentiegroepen is een aantal veel voorkomende oorzaken van afkeur benoemd en zijn mogelijke oplossingsrichtingen besproken.

Contact opnemen bij afkeur

Tijdens de referentiegroepen is besproken welke problemen er zijn bij het oplossen van afkeur bij declaraties. Geconcludeerd is dat het problematisch kan zijn om contact te krijgen om ontstane afkeur op te lossen. Om het contact tussen gemeentes en aanbieders te verbeteren zijn er een aantal mogelijke (deel)oplossingen aangedragen.

Algemene ondersteuning bij het declaratieproces

Tenslotte is er nog een aantal algemene adviezen rondom het declaratieproces geformuleerd.



Zorginstituut Nederland

Inhoud en planning releases 2023

Definitief advies

| Van goede zorg verzekerd |



Inhoud releases

Start- en stopzorg

- Aanpassen regels verlengen bestaande zorg
- Regels toevoegen om gebruik tijdelijke stop te beschrijven
 - Aanpassen sleutel StopProduct in Stop zorg
- Uitbreiden casuïstiek met nieuwe situaties

Declareren

- Verduidelijken technische regels en retourcodes
- Nieuwe technische regel bij retourcode 0611
- Uitbreiden casuïstiek

32

De voorlopige inhoud van de iWmo/iJw releases 2023 is als volgt:

Start- en stopzorg

- Aanpassen regels verlengen bestaande zorg
Het gaat hierbij om het oprekken van bestaande toewijzingen (in plaats van het aanmaken van een nieuwe opvolgende toewijzing), zodat er minder Start en Stop zorgberichten nodig zijn.
- Regels toevoegen om gebruik tijdelijke stop te beschrijven
Tevens passen we de sleutel van de berichtklasse StopProduct van het Stop zorgbericht aan, zodat het mogelijk is om in de definitieve stop zorg dezelfde einddatum mee te geven als in de eventueel eerder verstuurde tijdelijke stop zorg.
- Uitbreiden casuïstiek met nieuwe situaties
Zodat het (huidige) bedoelde gebruik van de Start en Stop zorgberichten in alle situaties duidelijk is.

Declareren

- Verduidelijken technische regels en retourcodes
Hiermee is het bedoelde gebruik in bepaalde situaties duidelijker. Tevens is de afkeur in situaties dan duidelijker en kan sneller een nieuwe juiste declaratie/prestatie worden ingediend.
- Nieuwe technische regel bij retourcode 0611
Retourcode 0611 heeft geen bijbehorende (technische) regel. Om duidelijk te maken wanneer deze retourcode gebruikt mag worden (en wanneer niet), wordt een technische regel gemaakt die de bijbehorende controle beschrijft.
- Uitbreiden casuïstiek
Om nog meer verduidelijking te brengen in het bedoelde gebruik van het berichtenverkeer ten aanzien van declaraties.

VOW

- Geen aanpassingen in de releases. Alleen ondersteuning buiten het informatiemodel om.



Planning releases

Kenmerken en planning releases:

- Minor release -> iWmo 3.2 / iJw 3.2
- Publicatie conceptspecificaties -> 22-06-2022
- Publicatie definitieve specificaties -> 29-09-2022
- Implementatiedatum -> 03-04-2023



33

Met de aanpassingen van de voorgaande dia betreft het minor releases, waarmee dit iWmo 3.2 en iJw 3.2 zal worden.

De eerder gedeelde conceptplanning houden we hierbij aan.

Aan de deelnemers van de referentiegroep hebben we gevraagd of ze vinden dat de inhoud van deze releases toegevoegde waarde heeft voor de keten en of de planning haalbaar is. Op de volgende dia's staan de uitkomsten van deze enquête.



Planning releases - Resultaten

1. De voorgestelde wijzigingen hebben voor de keten voldoende toegevoegde waarde om te releasen als iWmo 3.2 en iJw 3.2

Ja	22/28	79%
Nee	6/28	21%

De meeste deelnemers vinden dat de inhoud van de releases voldoende toegevoegde waarde heeft.

Er zijn 6 deelnemers die aangeven dat ze vinden dat deze release onvoldoende toegevoegde waarde heeft en dat de inspanningen/kosten niet opwegen tegen de voordelen/opbrengsten.



Planning releases - Resultaten

2. Toelichting van mensen die Nee hebben gezegd

Ik moet eerlijk zeggen dat ik de release in deze vorm erg summier vind. Ik verwacht geen problemen van onze kant qua implementatie + uitvoering, maar ik vind wel dat een groot deel van de verduidelijkingen niet per se via zo'n grote big-bang release hoeven te lopen. Dit zou denk ik meer iteratief kunnen.

Ik vraag me af of de wijzigingen dermate groot zijn dat er een release aan besteed moet worden of dat de aanpassingen niet tussentijds gedaan kunnen worden

veel wijzigingen zijn beschrijvingen/instructies. De effort in tijd en geld die bij de implementatie gemoeid gaat weegt niet op tegen de voordelen. Ik zou liever zien dat cases beschrijvingen en verduidelijkingen per april 2023 actief zijn ipv een nieuwe berichtversie

De aanpassing zijn zeer klein en ze zijn nu al in te vullen. Verheldering van TR's kan ook in Release 3.1. De kosten wegen denk ik niet op tegen de voordelen.

te weinig toegevoegde waarde in de release om een hele nieuwe release voor te bereiden en te implementeren. Het completer/vollediger/helderder beschrijven van casu ed kan natuurlijk los van de nieuwe release wel gedaan worden

De wijzigingen zijn echt klein. Maar voor aanpassen van software is dat toch weer werk

Toelichting van de deelnemers die vinden dat de releases onvoldoende toegevoegde waarde hebben.



Planning releases - Resultaten

2. Toelichting van mensen die Ja hebben gezegd

een verduidelijking van de regels is altijd een toegevoegde waarde

Iedere verandering is een verbetering (in dit geval). wel jammer dat het een minimale wijziging is.

Elke verduidelijking is een stap vooruit, en het is verstandig om dat releasematig te doen.

Sowieso onder het motto dat elke verduidelijking/verbetering helpt

Elke wijziging zorgt voor een verduidelijking van de standaarden en daar ben ik een voorstander van

Ze hebben toegevoegde waarde voor de standaard en het veld maar wel echt minimaal.

Het verduidelijken heeft voor de acceptatie van de berichten meer waarde. De aanpassing op de 305 vind ik een logische stap

Vind er goede dingen tussen zitten die het zeker makkelijker gaan maken in het berichtenverkeer.

Alle kleine verbeteringen zorgen (hopelijk) voor soepelere processen en minder uitval. Dus in mijn opinie zijn alle wijzigingen het waard.

Goed up to date blijven. Beter kleine wijzigingen, dan in 1 keer heel veel en grote aanpassingen realiseren.

Geeft meer duidelijkheid

Toelichting van de deelnemers die aangeven dat de releases voldoende toegevoegde waarde hebben.



Planning releases - Resultaten

2. Toelichting van mensen die Ja hebben gezegd

De voorgestelde wijzigingen hebben toegevoegde waarde, omdat voor de start- en stopzorgberichten en de declaraties hele praktische en op de uitvoering gerichte verbeterpunten zijn geformuleerd.

voorgestelde wijziging zijn ter verduidelijking wat het administratieve proces verbeterd en dus de administratieve lasten verminderd.

de voorstellen die gedaan worden zijn goed en zullen zeker gebruikt gaan worden dus is een release versie waardig.

Vershillende redenen. Ik merk dat het voor het succes van een implementatie handig is dat je het ieder jaar doet. Daarom blijf ik graag in het ritme. Verder denk ik dat ook de aanpassingen inderdaad een (kleine) verbetering tot gevolg zullen hebben en iedere verbetering is weer een stapje vooruit

Als je de mogelijkheid hebt om te verbeteren dan vind ik het altijd goed om daar gebruik van te maken.

De verbeteringen betreffen vooral aanscherpingen en kleine wijzigingen in sleutelvelden. Het lijkt meer op een release 3.1A dan op een 3.2

Wat mij betreft houdt het niet over qua kosten/baten. Het is in hoge mate verduidelijken bestaande werking wat zeker heel nuttig is. Met z'n allen zullen we denk ik duizenden uren besteden aan deze nieuwe versie. Toch een ja maar matig.

Ik vind het wel releasewaardig omdat de voorgestelde wijzigingen best al wel wat impact hebben. Het hoeft niet altijd in technische zin grote veranderingen teweeg te brengen.

Toelichting van de deelnemers die aangeven dat de releases voldoende toegevoegde waarde hebben.



Planning releases - Resultaten

3. De planning voor iWmo / IJW releases 3.2 is voor mijn organisatie haalbaar

Ja	28/28	100%
Nee	0/28	0%

Alle deelnemers geven aan dat de planning voor de releases haalbaar is.



Zorginstituut Nederland

Hoe verder?

| Van goede zorg verzekerd |



Advies iWmo/iJw releases 3.2

- 22-04-2022 Aanbieden aan SG iSD
- 06-05-2022 Akkoord SG iSD
- Inhoud en planning releases iWmo/iJw 3.2
- Verbeteren ondersteuning iStandaarden algemeen
- Verbeteren ondersteuning VOW
- Adviezen overige knelpunten
 - Definitie, doel en gewenst gebruik Start en Stop zorg
 - (Beter) ondersteunen declaratieproces
 - Afkeur declaraties voorkomen
 - Contact opnemen bij afkeur verbeteren

40

Zorginstituut Nederland gaat op basis van de input van de referentiegroep een advies opstellen over de releases iWmo 3.2 en iJw 3.2. Dit advies wordt (uiterlijk) 22 april 2022 aangeboden aan de Stuurgroep i-Sociaal domein. Wij verwachten dan uiterlijk 6 mei 2022 een akkoord (of ander besluit) van de Stuurgroep.

In het advies nemen we de volgende onderdelen op:

- Inhoud, kenmerk en planning iWmo/iJw 3.2
- Adviezen ten aanzien van verbeteringen voor iStandaarden. Denk hierbij bijvoorbeeld aan:
 - Uitbreiden casuïstiek / casusbeschrijvingen
 - Casusbeschrijvingen beter onder de aandacht brengen
- Adviezen en acties om het VOW-proces beter te ondersteunen
- Adviezen ten aanzien van andere knelpunten die we (nog) niet in de iStandaarden kunnen oplossen. Bijvoorbeeld:
 - Start een onderzoek om de definitie, doel en gewenst gebruik van de Start en Stop zorgberichten vast te stellen
 - Adviezen en tips om het declaratieproces beter te ondersteunen
 - Adviezen en tips om afkeur van declaraties te voorkomen
 - Adviezen en tips om eenvoudiger contact op te nemen bij afkeur (declaraties)



Memo VWS

- Definitie, doel en gewenst gebruik Start en Stop zorg onduidelijk
- Flexibel declareren / Flexibele zorglevering
- Achterstanden / Terugwerkende kracht
- Trajectfinanciering met productwijzigingen
- Hoofd- en onderaannemerschap
 - Eventueel i.c.m. Taakgericht
- Contact opnemen bij afkeur is tijdrovend en moeilijk
- iStandaarden worden niet gevolgd / Gebrek aan handhaving
 - (Inkoop)contracten sluiten niet aan bij iStandaarden
 - Extra eigen controles (vooral op declaraties)
 - Wantrouwen & extra controles i.p.v. 'Het goede gesprek'

41

Zorginstituut Nederland stelt een memo op voor VWS waarin we de knelpunten die op dit moment bij ons bekend zijn kort benoemen. Dit zijn knelpunten waar we in de iStandaarden (nog) geen oplossing voor kunnen maken, bijvoorbeeld omdat er nog consensus is over een landelijke werkwijze. De knelpunten die we in deze memo verwerken staan op de dia.

Het doel van de memo is om aan VWS te vragen deze knelpunten te (laten) onderzoeken, zodat hier oplossingen voor komen en we daarmee de administratieve last in de keten verminderen.



Fysieke bijeenkomst Maandag 16 mei 2022

- **Evaluëren referentieproces**
 - Aantal, soorten en inhoud overleggen referentiegroep
 - Prioritering thema's/issues
 - Deelnemers / samenstelling groep
- **Evaluëren releaseproces iStandaarden**
 - Fasen
 - Planning
 - Ondersteuning
- **Algemene verbeteringen iStandaarden**
 - Extra casuïstiek/casusbeschrijvingen
 - Andere ondersteuning
 - Informatiesessies/webinars
 - Meer gebruikers bereiken

42

Maandag 16 mei organiseert Zorginstituut Nederland een fysieke bijeenkomst voor de deelnemers van de referentiegroepen van de releases 2022 en 2023. Tijdens deze bijeenkomst gaan we met elkaar een aantal zaken evalueren en vragen we vooral input om processen, bijeenkomsten en ondersteuning vanuit iStandaarden te verbeteren.



Fysieke bijeenkomst (vervolg)

- Handhaving / Opvolgen iStandaarden
 - Waarom wijken partijen af van de iStandaarden?
 - Wat zijn de voordelen van het juiste gebruik van de iStandaarden?
 - Ideeën om te handhaven / te zorgen dat partijen de iStandaarden opvolgen



Mail met uitnodiging naar RG 2022 en RG 2023

43

Tijdens deze bijeenkomst gaan we ook met elkaar onderzoeken hoe we er (met elkaar) voor kunnen zorgen dat de iStandaarden worden gevolgd. Hiervoor moeten we op zoek naar oorzaken en argumenten waarom partijen afwijken van de iStandaarden.

Uiteraard zorgen we deze dag voor een heerlijke lunch en is er voldoende gelegenheid om weer eens met elkaar bij te praten.

Een mail met de uitnodiging versturen we binnenkort naar de deelnemers van de referentiegroepen iWmo/iJw releases 2022 en 2023.
We rekenen uiteraard op een grote opkomst!



Ondertussen...

- Verzoek om wijziging
 - Extra ondersteuning
 - Evalueren
- Onderwerpen toekomstige release(s)
 - Eerste verkenning
 - Uitwerken zo ver mogelijk
 - Verspreiden workload
 - Meer tijd voor grote(re) onderwerpen

44

De komende tijd gaan we uiteraard verder met het onderzoek rondom Verzoek om Toewijzing. Hierbij richten we ons op twee zaken:

1. Hoe kan Zorginstituut Nederland extra ondersteuning bieden om een beter gebruik van het Verzoek om Toewijzing proces te stimuleren?
2. Het gebruik van het Verzoek om Toewijzing proces en de bijbehorende berichten evalueren om te bepalen of er wijzigingen in de iStandaard moeten worden aangebracht om dit proces beter tot zijn recht te laten komen.

Bij beide punten doen we dit voor iWmo en iJw apart, omdat de processen in deze domeinen deels verschillen.

Ook willen we de komende tijd al aan de slag gaan met een aantal (grotere) onderwerpen die mogelijk wijzigingen in een latere release tot gevolg hebben. Dit doen we om de workload voor zowel ZIN als de ketenpartijen wat meer te verspreiden. We hebben dan ook meer tijd om deze onderwerpen goed te analyseren en toch op tijd klaar te zijn voor de samenstelling van de volgende release. Een en ander is wel afhankelijk van de input die voor deze onderwerpen beschikbaar is. Voor bepaalde onderwerpen kunnen we mogelijk alleen een eerste verkenning doen, terwijl we voor andere onderwerpen mogelijk al een hele uitwerking kunnen maken.



Zorginstituut Nederland

Afsluiting

| Van goede zorg verzekerd |



Evaluatie



46

Indien iemand vragen of opmerkingen heeft over deze terugkoppeling, laat ons dat dan weten via info@istandaarden.nl.

Ook indien u vragen heeft over de iStandaarden in het algemeen of een specifieke release, kunt u dat via info@istandaarden.nl aan ons laten weten. Wij nemen dan zo spoedig mogelijk contact met u op.



Bedankt



47

Wij willen alle deelnemers aan de referentiegroep iWmo/iJw releases 2023 hartelijk danken voor hun inzet en input in de afgelopen maanden. Graag houden we contact met jullie, zodat we eventuele extra vragen aan jullie kunnen voorleggen. Ook werken we graag met jullie verder aan alle documenten, waarmee we de keten in het sociaal domein beter kunnen ondersteunen.
Nogmaals dank!