

## Vragen en antwoorden softwareleveranciersoverleg 09-02-2021

Nr.	Vraag	Steller	Ronde	Antwoord
1	Stand van zaken en wat zijn de verwachtingen?	amy.ahluwalia		1 Algemene vraag. Zie de diverse andere antwoorden in de presentatie.
2	Hoever zijn gemeenten met de voorbereidingen voor de inwerkingtreding van de wetwijziging?	Roy Pragt		1 Er lopen op dit moment een aantal praktijkproeven waarin gemeenten voor hun huidige populatie gaan uitzoeken wat de wijzigingen gaan zijn na invoering van het nieuwe woonplaatsbeginsel. Daaruit wordt opgehaald hoeveel werk het is om uit te zoeken, welke bronnen er nodig zijn en voor welk deel van de populatie er een administratieve verhuizing gaat plaatsvinden. Vanaf 1 april kunnen alle gemeenten beginnen met het uitzoekwerk, waarin zij ondersteund zullen worden met de bevindingen uit de praktijktoetsen.
3	Wat wordt er van onze software verwacht en algemene informatie m.b.t. woonplaatbeginsel?	Marcel van Vugt		1 Op dit moment hebben wij geen concrete verwachtingen van softwareleveranciers in het sociaal domein voor landelijk toepasbare oplossingen. Wel is het denkbaar dat individuele gemeenten of, in bepaalde gevallen, zorgaanbieders met vragen komen om bepaalde gegevens uit de systemen in tabelvorm beschikbaar te maken. Een uitzondering hierop zijn wellicht leveranciers die bevragingen van de BRP faciliteren. Op basis van de resultaten uit de praktijkproeven kan het zijn dat er een bepaalde wijze van de BRP bevragen gevraagd gaat worden die landelijk beschikbaar zou kunnen worden gemaakt.
4	Er zijn denk ik twee sporen, de overgang van huidig naar nieuw, en dan het reguliere proces bij nieuwe aanvragen jeugd. hoe ziet u voor deze beide processen dat deze processen door software van gemeenten wordt ondersteund?	mhylkema		1 Dat klopt. De "transitiefase" en de "gebruiksfasen" staan los van elkaar. De huidige stand van zaken is, zoals ook geschreven bij vraag 3, dat er eigenlijk geen echte ondersteuning mogelijk is vanuit softwareleveranciers. Het uitzoekwerk dat moet worden gedaan kan op dit moment niet door IT ondersteund worden, omdat daar de benodigde bronnen niet digitaal voor beschikbaar zijn. Wellicht kunnen bepaalde onderdelen van het proces geautomatiseerd worden. Zo zou bijvoorbeeld het uitzoekwerk aan de kant van BRP geautomatiseerd kunnen worden. Of daar behoefte aan is, moet onder andere blijken uit de praktijkproeven die momenteel lopen tot einde van dit kwartaal.
5	Is er een overzicht van de wijzigingen?	mbulut		1 <a href="#">Algemene vraag. Zie de diverse andere antwoorden in de presentatie. Een overzicht is te vinden in de Routekaart die te vinden is in de Groep Woonplaatsbeginsel Jeugdwet.</a>
6	Staat de deadline van 1-1-22 vast?	Roy Pragt		1 Ja, die staat vast. Er is geen uitstel meer mogelijk op reguliere gronden.
7	Tegen welk issues lopen de gemeenten het meest tegenaan?	jacqueline shanks		1 Dit zal gaan blijken uit de praktijkproeven die op dit moment lopen. Aan de volgende issues wordt momenteel gewerkt: het contracteren van zorgaanbieders waar gemeenten nu nog geen relatie hebben maar waarmee ze vanwege het nieuwe woonplaatsbeginsel per 1/1/2022 wel mee te maken krijgen, hoe komen gemeenten er straks achter of er wellicht al een verblijfstraject loopt als een jeugdige bij hen wordt aangemeld voor (aanvullende) jeugdhulp, het accepteren door een gemeente van de verantwoordelijkheid voor een jeugdige als dit door een andere gemeente is onderzocht (onderbouwing).
8	Is er op dit moment nog geen idee of wij wijzigingen in onze software moeten doorvoeren? of in het koppelvlak met BRP/GBA-V?	mhylkema		1 Zie het antwoord op vraag 3.
9	Kunnen jullie vertellen welke gemeenten deelnemen in de referentiegroep?	mhylkema		1 Op dit moment nemen de volgende gemeenten deel aan de Referentiegroep: Nijmegen, Rotterdam, Utrecht, Amsterdam, Voorst, Barneveld, Amersfoort en Berg en Dal. Daarnaast de volgende samenwerkingsverbanden van gemeenten: Regio Foodvalley en de Inkooporganisatie Jeugdhulp Zeeland.
10	Vraag aan leveranciers: adreshistorie jeugdige is nu niet via stuf koppelvlak opvraagbaar? toch?	mhylkema		1 Dat klopt. Het StuF-koppelvlak ondersteunt deze vraag niet. Via de "eigen" interfaces van de BRP is deze informatie wel op te vragen. De RvIG heeft hier meer informatie over. Het projectteam is ook bezig met uitzoeken op welke manier de BRP het beste bevragd kan worden, dat zal blijken uit de praktijktoetsen.
11	Wat is het doel van de praktijkproeven?	Roy Pragt		1 Testen van het stappenplan voor het uitzoeken van welke gemeenten verantwoordelijk worden voor de huidige populatie en hoeveel tijd dit (gemiddeld) kost per jeugdige en waar gemeenten tegen aanlopen in het gesprek hierover met de ontvangende gemeenten.

12	Het onderscheiden/afpellen van de huidige populatie (op basis van verwachte uitstroom en verhuisfrequentie) snap ik dat dit snel kan, maar het vinden van de juiste gemeente lijkt mij een veel langer traject?	Roy Pragt	1 Dat valt wellicht mee. Voor de jeugdigen met alleen ambulante zorg is dit niet zo moeilijk en dus ook niet tijdrovend. voor de jeugdigen met verblijfszorg vergt het meer. In de BRP moet voor deze groep uitgezocht worden wanneer ze voor het laatst op hetzelfde adres woonden als (één van) de ouders. Mogelijk startte toen het 'aansluitend' verblijf. De betreffende gemeente van die woonplaats moet zijn verantwoordelijkheid al dan niet accepteren, bijvoorbeeld op grond van een afgegeven zorgtoewijzing. Maar als de startdatum voor 2015 ligt, is er geen toewijzing van een gemeente. Mogelijk wil een gemeente dan nader onderzoek doen bij een GI of pleegzorginstelling. Dit kan wel wat doorlooptijd vragen, maar het aantal jeugdigen waarvoor dit geldt is beperkt (bron: CBS).
13	Punt 7. Adres ouder of gezaghebbende ouder?	Esther	1 Het betreft het adres van de ouders, zoals de BRP dit teruggeeft. Waar het gezag ligt heeft in het nieuwe woonplaatsbeginsel geen enkele betekenis meer.
14	Hoe gaat deze overdracht?	Lisette van Engelen	1 Dat is nog niet zeker. Er loopt op dit moment een traject om in samenwerking met het Inlichtingenbureau een applicatie te realiseren op het Gemeentelijk Gegevensknooppunt. Deze applicatie biedt de mogelijkheid voor gemeenten om één gegevensbestand in te lezen met daarin alle uitgaande jeugdigen. De applicatie sorteert de gegevens dan per gemeente en voegt voor alle ontvangende gemeenten weer alle binnenkomende jeugdigen samen. Die kunnen dan in één bestand gedownload worden. Uiteraard zorgt een dergelijke voorziening dan ook voor een beveiligde overdracht. Besluitvorming over deze opdracht is voor het einde van deze maand (februari) verwacht. Als deze applicatie er niet komt, dan zullen gemeenten onderling moeten bekijken op welke manier zij gegevens over willen dragen.
15	Kun je nog toelichten i.g.v. jeugd met verblijf hoe men bij proefgemeenten er dan achter is gekomen aan welke andere gemeente over te dragen? Via de jeugdinstelling?	mhylkema	1 Nee, de deelnemende gemeenten aan de praktijkproef gebruiken daarvoor de adreshistorie van de jeugdige en diens ouders. Daar waar deze geen uitsluitel geeft over de herkomstgemeente, is een beroep gedaan om een zorgaanbieder en/of GI, maar deze organisaties hebben deze informatie niet kant-en-klaar in hun systemen staan.
16	Zorgt de escape die de Wet biedt nog voor een 'prikkel' voor gemeente om het niet helemaal uit te zoeken? Mocht daardoor iemand overgaan naar een andere gemeente.	Rik Wolting	1 Dit lijkt onwaarschijnlijk want die escape houdt vaak in dat de huidige gemeente verantwoordelijk blijft (i.v.m. huidige verblijfplaats jeugdige). Gemeenten hebben er dus belang bij om het uit te zoeken.
17	Hoe zien jullie die warme overdracht voor je?	Lisette van Engelen	1 Dit zal per gemeente moeten worden bekeken. De werkwijzes en dossiervorming van gemeenten zijn zo verschillend dat hier op dit moment nog geen eenduidig antwoord op kan worden gegeven. Uit de praktijktoetsen komen hiervoor misschien nog nieuwe inzichten. In de huidige situatie vinden ook al dan niet warme overdrachten plaats, daar verandert deze wetswijziging niets in (alleen dat het minder vaak voor zal komen omdat bij verblijfszorg de herkomstgemeente verantwoordelijk blijft). Onder een 'warme' overdracht wordt verstaan dat er contact is tussen de latende en ontvangende gemeente en het dossier/de casus wordt besproken. Dit in tegenstelling tot de 'kale' gegevensoverdracht. Voor niet elke jeugdige is overigens zo'n warme overdracht belangrijk (bv. kortdurend ambulant traject).
18	In de fase dat er nog sprake is van continuering van de huidige zorg (op grond van artikel 10.3 van de wetswijziging), blijven de kosten en betaalde facturen gewoon bij de huidige gemeente?	mhylkema	1 Hierover komt nog een advies vanuit het project. Waar er al contracten zijn tussen de nieuwe gemeente en de zorgaanbieder is het advies om ook de betalingen naar te leggen bij de nieuwe gemeente. In andere gevallen kan er gebruik gemaakt gaan worden van modelcontracten, waarbij de nieuwe gemeente ook de betalingsverantwoordelijk overneemt. In gevallen waar dit echt niet kan, bijvoorbeeld als de werkwijze van de oude en de nieuwe gemeente extreem verschillend zijn, dan kan de oude gemeente blijven betalen en dit zelf met de nieuwe gemeente verrekenen.
19	Is er in het berichtenverkeer een reden 'nieuw woonplaatsbeginsel' die bij een intrekking en nieuwe toewijzing kan worden vermeld, in de 319 kun je deze reden iig wel meegeven.	mhylkema	1 Die is er niet en die komt er ook niet. Deze reden kan alleen opgevoerd worden in het antwoordbericht (JW319)

20 Gaat de 'nieuwe instroom' over de periode vanaf 01-01-2022?	mhylkema	1 Nieuwe instroom refereert hier naar de instroom die plaatsvindt nadat voor de huidige populatie is bepaald of er sprake is van administratieve verhuizingen, conform het nieuwe woonplaatsbeginsel. Vanaf het moment dat een gemeente heeft vastgesteld wat er met de huidige populatie gebeurt tot het moment dat het nieuwe woonplaatsbeginsel ingaat is het verstandig om voor de "nieuwe instroom" ook alvast de verantwoordelijke gemeente vast te stellen na invoer van het nieuwe woonplaatsbeginsel. Hier kan dan periodiek over gerapporteerd worden naar de nieuwe gemeenten. Dus na het uitzoekwerk (klaar op 1 juli) is er ook sprake van nieuwe instroom die als mutaties aan de lijst met over te dragen jeugdigen toegevoegd moeten worden.
21 Is het mogelijk dat er een keer een demo/verhaal wordt gehouden door gemeenten die bestandsanalyse al heeft gedaan en aan andere gemeente tips en trics uit de praktijk kan geven?	mhylkema	1 Jazeker. Er is al een interview met de gemeente Amsterdam hierover gepubliceerd (o.a. in de eerder genoemde Groep Woonplaatsbeginsel Jeugdwet). De bevindingen van de andere deelnemers aan de praktijkproeven worden daar ook neergezet. Het is goed denkbaar dat in een volgend webinar zo'n gemeente haar verhaal doet.
22 Hoe wordt gezorgd dat ambulante zorgaanbieders niet verrast worden door toewijzingen per 1-1-2022, omdat hun client bij een andere zorgaanbieder ook verblijf heeft en daardoor vanaf 1-1-2022 een andere gemeente de verantwoordelijke gemeente is.	amy.ahluwalia	1 Het betreft het adres van de ouders, zoals de BRP dit teruggeeft. Waar het gezag ligt heeft in het nieuwe woonplaatsbeginsel geen enkele betekenis meer.
23 Welk werk komt dit jaar op ons af als softwareleverancier van gemeenten?	Wim Verburg	2 Zie het antwoord op vraag 3 maar ook de sheet uit de presentatie (blz. 27 van het PDF-bestand met de notitiepagina's)
24 Wat is de impact voor zorgaanbieders (en ons als leverancier)?	Paul Vreugdenhil	2 Algemene vraag. Zie de diverse andere antwoorden in de presentatie.
25 Volgens mij is het uitzoeken van de huidige populatie vooral een taak van de gemeenten, klopt dit?	Hans Swagemakers	2 De gemeenten zijn inderdaad de partijen die het moeten doen: zowel het uitzoeken van de mogelijk nieuwe verantwoordelijke gemeente voor hun huidige populatie als het regelen van de overdracht. Maar: zorgaanbieders krijgen ook veel te maken met het nieuwe woonplaatsbeginsel. Zij moeten per 01-01-2022 nieuwe contracten hebben voor het deel van hun populatie die administratief verhuist naar een andere gemeente.
26 Is het testen van dat stappenplan dan uiterlijk in april gereed, zodat je dan als gemeente ook aan de slag kunt om zelf dat uitzoekwerk te gaan doen?	Jinke Akkerman	2 Dat is de bedoeling, zie het antwoord op vraag 4.
27 Wordt er een gestandaardiseerd format gehanteerd voor de over te dragen jeugdigen?	Wim Verburg	2 Zie het antwoord op vraag 14. Indien de voorziening er niet komt dan is het mogelijk dat er in elk geval een standaard format zal worden aangeboden voor de informatieoverdracht.
28 Kunnen softwareleveranciers geen extra velden opnemen met de oorspronkelijke startdatum van de verblijfszorg en de gemeente van herkomst? wordt dit meegenomen bij overleg software leveranciers?	John Denessen	2 Dit zullen softwareleveranciers zelf moeten bepalen. Het is een goed idee om dit te agenderen in een volgend SLO.