



Totaaloverzicht wijzigingsverzoeken iWmo 2.3 en iJw 2.3

13 juli 2018

Versiebeheer

Versie	Datum	Toelichting
2.0	13 juli 2018	• Definitief (bij publicatie definitieve specificaties)
1.0	1 juni 2018	• Definitief (bij publicatie conceptspecificaties)



Inhoud

RFC-2018-02: Verduidelijken gebruik servicebureaus in het berichtenverkeer	3
RFC-2018-03A: Verduidelijken en eenduidig maken specificaties Declareren en Factureren	5
RFC-2018-03B: Outputgerichte uitvoeringsvariant (inclusief trajectfinanciering) beter ondersteunen in declareren en factureren	8
RFC-2018-04: Afschaffen deels goedkeuren prestatieregel bij factureren	15
RFC-2018-05: Beschrijven dat alleen goedgekeurde factuurregels worden betaald	17
RFC-2018-06: Verduidelijken declareren/factureren in combinatie met specifiek toewijzen	19
RFC-2018-10: Minimaliseren gegevensset in declaratie- en factuurberichten	21
RFC-2018-11: Kleine functionele wijzigingen bij declareren en factureren	23
RFC-2018-13: Technische wijzigingen en verbeteringen	25
RFC-2018-14: AVG in relatie tot iWmo- en iJw-berichtenverkeer	26
RFC-2018-101: Verwijderen omvang uit Regieberichten	30
RFC-2018-102: Betere beschrijving gebruik start- en stopberichten	32
RFC-2018-103: Regieberichten bij specifieke toewijzing	34
RFC-2018-106: Beschrijven proces van doorgeven wijzigingen cliëntsituatie	36
RFC-2018-107: Beschrijven proces van doorgeven gewijzigde toewijzing	38
Bijlage bij RFF-2018-03-B	40



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-RFC-2018-02
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input type="checkbox"/> Hoog <input checked="" type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag De functionele referentiegroep heeft aangegeven deze wijziging door te willen voeren.
Onderwerp	RFC-2018-02: Verduidelijken gebruik servicebureaus in het berichtenverkeer
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
<p>Tijdens de functionele referentiegroepen is gebleken dat bij zowel gemeenten als aanbieders een grote behoefte aanwezig is om te komen tot nadere aanscherping van bestaande standaarden en met name het bedoelde gebruik ervan.</p> <p>De berichtenstandaard iWmo/iJw is bedoeld om gegevens uit te wisselen tussen aanbieders en gemeenten en vice versa. Gegevens in berichten ten behoeve van het routeren van berichten tussen aanbieders/gemeenten en derde partijen (servicebureaus / samenwerkingsverbanden) behoren niet tot de berichtenstandaarden. Technisch is dit momenteel wel mogelijk, maar dit is niet de bedoeling en zou toekomstige ontwikkelingen complex en misschien zelfs onmogelijk kunnen maken.</p>	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
<p>De iWmo en iJw definiëren het berichtenverkeer tussen een aanbieder en een gemeente. Het is mogelijk dat servicebureaus voor één of meerdere aanbieders het declaratie-/factuurberichtenverkeer verzorgen. Deze wijziging biedt meer duidelijkheid over het gebruik van een servicebureau bij declareren/factureren.</p> <p>Tevens wordt met deze wijziging het bedoelde gebruik van de declaratie-/factuurberichten aangescherpt.</p> <p>De adresvelden in de Header (Gemeente, Servicebureau, Aanbieder) zullen voorlopig nog wel blijven bestaan. Een aanpassing in deze velden vraagt namelijk een andere werkwijze om bij VECOZO de berichten te kunnen routeren en bekijken. Een eventuele wijziging in deze Headervelden zal daarom op een later tijdstip (in een volgende release) worden onderzocht.</p>	
Businesscase	
<p>Deze wijziging zorgt ervoor dat het bedoelde gebruik van de declaratie- en factuurberichten duidelijk is. Tevens wordt hiermee bereikt dat er geen overbodige gegevens (Gemeente in Cliënt) hoeven te worden meegestuurd.</p> <p>Tot slot zorgt deze wijziging ervoor dat toekomstige ontwikkelingen niet worden tegengehouden en/of te complex worden door oneigenlijk gebruik van de declaratie- en factuurberichten.</p>	
Impact	
<i>Algemeen:</i>	



Deze wijziging heeft impact op de volgende ketenpartijen: zorgaanbieders, gemeenten en servicebureaus.

Functionele impact:

- Het declaratie-/factuurbericht bevat alleen cliënten voor één gemeente.

Technische impact:

De volgende onderdelen in het informatiemodel worden geraakt:

Berichten:

- JW303
- JW304
- WMO303
- WMO304

Berichtelementen:

- Header: Gemeente verplicht maken
- Cliënt: Gemeente verwijderen

Procesbeschrijvingen:

- Proces Declareren/Factureren aanpassen: eventueel nader toelichten hoe de processen werken als een aanbieder gebruik maakt van een servicebureau en een gemeente is aangesloten bij een samenwerkingsverband.

Afhankelijkheden andere RFC's (relaties):

Ook in RFC "iWlz-RFC-2018-10 Minimaliseren gegevensset in declaratie- en factuurberichten" is voorgesteld het element Gemeente uit Cliënt te verwijderen.

Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?

Geen.

Conclusie (incl. reden)

Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-RFC-2018-03-A
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input checked="" type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag Deze wijziging is als urgent aangemerkt in de functionele referentiegroepen. <i>Er is vanuit het veld veel vraag naar verduidelijking van de specificaties, vooral op het gebied van declareren en factureren. Tevens komen er veel vragen op de Servicedesk binnen, omdat de specificaties niet duidelijk (genoeg) zijn.</i>
Onderwerp	RFC-2018-03A: Verduidelijken en eenduidig maken specificaties Declareren en Factureren
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
Uit de functionele referentiegroepen en vragen op de Servicedesk komt de wens naar voren om een verduidelijking en verdere uitwerking van de specificaties ten aanzien van Declareren en Factureren. Duidelijker maken wanneer en op welke wijze de berichten te gebruiken en hoe de velden te vullen. En vooral hoe de inhoud van de berichten dan moet worden geïnterpreteerd.	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
De RFC-03-A heeft de volgende onderwerpen: <ol style="list-style-type: none">1. Verminderen en verbeteren invulinstructies voor declareren/factureren.2. Verbeteren beschrijving onderdelen informatiemodel voor declareren/factureren.3. Werkwijze bij afwijkingen in eenheden duidelijk beschrijven in informatiemodel. <p>De onderwerpen zijn uitgewerkt op basis van de input uit de 1^e TRG op 19 april, de zogeheten A3-invullenvellen.</p> <p><i>1. Verminderen en verbeteren invulinstructies voor declareren/factureren</i> Per invulinstructie onderzoeken welke teksten naar andere onderdelen van het informatiemodel (procesbeschrijvingen, berichtelementen, bedrijfsregels, technische regels et cetera) zijn te verplaatsen. Indien een invulinstructie in zijn geheel bij andere onderdelen is onder te brengen, dan deze invulinstructie verwijderen. De invulinstructies die blijven bestaan, indien nodig, duidelijker beschrijven. Indien nodig aparte procesbeschrijvingen en/of invulinstructies voor de processen van declareren en factureren definiëren.</p> <p><i>2. Verbeteren beschrijving onderdelen informatiemodel voor declareren/factureren</i> Alle onderdelen in het informatiemodel die betrekking hebben op declareren en/of factureren evalueren. Waar nodig definities/beschrijvingen aanscherpen. Indien de naamgeving van een berichtelement verwarring oplevert, dan deze aanpassen.</p> <p><i>3. Werkwijze bij afwijkingen in eenheden duidelijk beschrijven in informatiemodel</i></p>	



Bij zowel tijdseenheden als ook bij tariefen eenheden kunnen er afwijkingen zijn tussen de eenheid in de toewijzing (301) en de eenheid in de declaratie/factuur (303). In het informatiemodel beschrijven welke afwijkingen mogelijk zijn en hoe men hier in het berichtenverkeer mee moet omgaan.

Businesscase

Doorvoeren van deze RFC levert de volgende voordelen:

- Duidelijke(re) en eenduidige beschrijvingen en begrippen voor declareren/factureren. Dit vermindert het foutpercentage bij het vullen van de declaratie-/factuurberichten. Hierdoor zal er minder uitval zijn.
- Betere ondersteuning van de verschillende uitvoeringsvarianten in de declaratie- en factuurberichten. Hierdoor is duidelijk hoe de declaratie-/factuurberichten te vullen in diverse situaties die voorkomen,.

Impact

Algemeen:

Deze wijziging heeft impact op de volgende ketenpartijen: zorgaanbieders, gemeenten en servicebureaus.

Functionele impact:

Het declareren/factureren verduidelijken op de volgende punten:

1. Procesbeschrijvingen en/of invulinstructies verbeteren op basis van bevindingen. Onder andere de beschrijvingen in de volgende invulinstructies moeten worden verduidelijkt of verbeterd: IV053, IV054, IV055, IV056, IV059, IV060, IV061, IV062 en IV063. Onderwerpen zijn o.a.: crediteren: verschil declareren/factureren en verschil outputgericht/inspanningsgericht, declareren/factureren bij elkaar opvolgende toewijzingen in één maand.
2. Definities van begrippen verbeteren zoals: factuurregel, factuur, declaratie-/factuurperiode, productperiode, frequentie, eenheid, volume/aantal, totaal bedrag, valutacode, declareren/factureren bij opeenvolgende toewijzingen in één maand, afronden, indexeren, verrekenpercentage, btw bedragen, berekend bedrag. Aangeven of een specificatie geldt voor een bepaalde uitvoeringsvariant of voor alle uitvoeringsvarianten.
3. Invulinstructie: aanpassen IV060 ter voorkoming van afrondingsverschillen (uur en minuten, dag van 8 uur en 2 dagdelen). Afronden beschrijven, mocht het wel voorkomen. Concreet: op de 3^e positie achter de komma. 1,455 wordt 1,46 en 1,454 wordt 1,45.

Technische impact:

Oplossing in de specificaties per onderwerp:

1. Beschrijvingen toevoegen, aanpassen.
2. Definities in specificaties aanpassen.
3. IV060 aanpassen.

Afhankelijkheden andere RFC's (relaties):

Deze RFC heeft afhankelijkheden met "iWJ-RFC-2018-03-B Outputgerichte uitvoeringsvariant (inclusief trajectfinanciering) beter ondersteunen in declareren en factureren".

Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?

Geen.



Conclusie (incl. reden)
Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-RFC-2018-03-B
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input checked="" type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag Deze wijziging is als urgent aangemerkt in de functionele referentiegroepen. <i>Er is vanuit het veld veel vraag naar verduidelijking van de specificaties, vooral op het gebied van declareren en factureren. Tevens komen er veel vragen op de Servicedesk binnen, omdat de specificaties niet duidelijk (genoeg) zijn.</i>
Onderwerp	RFC-2018-03B: Outputgerichte uitvoeringsvariant (inclusief trajectfinanciering) beter ondersteunen in declareren en factureren
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
Uit de functionele referentiegroepen en vragen op de Servicedesk komt de wens naar voren om een verduidelijking en verdere uitwerking van de specificaties ten aanzien van Declareren en Factureren. Duidelijker moet worden wanneer en op welke wijze de berichten moeten worden gebruikt en hoe de velden moeten worden gevuld. En vooral hoe de inhoud van de berichten dan moet worden geïnterpreteerd. Tevens is gevraagd om een betere ondersteuning van het declareren/factureren in de outputgerichte uitvoeringsvariant en het aanpassen van de specificaties, zodat trajectfinanciering (vast en variabel) mogelijk is.	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
RFC iWJ-RFC-2018-03 is na de 1 ^e technische referentiegroep op 19 april gesplitst in 2 RFC's. Deze RFC-03-B bevat nu de volgende onderwerpen: <ol style="list-style-type: none">1. Declareren en factureren voor alle uitvoeringsvarianten duidelijk beschrijven in informatiemodel (vooral voor de outputgerichte uitvoeringsvariant is de werkwijze niet duidelijk en/of wordt onvoldoende ondersteund door de huidige declaratie-/factuurberichten).2. Werkwijze bij trajectfinanciering duidelijk beschrijven in informatiemodel en (beter) ondersteunen met de declaratie-/factuurberichten. 1. Declareren en factureren voor alle uitvoeringsvarianten duidelijk beschrijven in informatiemodel Zowel bij de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant als ook bij de outputgerichte uitvoeringsvariant moet voor alle mogelijkheden duidelijk zijn hoe het declaratie-/factuurbericht moet worden gevuld. Vooral bij de outputgerichte uitvoeringsvariant bestaat hier nu veel onduidelijkheid over. De declaratie-/factuurberichten moeten een betere ondersteuning bieden voor de outputgerichte uitvoeringsvariant. Uiteraard dienen ook alle mogelijkheden van de inspanningsgerichte uitvoeringsvariant nog steeds goed (of beter dan nu) worden	



ondersteund door deze zelfde berichten. Om dit te kunnen bereiken, worden de volgende aanpassingen doorgevoerd in de 303- en 304-berichten:

- UitgevoerdeProductAantal wordt vervangen door GeleverdVolume (zoals Volume in 301)
- ZorgperiodeTijdseenheid wordt vervangen door Eenheid (met bijbehorende codelijst WJ756)

Door deze wijzigingen sluit het 303-bericht beter aan op het bijbehorende 301-bericht en is duidelijk wat in welke situatie moet worden gevuld. Daarnaast kan hiermee ook de trajectfinanciering worden ondersteund. Zie punt 2 van deze RFC.

In deze en andere RFC's zoals deze op 19 april in de 1^e technische referentiegroep zijn voorgelegd, stonden ook nog de volgende wijzigingen m.b.t. de declaratie-/factuurberichten:

- ProductTarief verwijderen
- Verrekenpercentage verwijderen
- Valutacode verwijderen
- BerekendBedrag verwijderen

Tijdens de 1^e technische referentiegroep en uit de reacties die daarna zijn binnengekomen blijkt dat het verwijderen van deze velden meer problemen oplevert dan van tevoren is ingeschat. Het eventueel verwijderen van deze velden zal daarom in een later stadium nogmaals worden onderzocht, waarna eventueel een nieuwe RFC voor een latere release zal worden aangemaakt.

In de verdere uitwerking van deze RFC wordt er van uitgegaan dat deze velden in de nieuwe situatie nog steeds in de declaratie-/factuurberichten aanwezig zijn.

Voor een aantal situaties van de inspanningsgerichte en outputgerichte uitvoeringsvariant zijn voorbeelden uitgewerkt, waardoor duidelijk is hoe de toewijzing (301) en de bijbehorende declaratie/factuur (303) momenteel worden gevuld en hoe dit op een andere manier kan om de verschillende situaties in de uitvoeringsvarianten beter te ondersteunen. Deze voorbeelden kunnen op een later moment eventueel als casuïstiek in het informatiemodel worden opgenomen.

De voorbeelden staan in Bijlage A van deze RFC.

2. Werkwijze bij trajectfinanciering duidelijk beschrijven in informatiemodel

Bij de outputgerichte uitvoeringsvariant wordt steeds vaker gebruik gemaakt van trajectfinanciering. Dit betekent dat het toegekende budget op bepaalde momenten van het zorgtraject in delen wordt gedeclareerd/gefactureerd. Bijvoorbeeld bij het begin van het zorgtraject een deel van het budget en het restant als het zorgtraject ten einde is. Deze werkwijze wordt momenteel niet (goed) ondersteund door het berichtenverkeer.

Bij de verdere uitwerking van trajectfinanciering in deze RFC wordt ervan uitgegaan dat de aanpassingen van punt 1 van deze RFC worden doorgevoerd.

Hoe trajectfinanciering in de outputgerichte uitvoeringsvariant in de declaratie-/factuurberichten kan worden opgenomen is uitgewerkt in een aantal voorbeelden. Hierbij zijn 2 mogelijke varianten uitgewerkt. In de voorbeelden staat hoe de toewijzing (301) en de bijbehorende declaratie/factuur (303) moeten worden gevuld als de wijzigingen van deze RFC zijn doorgevoerd. Tevens staat ter referentie uitgewerkt hoe het declaratie-/factuurbericht momenteel wordt gevuld in de betreffende situatie. Dit is echter niet voor iedere situatie gevuld, aangezien bepaalde situaties niet door de huidige berichtstandaarden worden ondersteund. De voorbeelden kunnen op een later moment eventueel als casuïstiek in het informatiemodel worden opgenomen.



De voorbeelden staan in Bijlage B van deze RFC.

Businesscase

Indien deze RFC wordt doorgevoerd, worden de volgende voordelen behaald:

- Betere aansluiting van de declaratie-/factuurberichten bij de andere iWmo- en iJw-berichten (door hergebruik velden), vooral bij de toewijzing (301). Hierdoor kunnen controles op bijvoorbeeld omvang beter worden ingeregeld, waardoor er minder uitval zal zijn.
- Betere ondersteuning van de outputgerichte uitvoeringsvariant in de declaratie- en factuurberichten. Hierdoor is duidelijk hoe de declaratie-/factuurberichten te vullen in diverse situaties die voorkomen.
- Betere ondersteuning van doorlopend outputgericht financieren (vast en variabel). Hiermee wordt bedoeld dat een budget voor een langere tijdsperiode in vaste delen wordt gedeclareerd/gefactureerd. Bijvoorbeeld een jaarlijks budget, waarvan iedere maand een (evenredig) deel wordt gedeclareerd/gefactureerd.
- Ondersteuning voor trajectfinanciering voor arrangementen met een vaste prijs en met een variabele prijs (budget in euro's).
- Met deze wijziging wordt de basis gelegd voor de verdere invulling van trajectfinanciering en mogelijke andere financieringsvormen, zodat de mogelijkheid ontstaat om in de toekomst bijvoorbeeld een nadere specificering van contract- en administratieve afspraken in de standaarden onder te brengen.

Nadeel van deze RFC is dat deze wijzigingen een grote impact op de software hebben. Dit is door de softwareleveranciers aangegeven in de 1^e technische referentiegroep.

Indien de wijzigingen van deze RFC niet worden doorgevoerd, zal er nog steeds geen (goede) ondersteuning voor declareren/factureren in de outputgerichte uitvoeringsvariant zijn. Tevens is er dan nog geen mogelijkheid voor trajectfinanciering aanwezig in de berichtstandaarden. In de praktijk wordt er echter al wel mee gewerkt. Indien de berichtstandaarden hier geen ondersteuning voor bieden, zullen gemeenten en aanbieders (en softwareleveranciers) ongewenste oplossingen (blijven) bedenken en gebruiken om dit toch met berichtenverkeer te kunnen doen. De onduidelijkheid, complexiteit en uitval zal hierdoor verder toenemen. Indien in de toekomst trajectfinanciering alsnog in de standaarden wordt opgenomen, zal dit op een later moment mogelijk nog meer impact hebben op de software.

Advies vanuit Team iStandaarden is dan ook om de wijzigingen in de eerstvolgende release (iWmo 2019 / iJw 2019) door te voeren.

Impact

Algemeen:

Deze wijziging heeft impact op de volgende ketenpartijen: zorgaanbieders, gemeenten en servicebureaus.

Als deze wijziging wordt doorgevoerd, moet een oplossing worden bedacht hoe om te gaan met correcties op eerder ingediende declaraties/facturen, waarbij gebruik is gemaakt van ZorgperiodeTijdseenheid 21 (Week) of 81 (Benodigde tijdsduur of tijdsafhankelijk). Deze codes zijn namelijk niet aanwezig in de codetabel WJ756 Eenheid.

Voor code 21 moet eerst worden geïnventariseerd of deze momenteel is gebruikt. Indien dit niet het geval is, levert het verdwijnen van deze code geen problemen op. N.B.: volgens IV060 is het helemaal niet mogelijk om in de declaratie/factuur gebruik te maken van ZorgperiodeTijdseenheid 21, want deze staat niet in de tabel "Eenheden en afronden" waarin alle omzettingen van de eenheid in de toewijzing naar de eenheid in de declaratie/factuur staat benoemd.



Van code 81 weten we dat deze regelmatig is gebruikt, dus daar moet in ieder geval een oplossing voor komen.

Er zijn volgens iStandaarden 3 opties om hiermee om te gaan:

A. Correcties handmatig buiten berichtenverkeer om

Correcties op eerder ingediende ingediende declaraties/facturen, waarbij gebruik is gemaakt van ZorgperiodeTijdseenheid 21 (Week) of 81 (Benodigde tijdsduur of tijdsafhankelijk) worden buiten het berichtenverkeer om gecorrigeerd. Dit is een mogelijkheid indien er momenteel niet veel gebruik is gemaakt van deze codes en/of men weinig correcties verwacht op eerder ingediende declaraties/facturen met deze codes.

B. Conversie

Een andere mogelijkheid is het converteren van alle declaraties/facturen met ZorgperiodeTijdseenheid 21 en 81, zodat alle gegevens voldoen aan de nieuwe standaard. Grote nadeel is dat dit zeer complex is en daardoor erg foutgevoelig. Tevens heeft dit een enorme impact op de softwareleveranciers (complexe conversieprogrammatuur) en de gemeenten en zorgaanbieders (alle gegevens omzetten en controleren).

C. Codetabel Eenheid (tijdelijk) uitbreiden met code 21 en 81

Om correcties op declaraties/facturen met Eenheid 21 en 81 in het verleden mogelijk te maken, kan er ook voor worden gekozen om de codetabel WJ756 Eenheid tijdelijk uit te breiden met code 21 en 81. In het informatiemodel zullen in dat geval wel controles worden opgenomen voor het gebruik van deze codes. Deze mogen alleen worden gebruikt indien de betreffende prestatieregel een correctie is op een eerder ingediende prestatieregel met code 21 of 81 en de productperiode van die correctie in de declaratie/factuur voor de implementatiedatum van release iWmo 2019 / iJw 2019 ligt. Tevens zullen er controles worden opgenomen die ervoor zorgen dat code 21 en 81 niet in de toewijzing (301) gebruikt kunnen worden. Daar is het gebruik van deze codes namelijk niet toegestaan.

In een volgende release (2020?) kunnen deze tijdelijk toegevoegde codes en extra controles weer verwijderd worden.

N.B.: Indien Eenheid 21 (Week) nog steeds in gebruik moet blijven, omdat er partijen zijn die dit nu gebruiken en dit niet op een andere manier kunnen doen, kan code 21 eventueel zonder extra controles en permanent worden toegevoegd aan codetabel WJ756. Men moet zich er wel van bewust zijn dat deze Eenheid niet in de toewijzing voorkomt en dat daarmee een nieuwe afwijkende eenheid van toewijzing en declaratie wordt gecreëerd. En daar wil men juist vanaf. Overigens is het volgens IV060 helemaal niet mogelijk om in de declaratie/factuur gebruik te maken van ZorgperiodeTijdseenheid 21, want deze staat niet in de tabel "Eenheden en afronden".

Het advies van Team iStandaarden is om te kiezen voor optie C. Dit is naar onze inschatting de oplossing met de minste impact. Maar we willen graag weten wat de leden van de technische referentiegroep hiervan vinden. In de verdere uitwerking hieronder is wel uitgegaan van optie C met de kanttekening dat alleen code 81 in de uitwerking is meegenomen, omdat we verwachten dat code 21 niet als ZorgperiodeTijdseenheid is gebruikt. Indien alsnog voor een andere optie wordt gekozen, moet de uitwerking hierop worden aangepast.

Functionele impact:

Voor alle partijen geldt dat met deze wijziging een eenduidige werkwijze wordt bewerkstelligd als het gaat om declareren/factureren bij de outputgerichte uitvoeringsvariant. Tevens wordt met deze wijziging de mogelijkheid geboden om trajectfinanciering toe te passen binnen de regels van de berichtstandaarden.

De zorgaanbieder zal een aantal velden in het declaratie-/factuurbericht (Volume en



Eenheid) op een andere manier moeten vullen indien gebruik wordt gemaakt van de outputgerichte uitvoeringsvariant en/of trajectfinanciering.

Voor de inspanningsgerichte variant wijzigt er functioneel niets. De velden hebben wel een andere naam, maar het vullen van de velden dient nog steeds op dezelfde manier te gebeuren.

Gemeenten kunnen in de outputgerichte uitvoeringsvarianten de juiste controles op hoeveelheid (aantal of budget) geleverde zorg t.o.v. de toegewezen zorg toepassen. Dit geldt ook indien er gebruik wordt gemaakt van trajectfinanciering. Dit kan in alle gevallen zowel handmatig als automatisch (voor zover deze controles geen contractafspraken buiten het berichtenverkeer om betreffen) plaatsvinden. Bij de inspanningsgerichte variant waren de juiste mogelijkheden om de geleverde hoeveelheid zorg te controleren t.o.v. de toegewezen zorg al aanwezig.

Technische impact:

De volgende onderdelen in het informatiemodel worden geraakt:

Berichten:

- *JW303*
- *JW304*
- *WMO303*
- *WMO304*

Berichtelementen:

- *Prestatie: UitgevoerdeProductAantal* vervangen door *GeleverdVolume*
- *Prestatie: ZorgperiodeTijdseenheid* vervangen door *Eenheid*

Codetabellen:

- *COD218: Tijdseenheid Zorgperiode* verwijderen
- *WJ001: Retourcode* uitbreiden met retourcodes m.b.t. trajectfinanciering
- *WJ756: Eenheid* aanpassen. Code "81 (Benodigde tijdsduur of tijdsafhankelijk)" tijdelijk toevoegen

Bedrijfsregels:

- *OP267: De aanbieder declareert of factureert in een eenheid die aansluit bij de toewijzing* aanpassen/verduidelijken

Technische regels:

- *TR309: ZorgPeriodeTijdseenheid in de Prestatie moet passen bij Eenheid in het ToegewezenProduct* aanpassen/verduidelijken
- *TR317: De waarde van BerekendBedrag moet gelijk zijn aan de waarde van UitgevoerdProductAantal vermenigvuldigd met de waarde van TariefProduct* aanpassen
- *TR321: Het aantal uitgevoerde producten per tijdseenheid in de Prestatie moet kleiner dan of gelijk zijn aan het toegewezen Volume* aanpassen
- *TR322: Het totale aantal uitgevoerde producten per tijdseenheid dat gedeclareerd of gefactureerd wordt, moet kleiner dan of gelijk zijn aan het toegewezen Volume* aanpassen

Conditie/Constraints:

- Constraint toevoegen op element *Eenheid* in Toewijzing (301) die aangeeft dat 81 niet gevuld mag worden.
- Conditie toevoegen op element *Eenheid* in Declaratie/Factuur (303) die aangeeft dat



81 alleen gevuld mag worden indien het een correctie op een eerder ingediende prestatieregel met code 81 betreft. De productperiode zal dan altijd voor de implementatiedatum van iWmo 2019 / iJw 2019 moeten liggen.

Hoe moet worden omgegaan met de declaratie-/factuur-eenheid indien deze afwijkt van de afgesproken tarief-eenheid?

Invulinstructies:

- *IV057: Hoe moet berekend bedrag gevuld worden? Aanpassen*
- *IV060: Hoe moet worden omgegaan met de declaratie-/factuur-eenheid indien deze afwijkt van de afgesproken tarief-eenheid? Aanpassen/verduidelijken*
- Indien nodig nieuwe invulinstructies toevoegen die aangeven hoe velden in diverse situaties gevuld moeten worden

Casuïstiek:

- Alle bestaande casussen zullen worden aangepast, zodat de voorgestelde wijzigingen hier op de juiste manier in zijn verwerkt.
- Nieuwe casussen zullen worden toegevoegd om de diverse mogelijkheden van de diverse uitvoeringsvarianten te verduidelijken.
- Nieuwe casussen zullen worden toegevoegd om de werkwijze bij trajectfinanciering te verduidelijken.

Procesbeschrijvingen:

- Duidelijke beschrijving van het proces van declareren en het proces van factureren opnemen voor de verschillende uitvoeringsvarianten (voor zover dit nu nog niet aanwezig is). Hierbij zal in ieder geval aandacht aan de volgende punten worden besteed:
 - Welke eenheden mogen bij welke uitvoeringsvariant worden gebruikt
 - Welke frequenties mogen bij welke uitvoeringsvariant worden gebruikt
 - Hoe is de werkwijze bij trajectfinanciering
 - Welke frequenties mogen worden gebruikt bij welke declaratie-/factuurperiodes

NB Indien bij punt 2 van deze RFC wordt gekozen voor variant A, worden onderstaande onderdelen in het informatiemodel eveneens geraakt:

Codetabellen:

- *WJ756: Eenheid aanpassen. Nieuwe code voor "Percentage" toevoegen.*

Andere onderdelen:

- Mogelijk dienen ook nog condities, constraints, regels of andere onderdelen in het informatiemodel te worden toegevoegd om Percentage als Eenheid op de juiste manier te gebruiken. Indien wordt gekozen voor variant A zal dit nader worden uitgewerkt. In de 1^e technische referentiegroep bleek echter dat er een (lichte) voorkeur voor optie B is. Vandaar dat ervoor is gekozen om variant A op dit moment niet verder uit te werken in deze RFC.

Afhankelijkheden andere RFC's (relaties):

Deze RFC heeft raakvlakken met "iWJ-RFC-2018-03-A Verduidelijken en eenduidig maken specificaties Declareren en Factureren".

Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?

Geen.

Conclusie (incl. reden)



Conclusie bij deel 1 van deze RFC (verduidelijkingen bij outputgerichte uitvoeringsvariant):
Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).

Conclusie bij deel 2 van deze RFC (trajectfinanciering):

. De wijzigingen voor deel 2 van deze RFC zijn niet doorgevoerd in de definitieve specificaties van de release 2.3.



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-RFC-2018-04
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input checked="" type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag Deze wijziging is als urgent aangemerkt in de functionele referentiegroepen. <i>Het deels goedkeuren van prestatieregels bij factureren is complex en levert veel onduidelijkheid en fouten op.</i>
Onderwerp	RFC-2018-04: Afschaffen deels goedkeuren prestatieregel bij factureren
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
<p>Het deels goedkeuren van een prestatieregel is vanuit de declaratiestandaarden van andere domeinen overgenomen bij het definiëren van het factuurbericht. Bij factureren levert dit echter onnodige complexiteit op en het ondersteunt het proces van factureren niet. Tevens levert het geen winst op in de correcties die moeten worden gecommuniceerd via berichten, want een deels goedgekeurde factuurregel dient (evenals een volledig afgekeurde factuurregel) te worden gecrediteerd.</p>	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
<p>Bij factureren wordt het deels goedkeuren van een prestatieregel afgeschaft. Een ingediende prestatieregel kan in het geval van factureren dus alleen geheel worden goedgekeurd of geheel worden afgekeurd. Hierdoor wordt dit deel van het proces van factureren minder complex en dat zal tot minder fouten en uitval leiden.</p> <p>Het gevolg van deze aanpassing is wel dat de aanbieder in het 304F bericht niet meer kan zien wat het juiste bedrag is dat moet worden ingediend. De deelnemers van de functionele referentiegroep zijn zich hiervan bewust en geven aan dat dit geen problemen oplevert. In de meeste gevallen kan de aanbieder zelf alsnog het juiste bedrag bepalen. In de paar gevallen dat dit niet zo is, zal de aanbieder (buiten het berichtenverkeer om) contact opnemen met de gemeente. Deze wijziging zal in de rest van het factuurproces juist voor meer duidelijkheid en daarmee voor lastenvermindering zorgen.</p>	
Businesscase	
<p>Indien deze RFC wordt doorgevoerd, worden de volgende voordelen behaald:</p> <ul style="list-style-type: none">• Vereenvoudiging van (dit deel van) het facturatieproces, waardoor er minder fouten zullen worden gemaakt en hierdoor minder uitval zal zijn.• Eenduidige en duidelijke werkwijze. Ook hierdoor neemt de kans op fouten/uitval af. <p>De aanpassing zorgt niet voor extra berichtenverkeer of administratieve handelingen, want een deels goedgekeurde prestatieregel moet in iWmo 2.2/iJw 2.2 bij factureren ook altijd worden gecrediteerd, evenals een volledig afgekeurde prestatieregel.</p>	



Impact
<p><i>Algemeen:</i> Deze wijziging heeft impact op de volgende ketenpartijen: zorgaanbieders, gemeenten en servicebureaus.</p> <p><i>Functionele impact:</i> Gemeenten mogen ingediende prestatierregels op een factuur niet meer deels goedkeuren. Indien het ingediende bedrag van de prestatieregel niet correct is, dient de prestatieregel te worden afgekeurd. Het vervolg in het proces blijft hetzelfde als nu het geval is: De zorgaanbieder corrigeert de afgekeurde prestatieregel en dient een nieuwe juiste prestatieregel in.</p> <p><i>Technische impact:</i> De volgende onderdelen in het informatiemodel worden geraakt:</p> <p>Bedrijfsregels:</p> <ul style="list-style-type: none">• OP277 aanpassen <p>Technische regels:</p> <ul style="list-style-type: none">• TR320 aanpassen <p>Invulinstructies:</p> <ul style="list-style-type: none">• IV056 aanpassen <p><i>Afhankelijkheden andere RFC's (relaties):</i> Geen.</p>
Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?
Geen.
Conclusie (incl. reden)
Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-RFC-2018-05
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input checked="" type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag Deze wijziging is als urgent aangemerkt in de functionele referentiegroepen. <i>De verschillende werkwijzen die nu worden gehanteerd leveren onduidelijkheid op.</i>
Onderwerp	RFC-2018-05: Beschrijven dat alleen goedgekeurde factuurregels worden betaald
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
NB Deze RFC gaat alleen over Factureren en niet over Declareren. Op de Servicedesk zijn veel meldingen binnengekomen die te maken hebben met het wel of niet betalen van afgekeurde factuurregels. Doordat er nu verschillende werkwijzen worden gehanteerd, ontstaat er verwarring en kan de verwerking (zeker als men met meerdere partijen te maken heeft die hier verschillende mee omgaan) zeer complex worden. Dit leidt tot meer fouten/afkeur en kan zelfs leiden tot liquiditeitsproblemen doordat de betaling dan (te) laat plaatsvindt. Ook in de functionele referentiegroepen is aangegeven dat men het liefst één werkwijze afspreekt, zodat dit duidelijk en eenduidig is.	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
In het informatiemodel zal duidelijk moeten worden vastgelegd dat alleen goedgekeurde factuurregels worden betaald. Het gaat hier specifiek om het factuurbericht en niet om een declaratiebericht. In het geval van een declaratie moet altijd een factuur (buiten het berichtenverkeer om) worden verstuurd naar de gemeente. Dat alleen de goedgekeurde factuurregels worden betaald, zal in ieder geval in de procesbeschrijving worden opgenomen. Verder zal worden bekeken of deze afspraak nog op een andere manier in het informatiemodel moet worden opgenomen, bijvoorbeeld in een bedrijfsregel. Omdat het hier een afspraak betreft die buiten het berichtenverkeer valt (maar wel van invloed is op de verdere afhandeling van het berichtenverkeer) kan deze afspraak niet in de berichtdefinities worden opgenomen.	
Businesscase	
Indien deze wijziging wordt doorgevoerd, zal voor iedereen duidelijk zijn wat er wel en niet wordt betaald na het controleren van de ingediende factuurregels via het factuurbericht. Indien deze wijziging niet wordt doorgevoerd, zal de onduidelijkheid en daarmee onnodige fouten en afkeur blijven bestaan. Ook eventuele liquiditeitsproblemen zullen hierdoor niet	



worden opgelost.

Een alternatieve oplossing kan zijn om de gehele factuur altijd te betalen, dus zowel de goedgekeurde als de afgekeurde factuurregels. Het risico van deze oplossing is dat de zorgaanbieder geld aan de gemeente moet betalen als blijkt dat de factuurregel terecht is afgekeurd en er geen nieuwe (juiste) factuurregel tegenover kan worden gezet.

De functionele referentiegroep heeft op basis van bovenstaande punten de keuze gemaakt voor de methode: Alleen goedgekeurde factuurregels betalen.

Impact

Algemeen:

Deze wijziging heeft impact op de volgende ketenpartijen: zorgaanbieders, gemeenten en servicebureaus.

Functionele impact:

Afhankelijk van de werkwijze die men nu hanteert, dient de afhandeling in de financiële boekhouding op een andere manier plaats te vinden. Zowel aan de kant van de gemeenten (alleen goedgekeurde factuurregels betalen) als ook aan de kant van de zorgaanbieder (alleen goedgekeurde factuurregels laten staan als te ontvangen bedragen).

Technische impact:

De volgende onderdelen in het informatiemodel worden geraakt:

Bedrijfsregels:

- Indien nodig zal er een nieuwe bedrijfsregel worden opgenomen waarin de afspraak is vastgelegd.

Procesbeschrijvingen:

- De procesbeschrijving van de Financiering (Proces Declareren en Factureren Wmo/Jw) zal worden aangepast/aangevuld met de afspraken die in deze RFC staan verwoord.

Casuïstiek:

In de casuïstiek zal minimaal 1 voorbeeld worden opgenomen waarbij ook de financiële afhandeling wordt meegenomen in zoverre die betrekking heeft op de afspraken die in deze RFC staan verwoord.

Afhankelijkheden andere RFC's (relaties):

Deze RFC heeft een afhankelijkheid met "iWJ-RFC-2018-04 Afschaffen deels goedkeuren prestatieregel". Indien die RFC wordt afgekeurd, zal het doorvoeren van deze RFC een stuk complexer of misschien zelfs onmogelijk worden. Bij het uitwerken van deze RFC is er vanuit gegaan dat iWJ-RFC-2018-04 wordt doorgevoerd.

Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?

Geen.

Conclusie (incl. reden)

Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-RFC-2018-06
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input checked="" type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag Deze wijziging is als urgent aangemerkt in de functionele referentiegroepen.
Onderwerp	RFC-2018-06: Verduidelijken declareren/factureren in combinatie met specifiek toewijzen
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
Momenteel zijn er verschillende werkwijzen voor het declareren/factureren van geleverde zorg- en ondersteuningsproducten indien deze specifiek zijn toegewezen. Dit levert verwarring op en maakt de aanlevering en verwerking van declaraties en facturen complex. De functionele referentiegroep heeft daarom gevraagd om een eenduidige werkwijze.	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
<p>De functionele referentiegroep heeft aangegeven dat zij altijd specifiek willen declareren/factureren. Dus in alle gevallen dient in de declaratie-/factuurberichten zowel een productcategorie als een productcode te worden ingevuld. Zowel bij een declaratie/factuur op basis van een specifieke toewijzing als ook bij een specifieke toewijzing.</p> <p>Bij een specifieke toewijzing dient het declaratie-/factuurbericht dezelfde productcategorie en productcode als de toewijzing te bevatten.</p> <p>Bij een specifieke toewijzing dient het declaratie-/factuurbericht dezelfde productcategorie te bevatten en daarnaast een bijbehorende productcode uit de productcodelijst. In dit geval kan een specifieke toewijzing resulteren in meerdere declaratie-/factuurregels voor verschillende productcodes die door de zorgaanbieder zijn geleverd op basis van de specifieke toewijzing.</p>	
Businesscase	
Deze wijziging zorgt ervoor dat er een duidelijke en eenduidige werkwijze is voor het declareren/factureren van geleverde zorg- en ondersteuningsproducten. Deze werkwijze sluit goed aan bij de administratie van zorgaanbieders en zorgt daarmee voor een lastenvermindering.	
Impact	
<p><i>Algemeen:</i> Deze wijziging heeft impact op de volgende ketenpartijen: zorgaanbieders, gemeenten en servicebureaus.</p> <p>Als deze wijziging wordt doorgevoerd, moet een oplossing worden bedacht hoe om te gaan met correcties op eerder ingediende specifieke declaraties/facturen. Er zijn volgens iStandaarden 2 opties om hiermee om te gaan:</p> <p>A. Correcties op eerder ingediende specifieke declaraties/facturen worden buiten het berichtenverkeer om gecorrigeerd. Dit is een mogelijkheid indien er momenteel niet</p>	



veel gebruik wordt gemaakt van specifiek declareren en/of men weinig correcties verwacht op specifieke declaraties/facturen.

- B. In de release iWmo 2019 / iJw 2019 beschrijven dat het veld productcode in de 303- en 304-berichten altijd gevuld moeten zijn, tenzij het een correctie op een eerder ingediende declaratie/factuur betreft. Pas in een daarop volgende release het veld Productcode verplicht maken in de berichten.

De beschrijving hieronder gaat over het verplicht maken van het veld ProductCode in de declaratie- en factuurberichten. Afhankelijk van de keuze die wordt gemaakt, kan het zijn dat deze beschrijving voor de komende release nog moet worden aangepast. Onderstaande wijziging zal dan in een latere release worden doorgevoerd.

Functionele impact:

- Als sprake is van een specifieke toewijzing (301) is het niet meer mogelijk om bij declareren/factureren een prestatieregel in te dienen waarbij alleen ProductCategorie is gevuld en ProductCode niet voorkomt. Er moet altijd een ProductCategorie en een bijbehorende Productcode worden gevuld.

Technische impact:

De volgende onderdelen in het informatiemodel worden geraakt:

Berichten:

- JW303
- JW304
- WMO303
- WMO304

Berichtelementen:

- Prestatie: ProductCode (in Product) verplicht maken

Technische regels:

- TR306 verduidelijken

Procesbeschrijvingen:

- Proces Declareren/Factureren aanpassen: toelichten dat altijd specifiek gedeclareerd/gefactureerd moet worden.

Afhankelijkheden andere RFC's (relaties):

RFC "iWJ-2018-103 Regieberichten bij specifieke toewijzing en beter design START/STOP" betreft ook het te volgen proces bij een specifieke toewijzing.

Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?

Geen.

Conclusie (incl. reden)

Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-RFC-2018-10
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input checked="" type="checkbox"/> Laag In de functionele referentiegroepen is wijzigingsvoorstel 2.9.1 als minder urgent beoordeeld. Dit wijzigingsvoorstel is vertaald naar twee RFC's (iWJ-RFC-2018-09 en iWJ-RFC-2018-10). Een deel van dat wijzigingsvoorstel heeft namelijk te maken met de AVG en krijgt mogelijk een andere prioriteit.
Onderwerp	RFC-2018-10: Minimaliseren gegevensset in declaratie- en factuurberichten
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) schrijft voor dat de gegevensset die wordt uitgewisseld tussen partijen zo minimaal mogelijk is.	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
De volgende velden worden verwijderd uit de declaratie-/factuurberichten: - Cliënt: OverledenIndicatie De volgende velden worden nu <i>niet</i> verwijderd in de 2019-releases, omdat deze gegevens gebruikt worden bij het identificeren van personen of de controle daarop: - Cliënt: Geslacht - Cliënt: Naam	
Businesscase	
Vanuit het <i>privacy by design</i> principe wordt in de AVG dataminimalisatie nagestreefd bij het uitwisselen van gegevens.	
Impact	
<i>Algemeen:</i> Deze wijziging heeft impact op de volgende ketenpartijen: zorgaanbieders, gemeenten en servicebureaus. Met deze wijziging is het mogelijk de klasse Cliënt in de toekomst breder inzetbaar te maken. Dezelfde gegevensset met cliëntgegevens is dan bruikbaar in meerdere domeinen (iJw, iWlz en iWmo). <i>Functionele impact:</i> Het veld OverledenIndicatie uit de klasse <i>Cliënt</i> hoeft niet meer gevuld te worden door de gemeente en zorgaanbieder. Dit veld is niet meer beschikbaar in de declaratie-/factuurberichten. Indien men dit gegeven alsnog nodig heeft bij de vulling/verwerking van de declaratie-/factuurberichten, moet men de informatie uit de eigen administratie/het eigen systeem halen.	



Technische impact:

In de berichten JW303/JW304 en WO303/WMO304 wordt het berichtelement OverledenIndicatie in de klasse Cliënt verwijderd. Regels in het informatiemodel die naar dit element verwijzen, dienen ook verwijderd te worden.

Afhankelijkheden andere RFC's (relaties):

In RFC "iWJ-RFC-2018-14 'AVG-proof' maken van iWmo- en iJw-berichtenverkeer" is voor de gegevens van de andere iWmo- en iJw-berichten nagegaan of ze 'AVG proof' zijn.

In RFC "iWJ-RFC-2018-02 Verduidelijken gebruik servicebureaus in het berichtenverkeer" is voorgesteld de Gemeente uit de klasse Cliënt te verwijderen in de declaratie-/factuurberichten.

Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?

Deze RFC is juist opgesteld n.a.v. de AVG. Verder geen impact op Security en Privacy.

Conclusie (incl. reden)

Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-RFC-2018-11
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input type="checkbox"/> Hoog <input checked="" type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag Deze wijziging is in de functionele referentiegroepen aangemerkt om door te voeren.
Onderwerp	RFC-2018-11: Kleine functionele wijzigingen bij declareren en factureren
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
Een aantal functionele bevindingen op de iWmo 2.2 en iJw 2.2 releases zijn de aanleiding voor deze RFC.	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
<p>Deze RFC11 bevat een aantal wijzigingen (a, b en c) die geen onderlinge functionele samenhang hebben. Per wijziging wordt de impact bepaald en besloten of de wijziging wel of niet wordt doorgevoerd in de 2019-releases. In het vervolg zal daarom sprake zijn van RFC 11a, 11b en 11c.</p> <p>Omschrijving per bevinding:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Het is onduidelijk hoe met toeslagen omgegaan moet worden.b) Toestaan van niet-aansluitende declaratie-/factuurperioden.c) Afkeuren bericht als niet voldaan wordt aan de afspraak te declareren of te factureren.	
Businesscase	
Het functioneel aanscherpen van de specificaties leidt tot een eenduidiger en/of beter gebruik van het berichtenverkeer en minder uitval.	
Impact	
<p><i>Algemeen:</i> De wijzigingen in deze RFC hebben gevolgen voor aanbieders en gemeenten.</p> <p><i>Functionele impact:</i> Afhankelijk van de werkwijze die men nu hanteert, verandert het declareren/factureren op de volgende punten per bevinding:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Aanbieders en gemeenten maken eventueel aparte afspraken over het declareren/factureren van toeslagen. Een toeslag zit in het tarief van het bijbehorende product of een toeslag heeft een eigen productcode met een eigen tarief. Ter informatie: als een prestatie een toeslag betreft, dan is dit een prestatie met een eigen ProductCode en een eigen ProductTarief.b) De aanbieder kan 'hiaten' laten vallen tussen twee opeenvolgende declaratie-/factuurperioden. Een zorgaanbieder stuurt alleen nog een declaratie/factuur als er in een voorbije declaratie-/factuurperiode te declareren/factureren zorg heeft plaatsgevonden.	



- c) De gemeente keurt een declaratie of factuur af als een andere vorm van declareren/factureren gestuurd wordt dan is afgesproken. Dit is al zo verwoord in bedrijfsregel OP278.

Technische impact:

Oplossing in de specificaties per bevinding:

- a) IV054 en IV065: Aanpassen invulinstructie IV054 en Verwijderen invulinstructie IV065: informatie over toeslagen verwijderen.
- b) OP284: Aanpassen bedrijfsregel OP284: declaratie-/factuurperioden hoeven niet meer aansluitend te zijn. Uiteraard geldt nog wel dat ze niet overlappend mogen zijn.
TR318: Aanpassen technische regel TR318: toestaan van één of meerdere dagen tussen de begindatum van de declaratie of factuur en de einddatum van de voorgaande declaratie of factuur van dezelfde aanbieder. Deze regel doet niets af aan afspraken die gemaakt zijn betreffende het 4-wekelijks of maandelijks declareren/factureren. Deze afspraken blijven gelden.
- c) WJ001 Retourcode: Toevoegen retourcodes (dit zijn 'functionele' retourcodes behorend bij OP278) als niet voldaan is aan de contractafspraken:
- Nnnn ~ Declaratie is afgekeurd, omdat een factuur is verwacht.
 - Mmmm ~ Factuur is afgekeurd, omdat een declaratie is verwacht.

Afhankelijkheden andere RFC's (relaties):

RFC "iWJ-RFC-2018-03-A Verduidelijken en eenduidig maken specificaties declareren en factureren" betreft ook het aanpassen van invulinstructies ter verduidelijking en verbetering van het declareren en factureren.

Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?

Geen.

Conclusie (incl. reden)

Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-RFC-2018-13
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input type="checkbox"/> Hoog <input checked="" type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag Deze wijziging is in de functionele referentiegroepen aangemerkt om door te voeren.
Onderwerp	RFC-2018-13: Technische wijzigingen en verbeteringen
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
Een aantal technische bevindingen en door te voeren verbeteringen op de iWmo 2.2 en iJw 2.2 releases zijn de aanleiding voor deze RFC.	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
<p>Deze RFC 13 bevat een aantal wijzigingen (a, b, c, etc.) die geen onderlinge samenhang hebben. Per wijziging wordt de impact bepaald en besloten of de wijziging wel of niet wordt doorgevoerd in de 2019-releases. In het vervolg zal sprake zijn van RFC 13a, 13b, 13c, etc.</p> <p>Van RFC 13a en 13b is, vanwege de lage urgentie voor de ketenpartijen en mogelijk hoge impact voor de implementatie, besloten dat deze wijzigingen niet meegaan in de 2019-releases. Vandaar dat deze wijzigingen zijn doorgestreept.</p> <p>RFC 13h is al doorgevoerd in het informatiemodel per 2 oktober 2017 in de 2.2-releases.</p> <p>Omschrijving per bevinding voor zowel iJw en iWmo, tenzij anders aangegeven:</p> <ul style="list-style-type: none">a) Is het mogelijk cardinaliteiten en relaties in en over berichten beter te definiëren? Dit punt wordt in het kader van een verbeterslag op de iStandaarden in een toekomstige release nader uitgewerkt.)b) Onduidelijk is hoe het dubbel voorkomen van 'objecten' beter te definiëren en te controleren, zoals met TR101? Uit bevindingen blijkt dat het nu niet altijd duidelijk is vastgelegd hoe moet worden omgegaan met uniciteit van berichtklassen over berichten heen. Dit punt wordt in het kader van een verbeterslag op de iStandaarden in een toekomstige release nader uitgewerkt.)c) Alleen iJw: Het voorstel is uitgangspunt UP004 meer algemeen te formuleren. Dit luidt nu als volgt: "De gemeente waar (de gezagsdrager van) de cliënt is ingeschreven in de BRP coördineert de inzet van Jeugdhulp voor de cliënt door middel van toewijzingen (inspannings- en outputgericht)."d) Retourcode 8817 is overbodig en moet worden verwijderd uit de retourcodelijst.e) In het jaar 2020 conflicteren de invulinstructie IV009 en TR002. IV009 = Een volledig onbekende geboortedatum wordt 01-01-1900. TR002 = Geboortedatum mag niet meer dan 120 jaar voor de Dagtekening liggen.f) Een regel die nog aanwezig is op een element van een bericht, terwijl het element is verwijderd, zoals TR074 op StatusAanlevering, moet verwijderd worden bij het bericht (zie JW315 en WMO315).g) Meerdere restricties van hetzelfde type op één datatype leveren afhankelijk van de software mogelijk andere resultaten op. Dit willen we voorkomen door per datatype maar één restrictie van hetzelfde type te definiëren, zoals bijvoorbeeld op	



LDT_BtwIdNummer.

- ~~h) Al doorgevoerd per 2 oktober 2017 in de 2.2 releases: De terminologie in de iWmo en iJw in overeenstemming brengen met die 'Handreiking uitvoeringsvarianten' naar aanleiding van de uitgevoerde Gap analyse in augustus 2017 in opdracht van het programma i Sociaal Domein.~~

Businesscase

Het technisch aanscherpen van de specificaties leidt tot een eenduidiger en/of beter gebruik van het berichtenverkeer.

Impact

Algemeen:

Deze wijziging heeft gevolgen voor aanbieders en gemeenten.

Functionele impact:

Afhankelijk van de werkwijze die men nu hanteert, verandert het iJw- en iWmo-berichtenverkeer op de volgende punten per bevinding:

- ~~a) (Toekomstige release: Vanuit de procesbeschrijvingen wordt duidelijker welke gegevens op welk moment moeten worden uitgewisseld. Er komt een betere beschrijving van de samenhang van gegevens in de berichten. Daarnaast worden een aantal bedrijfsregels toegevoegd die de relaties tussen de berichtklassen binnen de berichten beschrijven. Het betreft bijvoorbeeld de afspraak dat in een bestand de gegevens van één cliënt worden opgenomen en de uitzondering hierop voor het declaratie /factuurbericht.)~~
- b) (Toekomstige release: Beter beschrijven van het gebruik van 'onderwerpen van gesprek' in de processen en het gebruik van 'sleutelgegevens'. Daarnaast wordt het gebruik van het ToewijzingNummer (mogelijk in combinatie met het BeschikkingNummer) in de regieberichten verplicht gesteld in de inspanningsgerichte en outputgerichte uitvoeringsvariant.)
- c) Beter beschrijven hoe door een aanbieder of 'eerste' gemeente beter bepaald kan worden welke gemeente verantwoordelijk is voor de organisatie van jeugdhulp aan een cliënt.
- d) Een gemeente gebruikt niet langer retourcode 8817.
- e) Bij een onbekende geboortedatum blijft "01-01-1900" als dummy in gebruik, daarom is er een 'tenzij' toegevoegd in de technische regel die zegt dat een geboortedatum niet kleiner mag zijn dan de dagtekening minus 120 jaar.
- f) StatusAanlevering is sinds releases 2.2 niet meer aanwezig in het Verzoek om toewijzing bericht. De regels op dit gegeven in de JW315 en WMO315 worden verwijderd.
- g) Voorkomen van fouten in controles op datatypeniveau vanwege dubbele pattern values, zoals bij het BtwIdNummer in de 303- en 304-berichten.
- ~~h) Al doorgevoerd per 2 oktober 2017 in de 2.2 releases: Aanpassen van een aantal procesbeschrijvingen, uitgangspunten en bedrijfsregels, zodat deze beter aansluiten bij de 'Handreiking uitvoeringsvarianten'.~~

Technische impact:

Oplossing in de specificaties per bevinding:

- ~~a) (Toekomstige release: De berichtspecificaties worden niet gewijzigd. Bestaande cardinaliteit wordt vastgelegd in afspraken. Bij de implementatie van een bericht is de relatie tussen de verschillende gegevenssets/objecten duidelijker gedefinieerd.)~~
- b) (Toekomstige release: vastleggen afspraken over uniciteit:
- Beter definiëren van sleutelgegevens en regels hierop, zoals TR101.
 - Verplicht maken van het gebruik van een unieke koppeling naar de



~~toewijzing (301) in de regieberichten (305 en 307) in de inspanningsgerichte en outputgerichte uitvoeringsvariant. Dit betreft het ToewijzingNummer, mogelijk in combinatie met het BeschikkingNummer.)~~

- c) Aanpassing van UP004 heeft mogelijk gevolgen voor de workflow.
- d) WJ001 Retourcode: verwijderen retourcode uit codelijst: 8817 = Berekend bedrag mag niet voorkomen.
- e) TR002 aanpassen naar minus 120 jaar, tenzij de geboortedatum onbekend is.
- f) Verwijderen technische regel TR074 van de berichten JW315 en WMO315.
- g) Verwijderen van het tweede pattern value 'het voorkomen van een leeg element (".[^\s].")' van de datatypen BtwIdNummer, AgbCode en Gemeente.
- ~~h) Al doorgevoerd per 2 oktober 2017 in de 2.2 releases: De berichtspecificaties worden niet gewijzigd. De terminologie in bestaande afspraken wordt aangescherpt of verwijderd.~~

Afhankelijkheden andere RFC's (relaties):

RFC 11 met (kleine) functionele wijzigingen bevat ook een aanpassing van WJ001 Retourcode.

Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?

Geen.

Conclusie (incl. reden)

Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-RFC-2018-14
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input checked="" type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag
Onderwerp	RFC-2018-14: AVG in relatie tot iWmo- en iJw-berichtenverkeer
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
Op 25 mei 2018 gaat de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) in, de nieuwe Europese privacywetgeving, deze vervangt de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP). De gebruikers van het berichtenverkeer iWmo en iJw zijn zelf verantwoordelijk voor het voldoen aan deze wet- en regelgeving.	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
<ol style="list-style-type: none">1. Door middel van een uitgangspunt wordt beschreven dat gebruikers van iWmo en iJw zelf verantwoordelijk zijn voor het voldoen aan de AVG. Uitgangspunt UP003 wordt hierop aangescherpt/gewijzigd. UP003 luidt nu als volgt: "De privacy van de cliënt is in de iStandaarden geborgd door te conformeren aan de Wet Bescherming Persoonsgegevens (WBP)."2. Bedrijfsregels betreffende (bijzondere) persoonsgegevens, zorginhoudelijke gegevens (Beperking en BeperkingScore) en ongestructureerde gegevens (Commentaar) worden aangescherpt/gewijzigd en daar waar nodig ook op andere berichten van toepassing verklaard. Zoals:<ol style="list-style-type: none">a. Bedrijfsregel OP003. Deze luidt nu als volgt: "Het gestandaardiseerd berichtenverkeer wordt niet gebruikt indien, naar oordeel van een (zorg)professional, de overdracht van cliëntgegevens ernstige risico's met zich meebrengt voor de veiligheid van de cliënt."b. Bedrijfsregel OP191 (zie bevindingen BI218 en BI-564). Deze luidt nu als volgt: "Het gebruik van ongestructureerde informatie dient tot een minimum beperkt te worden." De elementen Commentaar worden niet verwijderd in deze release. Het streven moet echter wel zijn dat de gegevens in het commentaar niet tot een cliënt herleidbare gegevens bevat. Dat wil zeggen dat het commentaar uitsluitend betekenis heeft in combinatie met het bericht, of zelfs met de berichtklasse, waar het onderdeel van uitmaakt.3. Er wordt bekeken of het nodig is om bij de berichten extra (bedrijf)regels op te nemen om ketenafspraken rondom de AVG vast te leggen. Het betreft regels die te maken hebben met de toestemming die de cliënt wel/niet geeft voor het versturen van informatie. Hierbij kan eventueel uitgegaan worden van een aantal bedrijfsregels in de iWlz. Zoals:<ol style="list-style-type: none">a. iWlz Bedrijfsregel OP048. Deze luidt nu als volgt: "Medische en zorginhoudelijke informatie over de cliënt mag alleen met uitdrukkelijke toestemming van de cliënt verstuurd worden."b. iWlz Bedrijfsregel OP067. Deze luidt nu als volgt: "Een zorgkantoor moet het indicatiebesluit ongewijzigd doorsturen."	



<p>4. De (bijzondere) persoonsgegevens, zorginhoudelijke gegevens en eventuele andere gegevens waaruit zorginhoudelijke informatie is af te leiden, worden optioneel gemaakt of daar waar mogelijk verwijderd. Zodoende wordt het mogelijk berichten te versturen die voldoen aan de nieuwe wet- en regelgeving.</p> <p>a. De Verwijzer in het Verzoek om toewijzing bericht wordt optioneel gemaakt en de condities op dit gegeven worden versoepeld.</p>
Businesscase
Deze wijziging is nodig om te voldoen aan de wettelijke verplichtingen rondom de AVG.
Impact
<p><i>Algemeen:</i> Deze wijziging heeft gevolgen voor aanbieders en gemeenten.</p> <p><i>Functionele impact:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Per proces en ondersteuning van het berichtenverkeer daarin moet een aanbieder en een gemeente nagaan of voldaan wordt aan de nieuwe wet- en regelgeving.• Het niet meer verplicht stellen van de naam van de verwijzer in het Verzoek om toewijzing leidt mogelijk tot een andere werkwijze. <p><i>Technische impact:</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Verwijderen Conditie CD045 van Naam verwijzer in het 315-bericht. Deze conditie luidt nu als volgt: "CD045: Verplicht vullen indien TypeVerwijzer 02 (Huisarts), 03 (Jeugdarts), 04 (Gecertificeerde instelling) of 05 (Medisch specialist) bevat." <p><i>Afhankelijkheden andere RFC's (relaties):</i> In RFC "iWJ-RFC-2018-10 Minimaliseren gegevensset in declaratie- en factuurberichten" is in het kader van de AVG voor de iWmo en iJw declaratie- en factuurberichten voorgesteld het element OverledenIndicatie uit Cliënt te verwijderen.</p>
Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?
Deze wijziging zorgt voor duidelijkheid over de verantwoordelijkheden van de ketenpartijen m.b.t. de AVG.
Conversie
Conclusie (incl. reden)
Doorvoeren in release 2.3 (wijziging wet- en regelgeving).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-2018-101
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input checked="" type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag
Onderwerp	RFC-2018-101: Verwijderen omvang uit Regieberichten
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
<p>Een aantal gemeenten en zorgaanbieders heeft aangegeven, dat het element omvang kan worden weggehaald uit de regieberichten, omdat dit element geen rol speelt bij de verwerking en geen informatieve waarde heeft, terwijl het wel suggereert dat de omvang kan worden aangegeven bij de start ten behoeve van de verwerking.</p>	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
<p>Het element Omvang binnen de berichtklassen StartProduct van de berichten WMO305 en JW305 wordt verwijderd. Eventuele regels, procesbeschrijvingen en casuïstiek worden hierop aangepast.</p> <p>Omdat unaniem wordt aangegeven dat de informatiewaarde van het element omvang in het startbericht minimaal is, wordt voorgesteld het element te verwijderen.</p> <p>De informatie die de aanbieder in het startbericht wil doorgeven beperkt zich tot de startdatum van de levering. De omvang is niet van belang, deze komt normaal gesproken overeen met wat er in de toewijzing of in contractafspraken is vastgelegd.</p> <p>In de declaratie of factuur wordt de werkelijk geleverde omvang doorberekend. Die moet passen binnen de toewijzing (of binnen de contractafspraken wanneer er geen toewijzing is). Voor het startbericht geldt een dergelijke beperking niet, dus is ook in dit licht de omvang niet informatief hierin.</p>	
Businesscase	
<p>Dit vereenvoudigt het bericht waardoor eventuele afkeur vanwege foutieve vulling voorkomen wordt. Onnodige invulling en mogelijke verwerking van de omvang wordt voorkomen.</p> <p>Tevens wordt de suggestie om 'iets te doen' met de omvang uit het startbericht (en aldus lokale procesverschillen te creëren) weggenomen.</p>	
Impact	
<p><i>Algemeen:</i> Gemeenten en Zorgaanbieders: aanpassen systeem voor vulling van WMO305/JW305.</p> <p><i>Functionele impact:</i></p> <ul style="list-style-type: none">•Inspannings-/outputgerichte variant: wanneer de aanbieder een andere omvang gaat leveren dan dat is toegewezen, kan dit niet meer kenbaar gemaakt worden aan gemeente. Wel kan in de declaratie/facturatie de daadwerkelijke omvang in rekening gebracht worden.	



- Taakgerichte variant: het is niet meer mogelijk dat een aanbieder in een startbericht de omvang van de te leveren zorg meegeeft. Omdat in de taakgerichte variant vaak o.b.v. lumpsum financiering gewerkt wordt is ook daar de verwachting dat de omvang niet van belang is.

Technische impact:

- Aanpassen WMO305 en JW305: verwijderen element Omvang
- Aanpassen invulinstructie IV042
- Aanpassen XSD WMO305 en XSD JW305
- Aanpassen van procesbeschrijvingen en casuïstiek, indien van toepassing.

Afhankelijkheden andere RFC's (relaties):

Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?

Geen.

Conclusie (incl. reden)

Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-2018-102
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input checked="" type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag
Onderwerp	RFC-2018-102: Betere beschrijving gebruik start- en stopberichten
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
<p>Vanuit gemeenten en zorgaanbieders is de wens gekomen om een betere beschrijving te maken van het gebruik van de start- en stopberichten. Op dit moment is er teveel ruimte voor interpretatie door het ontbreken van scherpe aanwijzingen voor het gebruik van de regieberichten in de procesgang.</p> <p>Hierdoor ontstaan verschillen in werkwijze tussen gemeenten en onnodige administratieve lasten door het switchen hiertussen.</p>	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
<p>In de procesbeschrijvingen en de regelgeving van het Informatiemodel iStandaarden wordt meer aandacht gegeven aan de beschrijvende tekst rond het gebruik van de regieberichten. De procesbeschrijving in het model zal worden aangepast op onderstaande principes:</p> <ul style="list-style-type: none">• Een stopbericht hoort altijd één op één bij een startbericht. Zonder startbericht kan dus niet gestopt worden.• Er volgt altijd een stopbericht bij het stoppen van de geleverde zorg, ook als dat gebeurt op de geplande einddatum uit de Toewijzing. <p>Het bedoeld gebruik van de berichten wordt geüniformeerd met regels:</p> <ul style="list-style-type: none">• Nieuwe OP: Bij beëindiging van de levering wordt er altijd een stopbericht gestuurd.• Nieuwe OP: Er is altijd maar één startbericht actueel op één product (treintje).• Nieuwe TR: Op een startbericht volgt altijd een stopbericht. Het stopbericht verwijst altijd naar het startbericht. Er vormen zich dus altijd 'setjes' van start en stop vormen in de tijd, ook bij de taakgerichte variant.• Wijziging van TR069: een betere beschrijving van de koppeling tussen het startbericht en het stopbericht.	
Businesscase	
<p>Door het aanpassen van de beschrijving en het omkleden ervan met regelgeving, wordt een meer uniform gebruik van de regieberichten afgedwongen.</p> <ul style="list-style-type: none">- Met extra regels vastleggen dat een stopbericht altijd volgt op een startbericht voorkomt dat stopberichten oneigenlijk worden gebruikt op verschillende manieren- het vastleggen dat er altijd een stopbericht komt zorgt voor een uniforme eenduidige werkwijze, en voorkomt het ontstaan van 'losse eindjes'. <p>Tevens wordt hiermee de scheiding van regieberichten en rechtmatigheidsberichten stringenter doorgevoerd.</p> <p>Als er geen actie wordt ondernomen zullen er verschillen blijven ontstaan in operationeel gebruik op lokaal niveau, en kan 'onbedoeld gebruik' van regieberichten blijven ontstaan</p>	



zoals het niet sturen van een stopbericht waar dat wel vereist is (wat dan weer navraag acties genereert).

Impact

Algemeen:

Wijzigingen moeten worden doorgevoerd bij gemeenten en aanbieders.

Functionele impact:

- Meer uniformiteit in de gebruikte werkwijze zorgt voor minder fouten en betere geautomatiseerde afhandeling.
- Werkwijzen die in het veld ontstaan zijn, maar die niet passen bij het beschreven gebruik, worden ontmoedigd en/of onmogelijk gemaakt. Bijvoorbeeld het gebruiken van een stopbericht zonder dat er een startbericht is.

Technische impact:

- Verduidelijking van de processen en aanscherping van het gebruik d.m.v. technische regels.

Afhankelijkheden andere RFC's (relaties): RFC 13b (dataconversie van Toewijzingnummer), die *on hold* is gezet.

Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?

Geen impact.

Conclusie (incl. reden)

Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-2018-103
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input checked="" type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag
Onderwerp	RFC-2018-103: Regieberichten bij specifieke toewijzing
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
<p>Vanuit gemeenten en zorgaanbieders is de wens gekomen om duidelijk voor te schrijven dat bij specifieke toewijzing, alleen specifieke regieberichten gebruikt kunnen worden (en geen specifieke regieberichten). Op dit moment is er ruimte voor interpretatie door het ontbreken van duidelijke aanwijzingen voor het gebruik van regieberichten bij specifieke toewijzingen.</p> <p>Gemeenten gebruiken ('schrijven voor') door deze ruimte voor interpretatie op dit moment zowel specifieke als specifieke regieberichten bij een specifieke toewijzing. Deze variëteit leidt tot onduidelijkheid en herstelwerk in het operationele proces.</p>	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
<p>Bij een specifieke Toewijzing, waarbij alleen de productcategorie is gevuld, moet het startbericht ook specifiek zijn, met alleen de productcategorie gevuld (dezelfde categorie).</p> <p>Ook bij een specifieke toewijzing kunnen meerdere start/stop sets ontstaan, en die sets zijn specifiek, dus zonder productcode.</p> <p>Er zal dus in regels worden beschreven dat het startbericht hetzelfde specifieke (of hetzelfde specifieke in het geval van een specifieke toewijzing) product bevat, in het geval dat er een toewijzing is waaraan wordt gerefereerd, dit betreft de regels:</p> <p>IV025 wordt aangepast, zodat duidelijk is dat in de regieberichten (305 en 307) hetzelfde product wordt opgenomen als in het toewijzingsbericht (301), dus alleen specifiek of alleen specifiek over deze berichten heen (301, 305 en 307).</p> <p>TR019 wordt aangepast, zodat duidelijk is het Stopbericht hetzelfde product betreft als het Startbericht en de Toewijzing (specifiek of specifiek).</p> <p>JW Casus 11 Specifieke inspanningsgerichte toewijzing wordt aangepast.</p>	
Businesscase	
<p>Momenteel is de werkwijze en bijbehorend startbericht voor specifiek toewijzen onvoldoende duidelijk beschreven.</p> <p>Met een duidelijker beschreven werkwijze die ingekaderd wordt door regels wordt uniformiteit afgedwongen.</p> <p>Als er geen actie wordt ondernomen zullen er verschillen blijven ontstaan in operationeel gebruik op lokaal niveau, en kan "onbedoeld gebruik" van regieberichten blijven ontstaan zoals het versturen van specifieke regieberichten bij een specifieke toewijzing.</p>	



Impact
<p><i>Algemeen:</i> Gemeenten en Zorgaanbieders die gebruik maken van WMO305/JW305 en WMO307/JW307.</p> <p><i>Functionele impact:</i> Doorvoeren van deze wijziging betekent het herformuleren en toevoegen van een aantal verduidelijkingen in het informatiemodel.</p> <p><i>Technische impact:</i> Regels moeten worden vertaald naar controles, in te bouwen in de invulling van berichten, en bijbehorende procesflows die op de juiste manier de invulling verzorgen.</p> <p>Afhankelijkheden andere RFC's (relaties): In RFC 102 wordt voorgesteld om altijd een stopbericht te sturen bij beëindigen van de zorg/ondersteuning. Daaruit volgt de regel om start- en stopbericht te koppelen en altijd hetzelfde product (aspecifiek of specifiek) te geven.</p>
Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?
Geen impact.
Conclusie (incl. reden)
Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-2018-106
Status	Analyse/Uitwerking
Versie	0.9
Prioriteit	<input checked="" type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag
Onderwerp	RFC-2018-106: Beschrijven proces van doorgeven wijzigingen cliëntsituatie
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
<p>Vanuit gemeenten en zorgaanbieders is de wens gekomen om een heldere proces beschrijving te maken van het doorgeven van een gewijzigde situatie bij een cliënt, zoals door een aanbieder wordt geconstateerd.</p> <p>Op dit moment is er teveel ruimte voor interpretatie door het ontbreken van heldere aanwijzingen omgaan met deze situatie.</p> <p>Hierdoor ontstaan verschillen in werkwijze tussen gemeenten (met of zonder bericht) en onnodige administratieve lasten door het switchen hiertussen.</p>	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
<p>Gedurende een zorgtraject (processtap Leveren in het informatiemodel) kan de aanbieder constateren dat er een wijziging in de situatie van de cliënt ontstaat, die aanleiding is voor aanpassen van de toegewezen zorg/ondersteuning.</p> <p>Hiervoor is geen specifiek bericht beschikbaar, communicatie hierover zal buiten het berichtenverkeer moeten plaatsvinden.</p> <p>Ketenpartijen hebben aangegeven hiervoor vooralsnog geen specifiek bericht (of specifiek gebruik van bijvoorbeeld bestand 315-bericht) te wensen.</p> <p>In de procesbeschrijvingen van het Informatiemodel iStandaarden zal beschreven worden hoe de werkwijze dient te zijn, zonder gebruikmaking van berichtenverkeer.</p> <p>Stapsgewijs is de te volgen werkwijze:</p> <ul style="list-style-type: none">- Ontvang Toewijzingbericht en start met zorg/ondersteuning leveren volgens het de toegewezen omvang- Op enig moment verandert de situatie van de cliënt en is een aanpassing in de zorg/ondersteuning nodig, om een nieuwe omvang of periode vast te leggen- Buiten berichtenverkeer wordt contact gelegd tussen aanbieder en gemeente, worden wijzigingen afgestemd en afgesproken- Gemeente stuurt een aangepast Toewijzingbericht- Zorg/ondersteuning kan voortgezet worden op basis van nieuwe Toewijzing	
Businesscase	
<p>Een betere procesbeschrijving vermindert mogelijke bilateraal afgesproken oplossingsvarianten waarbij mogelijk oneigenlijk gebruik van bijvoorbeeld een 315-bericht wordt ingezet.</p> <p>Dit geeft onnodige extra lasten door het omgaan met verschillende werkwijzen, en heeft het gevaar dat bilaterale varianten, niet door centrale standaarden ondersteund of gekend, bij</p>	



volgende releases ongewenste negatieve impact veroorzaken.
Impact
<i>Algemeen:</i> Gemeenten en aanbieders: procesgang/werkwijze mogelijk aanpassen aan uniforme werkwijze. <i>Technische impact:</i> <ul style="list-style-type: none">• Aanpassen informatiemodel: procesbeschrijving Leveren
Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?
Geen impact.
Conclusie (incl. reden)
Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



RFC iStandaarden	
iStandaard	<input type="checkbox"/> iWlz <input checked="" type="checkbox"/> iJw <input checked="" type="checkbox"/> iWmo <input type="checkbox"/> iPgb
RFC nummer	iWJ-2018-107
Status	Analyse/Uitvoering
Versie	0.9
Prioriteit	<input checked="" type="checkbox"/> Hoog <input type="checkbox"/> Midden <input type="checkbox"/> Laag
Onderwerp	RFC-2018-107: Beschrijven proces van doorgeven gewijzigde toewijzing
Ontvangstdatum	20 maart 2018
Indiener	Zorginstituut Nederland
Release	iWmo 2.3 / iJw 2.3
Aanleiding wijziging (kort)	
Vanuit gemeenten en zorgaanbieders is de wens gekomen om een heldere proces beschrijving te maken van het doorgeven van een gewijzigde toewijzing in een nieuw 301 bericht, inclusief de reden van de wijziging (codelijst).	
Gedetailleerde beschrijving wijziging	
<p>Wanneer een gemeente een bestaande lopende toewijzing wil wijzigen, dient dit te gebeuren door het sturen van een nieuw 301-bericht.</p> <p>Daarbij is een RedenWijziging volgens codelijst beschikbaar om aan te geven wat de reden is van de gewijzigde toewijzing.</p> <p>In het informatiemodel zal beschreven worden op welk moment en met welke invulling een nieuw 301-bericht gestuurd wordt om een gewijzigde toewijzing te bewerkstelligen.</p> <p>RedenWijziging in het Toewijzingsbericht kent nu een aantal waardes, vanuit de ketenpartijen zijn een aantal andere situaties (en dus mogelijke waardes) aangegeven zoals "Nieuwe beschikking afgegeven" en "Verandering volume". Hiervoor zal een oplossing voorgesteld worden.</p>	
Businesscase	
<p>In het Informatiemodel iStandaarden zijn momenteel al procesbeschrijvingen opgenomen, zowel in schema's als in tekst.</p> <p>Door deze beschrijvingen te verbeteren en het gebruik van het 301-bericht nauwkeurig te specificeren wordt meer uniformering en hogere kwaliteit in de keten bereikt.</p> <p>Aan de hand van casuïstiek/voorbeelden zal een meer complete beschrijving van de invulling van een 301-wijzigingsbericht worden uitgeschreven.</p> <p>Hierbij zal aandacht zijn voor invulling van de combinaties van reden van de wijziging en daarbij verwachte andere elementen die in het bericht aangepast worden.</p>	
Impact	
<p><i>Algemeen:</i> Gemeenten en aanbieders: aanpassen vulling 301-bericht, procedure rond wijzigen toewijzing aanpassen.</p> <p><i>Functionele impact:</i></p> <ul style="list-style-type: none">•Het doorgeven van een wijziging van de toewijzing wordt eenduidiger en duidelijker	



voor zowel gemeente als aanbieder.

Technische impact:

- Mogelijke impact vanwege verduidelijking waardebereiken van RedenWijziging in de procesbeschrijving.

Impact i.r.t. Security en Privacy (AVG)?

Geen.

Conclusie (incl. reden)

Doorvoeren in release 2.3 (verbetering).



Bijlage bij RFC iWJ-RFC-2018-03-B

Voorbeelden bij punt 1

Bij deze voorbeelden voor de uitvoeringsvarianten Inspanningsgericht en Outputgericht is aangegeven hoe bepaalde velden in de Toewijzing (301) worden gevuld en hoe die velden in de bijbehorende declaratie/factuur (303) in de nieuwe situatie, dus ná doorvoering van de voorgestelde wijzigingen, moeten worden gevuld.

In de laatste kolom staat ter referentie de huidige vulling van het 303-bericht.



Voorbeelden	Velden	Toewijzing	Voorstel 303	Huidige 303	
<i>Inspanningsgericht:</i> 4 uur per week Tarief per uur = 60 euro Er wordt per uur gedeclareerd over 4 weken	Volume	4	16	16	UitgevoerdeProductAantal
	Eenheid	04 (Uur)	04 (Uur)	04 (Uur)	ZorgperiodeTijdseenheid
	Frequentie	2 (Per week)			-
	Tarief		6000	6000	ProductTarief
	PrestatieBedrag		16*6000 = 96000	16*6000 = 96000	TotaalBedrag
<i>Inspanningsgericht:</i> 4 uur per week Tarief per uur = 60 euro Er wordt per minuut gedeclareerd over 4 weken Er is minder dan de 4 uur per week geleverd	Volume	4	850	850	UitgevoerdeProductAantal
	Eenheid	04 (Uur)	01 (Minuut)	01 (Minuut)	ZorgperiodeTijdseenheid
	Frequentie	2 (Per week)		-	-
	Tarief		6000/60 = 100	6000/60 = 100	ProductTarief
	PrestatieBedrag		850*100 = 85000	850*100 = 85000	TotaalBedrag
<i>Inspanningsgericht:</i> 8 etmalen per maand Tarief per etmaal = 110 euro Er wordt per maand gedeclareerd	Volume	8	7	7	UitgevoerdeProductAantal
	Eenheid	14 (Etmaal)	14 (Etmaal)	14 (Etmaal)	ZorgperiodeTijdseenheid
	Frequentie	4 (Per maand)		-	-
	Tarief		11000	11000	ProductTarief
	PrestatieBedrag		7* 11000 = 77000	7* 11000 = 77000	TotaalBedrag
<i>Outputgericht:</i> 5.000 euro per maand Er wordt per maand gedeclareerd	Volume	500000	500000	1	UitgevoerdeProductAantal
	Eenheid	83 (Euro's)	83 (Euro's)	81 (Benodigde...)	ZorgperiodeTijdseenheid
	Frequentie	4 (Per maand)		-	-
	Tarief		-	-	ProductTarief
	PrestatieBedrag		500000	500000	TotaalBedrag
<i>Outputgericht:</i> 1 arrangement Tarief per arrangement = 15.000 euro (vaste prijs) Pas aan het eind van het arrangement declareren	Volume	1	1	1	UitgevoerdeProductAantal
	Eenheid	82 (Stuks)	82 (Stuks)	82 (Stuks)	ZorgperiodeTijdseenheid
	Frequentie	6 (Totaal binnen...)			-
	Tarief		1500000	1500000	ProductTarief
	PrestatieBedrag		1500000	1500000	TotaalBedrag
<i>Outputgericht:</i> 60.000 euro per jaar Er wordt iedere maand een (evenredig) deel gedeclareerd	Volume	6000000	500000	1	UitgevoerdeProductAantal
	Eenheid	83 (Euro's)	83 (Euro's)	81 (Benodigde...)	ZorgperiodeTijdseenheid
	Frequentie	5 (Per jaar)		-	-
	Tarief		-	-	ProductTarief
	PrestatieBedrag		500000	500000	TotaalBedrag



Voorbeelden bij punt 2

Deze voorbeelden zijn voor trajectfinanciering in de Outputgerichte uitvoeringsvariant, zowel bij arrangementen/producten met een vaste prijs (volume in stuks) als ook bij arrangementen/producten met een variabele prijs (volume in euro's).

Hierbij is aangegeven hoe bepaalde velden in de Toewijzing (301) worden gevuld en hoe die velden in de bijbehorende declaratie/factuur (303) in de nieuwe situatie (na doorvoeren van de voorgestelde wijzigingen) moeten worden gevuld.

In de laatste kolom staat (indien die situatie in het huidige 303-bericht mogelijk is) ter referentie de huidige vulling van het 303-bericht.

Voor beide situaties (arrangement/product met een vaste prijs en arrangement/product met een variabele prijs) zijn twee verschillende varianten uitgewerkt:

A. In Volume het percentage van het totale budget vullen dat wordt gedeclareerd.

Bij deze variant wordt in Volume het percentage gevuld dat volgens de afspraak tussen gemeente en aanbieder mag worden gedeclareerd in dit deel van het traject. Hiervoor wordt een nieuwe waarde aan de codetabel Eenheid toegevoegd.

B. In Volume het bedrag vullen dat wordt gedeclareerd.

Bij deze variant wordt in Volume het bedrag gevuld dat volgens afspraak tussen gemeente en aanbieder mag worden gedeclareerd in dit deel van het traject. Er is dan geen extra waarde nodig in de codetabel Eenheid.



Voorbeelden	Velden	Toewijzing	Voorstel 303		Huidige 303
<i>Outputgericht/Trajectfinanciering:</i> 1 arrangement Tarief per arrangement = 15.000 euro (<i>vaste prijs</i>) 70% bij begin en 30% bij eind declareren Variant A met percentage in Eenheid	Volume Eenheid Frequentie Tarief PrestatieBedrag	1 82 (Stuks) 6 (Totaal binnen...)	7000 84 (Percentage)		UitgevoerdeProductAantal ZorgperiodeTijdseenheid - ProductTarief TotaalBedrag
<i>Outputgericht/Trajectfinanciering:</i> 1 arrangement Tarief per arrangement = 15.000 euro (<i>vaste prijs</i>) 70% bij begin en 30% bij eind declareren Variant B met euro's in Eenheid	Volume Eenheid Frequentie Tarief PrestatieBedrag	1 82 (Stuks) 6 (Totaal binnen...)	1050000 83 (Euro's) 1500000 1050000		UitgevoerdeProductAantal ZorgperiodeTijdseenheid - ProductTarief TotaalBedrag
<i>Outputgericht/Trajectfinanciering:</i> 20.000 euro voor een traject (<i>variabele prijs</i>) 70% bij begin en 30% bij eind declareren Variant A met percentage in Eenheid	Volume Eenheid Frequentie Tarief PrestatieBedrag	2000000 83 (Euro's) 6 (Totaal binnen...)	7000 84 (Percentage) - 1400000	1 82 (Stuks) - - 1400000	UitgevoerdeProductAantal ZorgperiodeTijdseenheid - ProductTarief TotaalBedrag
<i>Outputgericht/Trajectfinanciering:</i> 20.000 euro voor een traject (<i>variabele prijs</i>) 70% bij begin en 30% bij eind declareren Variant B met euro's in Eenheid	Volume Eenheid Frequentie Tarief PrestatieBedrag	2000000 83 (Euro's) 6 (Totaal binnen...)	1400000 83 (Euro's) - 1400000	1 82 (Stuks) - - 1400000	UitgevoerdeProductAantal ZorgperiodeTijdseenheid - ProductTarief TotaalBedrag