



verslag

02
KBG iWvggz

Zorginstituut Nederland

Informatiemanagement
iStandaarden

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

mw. A. Bastiaannet
T +31 (0)6 481 809 93

Datum

3 maart 2020

Onze referentie

2020011830

Omschrijving	KBG iWvggz
Vergaderdatum	3 maart 2020, 13:00-16:00
Vergaderplaats	Zorginstituut Nederland, Diemen
Aanwezig	Alexandra Reijerse (GGZ NL) Riz Ahmed (GGZ NL) Michiel Joosse (OM) Mounir Geerdinck (OM) Kim Boer (Impulse) Paul Vreugdenhil (Nexus) Arjen Sondag (Nexus) Ron Obbens (VWS) Johan Ebberts (ZIN) Rob van Wees (ZIN) Eelco Brenner (ZIN) Hoite Vellema (ZIN) Roberto Lamboij (ZIN) Onno Haldar (ZIN) Daniël van Loon (ZIN) Anouk Bastiaannet (ZIN)

Introductie

Johan Ebberts start met een korte introductie van het project en de verwachting van deze groep tijdens de komende sessies.

Waarom ZINL

Zorginstituut Nederland is gevraagd om hun ervaring in de zorg en in standaardisering van informatie-uitwisseling daarin. Zorginstituut faciliteert het proces om samen met de betreffende ketenpartijen de Informatiestandaarden op te bouwen voor de Wvggz (Wet verplichte geestelijke gezondheidszorg).

Globale tijdslijn

Het ontwikkeltraject om te komen tot de iWvggz beslaat 3 jaar:

2020 – Het 1^e jaar staat in het teken van opbouwen van de informatiestandaard

2021 – Het 2^e jaar zal de implementatie fase zijn

2022 – Het 3^e jaar zal gaan om verbeteren en uitbreiden

Structuur en uitleg diverse gremia

- Enerzijds de "Wvvgz-zijde" / Programmazijde:
 - Projectleidersoverleg (PLO) en Chief Information Officers (CIO) overleg
 - PLO wordt ondersteuningsteam
 - CIO-overleg wordt mogelijk stuurgroep iWvvgz
- Anderzijds de "iWvvgz-zijde":
 - Klankbordgroep (KBG) - o.a. opstellen/beheren van de backlog. Zij worden ondersteund door:
 - Referentiegroepen - reflectie, aandragen van onderwerpen
 - Stuurgroep - besluitvorming

Zorginstituut Nederland
Bedrijfsdiensten
Automatisering

Onze referentie
2020011830

Aan beide kanten is het BKR (Bestuurlijk Ketenraad) het hoogste besluitvormend orgaan.

De Klankbordgroep (KBG), de groep van vandaag, kent een vaste samenstelling op basis van aangewezen personen. De KBG onderhoudt de backlog van de iWvvgz. Voor nu, de eerste fase van de ontwikkeling van de iWvvgz, hebben het Openbaar Ministerie en GGZ-Nederland zitting in de KBG, aangevuld met referentiegroepen softwareleveranciers en functioneel deskundigen vanuit GGZ-instellingen.

Focus

Vanuit LKO is aangegeven dat de focus eerst moet zijn op berichtenverkeer tussen GGZ en OM m.b.t. de zorgmachtiging. Het proces voor de crisismaatregel loopt wel, maar verloopt nog niet via de iStandaarden. De afhandeling van de crisismaatregel is in Khonraad ingebouwd. Communicatie met stichting Patiënt Vertrouwens Persoon (PVP) wordt gelijk meegenomen.

Toelichting Roberto iStandaarden

Validatie

iStandaarden bevatten berichten met controles. Zowel verzender als ontvanger moeten berichten valideren. Anders dan bij de andere iStandaarden, krijgt de transporteur VECOZO géén rol in de validatie van het berichtenverkeer. Zowel de verzender als ontvanger moeten dus de volledige validatie inbouwen in de software, inclusief de verwerking en afhandeling met retourberichten.

Bijlagen

Bijlagen worden onderdeel van de iStandaarden en komen als PDF in de berichten. PDFs gaan mee vanwege rechtsgelijkheid in de rechtszaal: iedereen moet op dat moment zichtbaar dezelfde informatie hebben en kunnen lezen. Rechtspraak heeft daarvoor PDF/A als standaard gekozen. Het PDF wordt hiervoor bijgesloten.

- ➔ De suggestie van Arjen Sondag van Nexus hierbij, was om de bijlagen t.b.v. de berichten centraal te regelen. Een PDF is een afslag van een informatieproduct. Als een bericht alle benodigde gestructureerde gegevens bevat, kunnen de Pdf's ook op een later moment worden toegevoegd aan de berichten. Oftewel, de PDF wordt gegenereerd vanuit de XML. Deze optie zou ontwikkelwerk schelen op verschillende fronten.
- ➔ De suggestie staat wellicht haaks op de dataminimalisatie die wordt nagestreefd bij de opzet van de iStandaard. Uitgangspunt nu is dat de PDF als bijlage wordt meegestuurd en dat alleen gegevens gestructureerd worden als ze door de ontvangende partij verderop in de keten overgetypt

- moeten worden.
- Dit punt staat genoteerd om op een later moment te onderzoeken.

Zorginstituut Nederland
Bedrijfsdiensten
Automatisering

Verdere uitgangspunten

- 1 bericht per envelop
- 1 patiënt/cliënt/betrokkene per bericht - volgt uit "één proces(stap) per bericht" - Wvvgz kent geen processen/stappen voor meer betrokkenen
- Foutcodes zijn functioneel en komen niet op de envelop, ze maken onderdeel uit van het bericht.
- Op een bericht volgt altijd een retourbericht
- Geen functionele wijzigingen of toevoegingen in het retourbericht – dit wordt gezien als nieuwe informatie en is dus een nieuw bericht.
- Transport en inhoud zijn gescheiden. VECOZO brengt gesloten 'enveloppen' naar de andere partij, zonder open te maken. Dit is noodzakelijk omdat de inhoud medisch geheim is. Dit is nieuw in deze iStandaard en hierom mag VECOZO als transporteur geen validatie uitvoeren.
 - De scheiding van inhoud en transport maakt het bovendien mogelijk dat wijzigingen afzonderlijk van elkaar gereleased kunnen worden.

Onze referentie
2020011830

Controleniveaus

Er zijn 3 controleniveaus wat betreft technische retourcodes:

- Niveau 1: controles op leesbaarheid
 - Bij foutmelding: geen retourbericht
- Niveau 2: controles op regels die binnen het bericht gecontroleerd kunnen worden
 - Bij foutmelding: algemeen retourbericht
- Niveau 3: overige controles
 - Bij foutmelding: specifiek retourbericht

Mounir vraagt hoe de controles zich verhouden tot VECOZO. Hier wordt op geantwoord dat er geen relatie is.

Uitgangspunten

- Niveau 1: ook hierop een foutcode retourneren door de ontvanger - de transporteur controleert niet
- Hele bericht afkeuren als er één of meerdere elementen foutief zijn
 - Niet: delen van een bericht wél gebruiken

Er zijn verschillende soorten regels binnen de iStandaarden: uitgangspunten, bedrijfsregels, technische regels, constraints en condities.

Casuïstiek

Arjen bracht naar voren dat casuïstiek voor het berichtenverkeer essentieel is voor de ingebruikname van de standaard. Dit gaat verder dan de berichtspecificaties en de beschrijving in de Wvvgz. De ondersteuning van de casuïstiek is voor een softwareleverancier veel meer werk dan het inbouwen van de berichten zelf.

- Alexandra geeft hierop aan dat de instellingen dit ook willen en dat zij daar bij kunnen helpen.

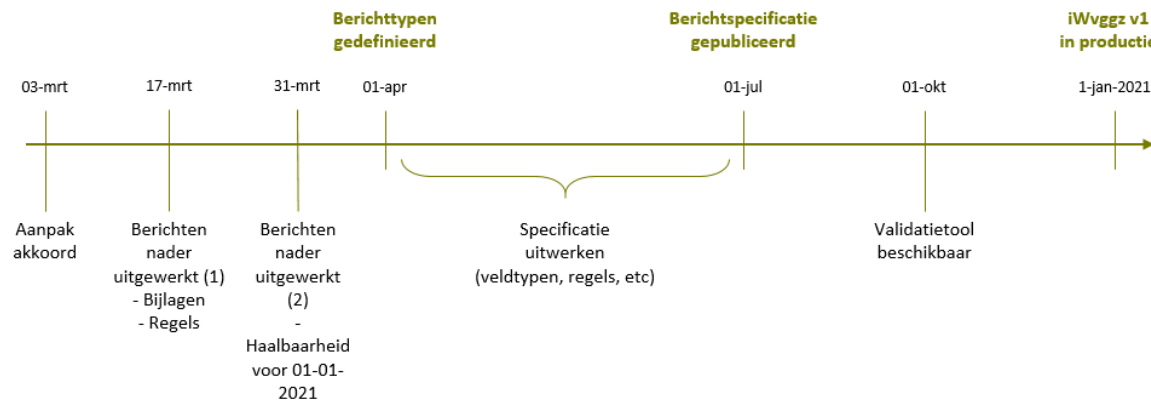
Roberto geeft aan dat de focus eerst op de technische specificaties is. Casuïstiek komt zeker, maar na de technische specificaties.

Planning

Johan licht de planning toe (zie tijdslijn hieronder). Hierbij wordt aangegeven dat de beschikbaarheid van de casuïstiek nog in de slide voor de planning zal worden opgenomen.

Zorginstituut Nederland
Bedrijfsdiensten
Automatisering

Onze referentie
2020011920
iWvvgz v1
in productie



De periode tot 1 april is zeer krap. De komende weken worden de berichttypen uitgewerkt die we onder versie 1.0 van de iStandaard willen realiseren. Op 31 maart proberen we tot een zo goed mogelijke inschatting te komen van deze haalbaarheid. We moeten er rekening mee houden dat daarna nog makkelijk voortschrijdend inzicht kan optreden die maakt dat de beoogde planning niet haalbaar is en of de planning/scope wellicht moet worden aangepast.

Arjen geeft aan dat, vanuit ervaring met de andere standards, de implementatie datum van 1 januari 2021 erg krap is als pas op 1 juli 2020 de specificaties afgestempeld zijn. Daarbij is het bepalen van een datum op 01-apr lastig als bijvoorbeeld de casuïstiek pas veel later komt.

Mounir geeft aan dit te begrijpen en wil zich inzetten om de mijlpalen voor de tweede helft van het jaar goed te plannen. Johan benadrukt dat deze data komen van LKO en BKR en daarom voor nu gehanteerd zullen worden.

Arjen benadrukt de noodzaak om bij de ontwikkeling van de iWvvgz het doel voor ogen te houden: het verlagen van de administratieve lasten. Hij is er beducht op dat het gebruik van de iWvvgz deze lasten juist mogelijk kunnen verhogen, wanneer we niet direct de volledige set (berichtenverkeer) gaan doen.

- ➔ Alexandra en Johan antwoorden hierop dat OM en GGZ voor nu de berichten hebben geselecteerd met het hoogste volume en dus naar verwachting zullen zorgen voor de meeste/snelste administratieve lastenverlichting.
- ➔ Daarbij kan niet alles gestructureerd worden gecommuniceerd, zoals communicatie met burgers.
- ➔ Ron benoemd dat dit ook geldt in de Wlz en Wmo: partijen zullen brieven blijven sturen.

Ook wordt er gevraagd of er de verwachting is dat er straks, naast geautomatiseerd berichtenverkeer, ook nog 'oude vertrouwde' communicatiemiddelen zullen worden gebruikt (telefoon/e-mail). Dit kan dan voor problemen zorgen en harde afspraken voor het gebruik van de iWvvgz kunnen in dat geval nuttig zijn. Oftewel: als een geautomatiseerde berichtenstroom beschikbaar is, dan moet deze altijd gebruikt

worden door de partijen en bijvoorbeeld niet af en toe, naast telefoon of e-mail.

- ➔ Voorstel Riz: kunnen we op 31 maart, naast de haalbaarheid en de vaststelling van berichten, ook per bericht benoemen waarvoor het wordt gebruikt en hoe dat bijdraagt aan de administratieve lastenverlichting?
- ➔ Johan zal deze vraag toevoegen voor 31 maart.

Zorginstituut Nederland
Bedrijfsdiensten
Automatisering

Onze referentie
2020011830

Testen

Er wordt gevraagd waar in deze planning (keten)testen zullen voorkomen. Johan geeft hierop aan dat dit mogelijk is vanaf de beschikbaarheid van de validatietool. ZIN verzorgt een validatie module voor de berichten zelf. Die voorziet echter niet in de mogelijkheid tot ketentesten. ZIN gaat mogelijk wel helpen in de ondersteuning van de ketentesten, b.v. middels coördinatie hiervan. Op dit moment valt het buiten de scope. Gezien de noodzaak voor goede ketentesten en het stoppen van het programma per 1 juli kan ZIN hier mogelijk een rol in spelen.

Arjen geeft aan dat hij graag 6 maanden voor het testen de specificaties wil hebben. Dat is 1 april en haalbaarheid van deze datum vindt hij discutabel.

- Jeroen is van mening dat we die discussie niet nu/hier moeten voeren: op 31-mrt beslissen we wat haalbaar is en wat voldoende bijdrage levert. Hiermee bepalen we wat op 31-12 klaar moet zijn.

Envelop vs berichtinhoud

Arjen vraagt of we het berichttype op de envelop kunnen zetten. Het zegt niks over de inhoud, maar zal helpen bij de routing binnen het EPD.

- Rob/Johan: hier is nog niet aan gedacht, maar zal worden meegenomen in het proces.
- Alexandra: dit is ook onderdeel van het contract met VECOZO.
- ➔ Zij zal dit uitzoeken en heeft hier voor de volgende sessie (17 maart) meer duidelijkheid over.

Paul vraagt zich af of er een mogelijkheid is dat XML en PDF niet gelijk zijn, en zo ja, wat dan?

- Riz: Dit zijn uitzonderingen in het proces, maar wel in de categorie die kan leiden tot verkeerde zorg (en dus media/politieke aandacht)
- Rob: dit kan gebeuren als de PDF niet gegenereerd is vanuit dezelfde database die de XML heeft gemaakt.

Berichtenverkeer vs Portals:

- Ron: hiervoor zouden dezelfde regels moeten gelden

Scope

Wat we nu wél doen: GGZ-OM en GGZ-PVP (Patiënt Vertrouwens Persoon)

Wat we nu niet doen: GGZ-IGJ (artikel 8:24)

Berichten / berichttypen vs werkproces

Vraag: Hoe gaan we om binnen de iWvggz met wijzigingen? Het OM noemt de situatie dat zij constateren dat de opgegeven naam bij het BSN iets anders wordt geschreven. Ander voorbeeld is dat BSN in zijn geheel niet bekend is bij de GGZ instelling en dat het OM die wel vindt.

- ➔ Dit mag niet in het retourbericht worden opgegeven. Hiervoor kan eventueel een separaat wijzigingsbericht worden gedefinieerd als onderdeel van de iWvggz

Alexandra: in de praktijk zullen er mensen zijn die documenten willen kunnen versturen op het moment dat ze er zijn. Anderen zullen meer gestructureerd werken en documentatie verzamelen tot de set compleet is. Het gebeurt echter ook dat een officier zegt "stuur mij alvast het zorgplan, dan kan ik een zitting plannen". Voorbeeld: zorgplan is klaar en zorgkaart nog niet, of politiegegevens worden nagezonden omdat ze niet binnen 6 uur beschikbaar waren.

- Vraag: kan het (gecombineerde) berichtenverkeer daartegen?
- ➔ Later uit te werken

Mounir: wat is de functie van berichttype #7 (Melding indienen verzoekschrift)? De werkafpraak bij OM is om die te combineren met #6 (Beslissing t.a.v. indienen verzoekschrift).

- ➔ Actie: Berichttype #7 weghalen.

Kim: ik hoor van klanten dat het OM aanvragen afwijst omdat de officier "eigenlijk een samenvatting van alle stukken wil hebben" i.p.v. de huidige afspraak.

- Dit is een functionele reden voor afwijzing van de aanvraag, niet een technische.
- Jeroen: er is nu een bericht voor de afwijzing van de aanvraag, daar staat een reden in.

Visualisatie van de volgorde van berichten

Het kan voorkomen dat de aanvraag niet uit de zorg / van een GD komt

- ➔ Actie: Plaat nakijken: is "GD die aanvraagt" herkenbaar optioneel?

De berichtenflow in de diagram start bij een aanvraag. Hierop werd gevraagd of het mogelijk is in de iStandaard om op een later moment in de flow te starten. In de praktijk kan het bijvoorbeeld gebeuren dat OvJ initiatief neemt. De flow start dan niet bij de aanvraag maar bij het aanwijzen van de GD. Kan dat? Het antwoord hierop is bevestigend.

Ron: kunnen we ervan uitgaan / regelen dat Khonraad en OM hetzelfde berichttype voor de aanvraag gebruiken? Dat gaan we later uitzoeken.

Alexandra: praktijk is anders [dan het choreografiediagram]: de officier beslist pas als hij alle stukken heeft. "Beslissen" komt ná "beoordelen".

- ➔ Actie: dit zal worden aangepast.

Jeroen/Michiel: de aanvraag zelf kan worden afgewezen als daarin al duidelijk is dat niet aan de criteria voor verplichte zorg is voldaan. Michiel: art 5:3 is een kanbepaling.

Riz: kunnen we de choreografiemodellen ook gebruiken om straks iets over out-of-sequence te zeggen? Het antwoord hierop is ja.

Belangrijke aandachtspunten omtrent de berichten

- Voor VECOZO blijft de envelop te allen tijde dicht. Zij regelen alleen de aflevering.
- Alle gedefinieerde controles worden door de verzendende/ontvangende systemen uitgevoerd - OMZIS of een EPD genereert het retourbericht, niet VECOZO.

Arjen: als ik een retourbericht van het OM krijg dan gaat het om functionele fouten

(bv. verkeerde rechter aangewezen, verkeerde datum ingevuld) – Aannee: format is bij verzending al gecontroleerd.

Zorginstituut Nederland
Bedrijfsdiensten
Automatisering

'Blauwe blokjes' vs berichten

- De informatieproducten zelf zijn tegen de Wvggz en tegen de AVG aangehouden. Hierin is zoveel mogelijk geminimaliseerd.
- Vervolgens zijn de informatieproducten geanalyseerd op de gegevens die erin staan. Dit zijn de UML diagrammen geworden. Daarbinnen is er een set die 'overal voorkomt'. Dit zijn de 'blauwe blokjes'. Dit zijn (naar verwachting) ook die elementen/gegevens die steeds worden overgenomen bij ontvangers van berichten.
- Voor nu zijn Zorgplan, Medische verklaring, Bevindingen van de geneesheer-directeur (GD) uitgewerkt.

Onze referentie
2020011830

Uitnodiging met acties en stukken volgt.