



# verslag

04  
KBG / referentiegroep iWvvgz

## Zorginstituut Nederland

Informatiemanagement  
iStandaarden

Willem Dudokhof 1  
1112 ZA Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

## Contactpersoon

mw. A. Bastiaannet  
T +31 (0)6 481 809 93

## Datum

31 maart 2020

## Onze referentie

2020017141

---

Omschrijving	KBG iWvvgz
Vergaderdatum	31 maart 2020, 12:30-15:00
Vergaderplaats	Zorginstituut Nederland, Diemen
Aanwezig	John Jhinnoe (Ketenprogramma) Ron Obbens (Ketenprogramma) Zehra Gul (Ketenprogramma) Alexandra Reijerse (GGZ NL) Riz Ahmed (GGZ NL) Annemieke de Rooij (PVP) Jeroen de Bruijn (OM) Paul Temming (OM) Michiel Joosse (OM) Mounir Geerdinck (OM) Kimberly Vermeuelen (OM) Annette van Amersfoort (OM) Kim Boer (Impulse) Daniëlle Heerink (Impulse) Peter Witter (Impulse) Femke Gouweloos (Impulse) Jacob Zoethout (Pinkroccade) Paul Vreugdenhil (Nexus) Arjen Sondag (Nexus) Frank van Mossevelde (Medicore) Amy Ahluwalia (Medicore) Wies Ruiter (Chipsoft) Vincent Koopman (Chipsoft) Johan Ebbers (ZIN) Rob van Wees (ZIN) Eelco Brenner (ZIN) Hoite Vellema (ZIN) Roberto Lambooj (ZIN) Onno Haldar (ZIN) Daniël van Loon (ZIN) Anouk Bastiaannet (ZIN)

---

**Doel meeting:** Komen tot een akkoord wat betreft de eerste 7 berichten voor de iWvggz.  
**Agenda:** Doornemen van de eerder gestuurde bespreekpunten m.b.t. de uitgewerkte berichten.  
**Hierna:** Verder uitwerken van de berichten, waarvan definitieve publicatie op 1 juli 2020.  
**Vervolgssessies:** Vanaf week 16 tweewekelijkse sessies om vraagstukken te bespreken.

**Zorginstituut Nederland**  
Bedrijfsdiensten  
Automatisering

**Onze referentie**  
2020017141

#### **Aandachtspunten vooraf**

- Voor vervolgssessies zal voortaan Webex gebruikt worden i.p.v. Zoom.
- Binnenkort meeting met IGJ om met name de afschriften te bespreken.
- De 8:24 discussies is scherper geworden, maar voor vandaag buiten beschouwing.
- In juni wordt gestart met de casuïstiek. Oplevering hiervan is nog niet vastgesteld.
  - ZIN zoekt uit hoeveel tijd het kost en wanneer kan worden geleverd.

#### **Bespreekpunten**

De bespreekpunten zijn n.a.v. de uitgewerkte berichten die eerder opgestuurd zijn. Vandaag zullen we 9 punten van de lijst bespreken, de rest zal op korte termijn volgen.

#### **Issue nr. 5: Rollen en Professionals**

*Hoe eenduidig te documenteren dat het blok "professional" meermalen voorkomt, bv. aanvrager en advocaat van betrokkene?*

- Toelichting: lijst met rollen is al aanwezig, maar waar komt het beheer van de lijst te liggen?
- Nictiz heeft aangegeven dat dit relatief kleine wijzigingen zijn in de ZIBs en dat zij dit waarschijnlijk wel kunnen aanpassen.
- De wijzigingen voor de Wvggz zijn redelijk specifiek, maar zijn wellicht op termijn ook relevant voor de Wzd
- Een groot deel van de lijst van Rob zit waarschijnlijk nu al in de ZIB.
- Momenteel is er geen ruimte voor meerdere professionals in een bericht. Hier moet nog naar gekeken worden.

#### Conclusie en acties

Er moet een lijst komen waarvan we bij Nictiz aangeven dat we die graag in een ZIB willen. Van hun willen we graag weten hoe zij hiermee om kunnen gaan.

#### **Issue nr. 8: Documentsoort**

*Hoe eenduidig documenttypen (voor bijlagen) te coderen? Lijst van IProd codes/nummers?*

- OM gebruikt intern een lijst met documenttypes (gemaakt aan de hand van de wet) welke geschikt zou kunnen zijn om te gebruiken.
  - Deze lijst wordt doorgestuurd naar Anouk en zal worden bekeken.
- Op een andere plek in het bericht, bij identificatie, staat momenteel een veld met dezelfde naamgeving. Dit schept verwarring en zal worden aangepast om verschil aan te duiden.
- De lijst met documentsoorten sluit aan bij de informatieproducten.
- Naamgeving is niet altijd conform de wet, hier moet nog naar worden gekeken. Aanhaken bij terminologie van de wet is beter voor de werkbaarheid van rest van de processen.

#### Conclusie en acties

Codelijst voor de iWvggz moet worden vastgesteld. Gaarne inspiratie vanuit bestaande EPD's en OMZIS.

#### **Issue nr. 4: Stateless design**

*Wel of niet gebruiken?*

Discussiepunt wordt doorgeschoven naar één van de eerste vervolgssessies.

### **Issue nr. 9: Identificatie**

*Is er behoefte (of ruimte) voor andere nummers dan het BSN? In de 'kandidaat-populatie' voor de Wvvgz zitten ook de in Nederland verblijvende niet-ingezetenen.*

- Hierbij gaat het niet om andere zorggegevens maar andere nummers zoals paspoort.
- Hier is zeker behoefte aan. Daarbij is er een andere set van gegevens verplicht als er geen BSN aanwezig is.
- Er is voorkeur voor breder opzetten van identificatie types om uniek te kunnen identificeren. Vaak zijn andere identificatiegegevens, zoals geboortedatum en naam, onvolledig of verkeerd (fonetisch) geschreven.
- OM heeft andere identificatienummers dan het BSN niet nodig om wettelijke taak uit te kunnen voeren. Ook GGZ heeft het niet nodig.
- Voor het gebruik van meer identificatienummers is het nodig om de privacywet te checken.
- Er wordt benadrukt dat het koppelen van de juiste persoon erg belangrijk is. Als dit verkeerd gaat kan er sprake zijn van een data-lek.

**Zorginstituut Nederland**  
Bedrijfsdiensten  
Automatisering

**Onze referentie**  
2020017141

### Conclusie en acties

Er zal worden onderzocht wat er in de privacy werkgroep is besproken en wat er in de privacy handreiking staat. Ook zal er worden onderzocht wat andere (nieuwe) technische oplossingen zijn.

- ➔ *In de privacy handreiking Wvvgz wordt alleen gesproken over BSN. Als het BSN niet bekend is dan wordt de set met persoonsgegevens gebruikt ter identificatie. Hiermee kan identificatie niet 100% gegarandeerd worden. Dit risico wordt benoemd en geaccepteerd.*

### **Issue nr. 11: Adresgegevens**

*Wat is het bronsysteem bij Verblijfsadres (GGZ?) of Woonadres (OM)?*

- Geen partij heeft de waarheid in pacht. Elk geeft de laatst bekende stand van gegevens door.
- Er wordt door meerdere afgevraagd waarom het nodig is adres altijd door te geven. Is alleen bij het eerste bericht misschien voldoende?
- Laatste verblijfadres is belangrijk voor OM tegen het einde van het proces. Dit moet worden doorgegeven aan de rechtbank voor de zitting. Tussentijdse wijziging is dus belangrijk.
- Het is ongewenst dat er een verplichting wordt ingebouwd om gegevens van de verzendende partij op te slaan in het eigen systeem. Als er een verschil is moet er juist worden onderzocht wat wel klopt en wat niet.
- Optie: iedereen geeft adres door die bij hun bekend is. De ontvangende partij zal bij twijfel moeten checken of het klopt. Hierbij wordt ook de 'terug-meld-plicht' genoemd.
- Andere mening is dat de verzender verplicht moet zijn om gegevens te checken voor het doorsturen.
- De informatie die nodig is zit in de informatieproducten.
- Deze discussie is vaker gevoerd, echter waren EPD-leveranciers er toen niet bij. Techniekcomponent is er nu bijgekomen, die is bij de informatieproducten niet besproken.

### Conclusie en acties

Issues herschrijven en scenario's schetsen.

### **Issue nr. 15: Organisatietype**

*Organisatietype van bijv. contactpersoon of andere professional. Nodig ja of nee?*

- Naast 'rol' wordt gedacht dat 'organisatietype' ook nodig is om gestructureerd mee te geven.
- Niet alle partijen zien de noodzaak. GGZ zal opnieuw uitzoeken of het nodig is.
- Voorbeelden van organisatietypes zijn: zorgaanbieder, gemeente en rechtbank.
- Indien meerdere contactpersonen worden gestuurd, is organisatietype nodig om goed (automatisch) op te kunnen slaan in EPD.
- Uit de naam van de organisatie kan niet altijd worden herkend wat voor organisatie het is.
- Een professional kan ook aan verschillende organisaties verbonden zijn.

- Vraag: wanneer wordt de rol ‘aanvrager’ gebruikt?
  - Deze rol kan waarschijnlijk worden weggelaten.

**Zorginstituut Nederland**  
Bedrijfsdiensten  
Automatisering

#### Conclusie en acties

Het veld ‘organisatietype’ is waarschijnlijk wel nodig om diverse bovenstaande redenen. ZIN zal het verder uitschrijven/specificeren en terugkomen met een voorstel.

**Onze referentie**  
2020017141

#### **Issue nr. 21: Beslissingsdatum van ondertekening (bij indienen van een verzoekschrift)**

*Tijdens de break-out sessie was genoteerd dat dit niet gestructureerd nodig is. Hier was achteraf toch twijfel over.*

- Toelichting: OM beslist of er wel of niet een verzoekschrift wordt ingediend. Hiervan gaat een bericht naar GGZ. Het gaat om de datum waarop deze beslissing wordt genomen, moet dit gestructureerd worden meegegeven?
- OM legt uit: en kunnen positieve en negatieve berichten worden gegeven: verzoekschrift wordt wel of niet ingediend. Als er geen verzoekschrift wordt ingediend kan er om een heroverweging worden gevraagd. Dit moet binnen 2 weken, dus datum is belangrijk.
- Vraag: kan datum van mededeling ook worden gehanteerd?
  - Er kan soms veel tijd zitten tussen versturen en ontvangen van de mededeling.
  - De wet gaat uit vanaf het moment dat wordt medegedeeld.
  - Datum van beslissing en mededelen is in praktijk hetzelfde.
- Kan de datum uit de header worden gebruikt?
  - Voor functionele werking is het niet netjes om gegevens uit de header te halen.

#### Conclusie en acties

Datum van verzenden is nodig om te weten in het proces. De beslissingsdatum komt hier het dichtst bij in de buurt, dus deze kan het beste wel gestructureerd worden meegegeven.

#### **Issue nr. 24: Berichten versturen zonder alle voor het proces noodzakelijke bijlagen**

- Toelichting: is het gewenst dat het OM niet eerder de stukken kan ontvangen voordat zijzelf de aanwijzing hebben verstuurd richting GGZ? Conclusie was: ja.
- In de praktijk kan het hier op vastlopen, wanneer de verwijzing eerder moet worden verstuurd dan andere bijlages. Daarom liever toch niet noodzakelijk als één bundel versturen.
- Anderzijds wil OM de stukken pas ontvangen van GGZ als zij de aanwijzing hebben verstrekt.
- Het is waarschijnlijk mogelijk om bij te houden welke informatie al binnen is en wat nog niet. Dit kun je alleen niet afdwingen in de definitie van de berichten. Het is een procesregel, niet een bericht regel.
- Optie: OvJ ontvang het in delen maar bepaalt zelf wanneer hij pas iets gaat doen met de ontvangen stukken.
  - Dit kan misgaan omdat er optionele stukken bij kunnen zitten waarvan OvJ niet weet dat hij/zij ze krijgt. Echter zijn de optionele stukken niet noodzakelijk om het verzoekschrift in te vullen.
  - In de praktijk kunnen stukken ook later nog naar rechtbank worden verstuurd.
- Vraag: is het mogelijk om hetzelfde bericht meerdere keren te versturen als je steeds maar 1 document toevoegt i.p.v. allemaal tegelijkertijd?
  - Ja dit is mogelijk (zie uitleg issue nr. 24 in bespreekpunten document).
- Er wordt geconcludeerd er soms sturing nodig is maar soms ook behoefte is aan vrijheid.
  - De GD moet aangewezen zijn voordat de bevindingen + stukken naar OM mogen. Hier is dus sturing nodig (geforceerde volgorde).
  - In het versturen van de stukken is meer vrijheid wel gewenst.
- Vraagstelling: is berichtenverkeer proces-ondersteunend of proces-dirigerend?

#### Conclusie en acties

De wens is dat bijlages apart doorgestuurd kunnen worden. Voorstel is:

1. Berichttypen met meerdere bijlages kunnen meerdere keren verstuurd worden met één of meer (dezelfde) bijlages. Iedere verstuurd instantie van een bericht heeft een eigen BerichtID.
2. De ontvanger controleert aan de hand van de documenttypes van de bijlages of deze al eerder ontvangen zijn.
3. Een bericht wordt als volledig (in het kader van de procesgang) beschouwd als alle verplichte bijlages zijn aangeleverd.

**Zorginstituut Nederland**  
Bedrijfsdiensten  
Automatisering

**Onze referentie**  
2020017141

### **Issue nr. 25: Personalia**

*Welke standaard kan het beste worden gebruikt? ZIB / NEN1888 / BRP.*

- Het voorwerk dat is gedaan is vooral gebaseerd op de 2 NEN-standaarden. De eerdere standaarden en de ZIB volgen deze niet helemaal. Vraag: welke standaard volgen?
  - OM baseert zich op het GBA (NEN 5825/NEN1888)
  - EPD-leveranciers willen het baseren op de ZIBs. Indien nodig kan de ZIB worden aangepast naar NEN normen.
- Voorstel is om Nictiz aan te spreken als de ZIB nog niet conform NEN is. Vermoeden is dat Nictiz de ZIBs sowieso zal gaan aanpassen.
- ZIB niet volgen kan voor administratieve last zorgen.
  - Die last is er ook al wanneer je een adres krijgt dat je niet kan matchen met BRP.
- OM geeft aan geen sterke voorkeur te hebben omdat de keuze vooral invloed heeft op eenmalig ontwikkelwerk en niet op administratieve lasten.

### Conclusie en acties

Verschillen in kaart brengen en voorleggen aan de groep (met eventueel voorstel).

### **Berichten algemeen**

- Eén van de berichten wat verdwenen uit de lijst. Hoe zit het daarmee?
  - Er stond een bericht tussen genaamd: Bericht VCM van OM naar GGZ. Dit is geworden: Informatie ZM na VCM → *Zie besprekpunten document: issue 29.*
- Wanneer gaan we het hebben over alle andere producten? Staat dit al gepland?
  - De huidige set van berichten was momenteel de opdracht vanuit LKO. Binnenkort wordt door het programma de lange termijn besproken.
- Waarom wordt er nog steeds aan 1 januari 2020 vastgehouden voor implementatie? Dit is nooit met EPD-leveranciers besproken en zij hebben meerdere keren aangegeven dat dit een te krappe planning is voor hun.
  - Vanuit Zorginstituut is er begrip voor dit standpunt van de leveranciers, maar ZIN kan daar vanuit de opdracht ontwikkeling iWvvgz nu niets mee. Deze discussie moet nu dus worden verplaatst en zal op programma niveau moeten worden gevoerd.
  - Programma iWvvgz geeft aan met de EPD-leveranciers aan tafel te willen om dit te bespreken.
- In de header informatie wordt XSD en XLST versie gemist.
  - De headers die nu in Excel staan zijn niet compleet. In de specificaties worden de headers gevolgd zoals nu gebruikelijk zijn bij iWmo/iJw/iWlz en wordt bekeken of er voor iWvvgz nog aanvullingen of aanpassingen nodig zijn → *Zie besprekpunten document: issue 27.*
- Opmerking: er moet ook worden nagedacht over gebruik van bigbang bij releases.

### **Afsluiting en rondvraag**

- Gaat Zorginstituut ook de ketentesten faciliteren?
  - Dit is vanuit het programma wel gevraagd. Het zorginstituut is hiertoe bereidwillig en zal een aanbod hierover doen.
- Hoe zit het met de vele berichten van IGJ waarover wordt gesproken?

- IGJ gaat te maken krijgen met vele afschriften. Zaken die naar andere partijen gaan, gaan ook naar IGJ als afschrift.
- Dit staat voorlopig echter buiten de scope.
- Daniëlle heeft meegekregen dat IGJ veel berichten gaat ontvangen en vraagt zich af hoe dat komt.
- Er wordt aangegeven dat er veel onduidelijkheid is. Het is gewenst om een volgende keer meer uitwerking en context te ontvangen. Daarbij, hoe kan het dat veel discussies opnieuw worden gevoerd?
  - Het klopt dat alle discussies eerder zijn gevoerd. Juist omdat we er eerder niet uitkwamen moeten de onderwerpen opnieuw/verder worden besproken.
  - Bespreekpunten zullen voortaan nog meer worden uitgewerkt van tevoren.
- Kunnen eerdere besprekingen worden gedeeld?
  - Alles wat in het verleden is besproken is verwerkt in informatieproducten. Deze staan gepubliceerd op de website (zie links onderaan verslag).

**Zorginstituut Nederland**  
Bedrijfsdiensten  
Automatisering

**Onze referentie**  
2020017141

#### **Korte termijn planning**

- Alle besproken punten worden verwerkt in de Excel documenten
- De tweewekelijkse sessies worden gepland
- Op 1 juli worden de specificaties opgeleverd.

#### **Links (uit presentatie meeting 3 maart 2020)**

Procesplaten van de Wvvgz

- <https://informatiemodel.istandaarden.nl/Wvvgz/>
- In de platen vind je de uitwisselingen zoals ze in de Wvvgz zijn gedefinieerd.

iStandaarden

- <https://informatiemodel.istandaarden.nl/>

Werklijst informatieproducten en uitwisselmomenten

- <https://www.dwangindezorg.nl/uitvoering/documenten/publicaties/implementatie/ketenproducten/producten-wvvgz/werklijst-informatieproducten-wvvgz-v39>
  - NB: de link zegt v39, het document erachter zegt (correct) v43. Let op: het document is in .ods format gepubliceerd. Excel kan ermee overweg.
- De werkljst (tabblad "Uitwisselmomenten") kun je als volgt filteren:
  - "Verzender organisatie" = "Zorg" + "Ontvanger organisatie" = "OM" óf
  - "Verzender organisatie" = "OM" + "Ontvanger organisatie" = "Zorg"
  - NB: als je op allebei filtert (vo/oo = "Zorg of OM") dan krijg je ook alle zorg-interne stromen erbij, die zijn voor de eerste ronde nog niet in scope.
- De wetstekst + lijst zijn de basis geweest voor de procesplaten

Informatieproducten zoals afgestemd in de BKR

- <https://www.dwangindezorg.nl/uitvoering/wvvgz/producten/informatieproducten>

Ketenafspraken (w.o. beveiliging)

- <https://www.dwangindezorg.nl/uitvoering/wvvgz/ketenafspraken>

Handreikingen (w.o. privacy)

- <https://www.dwangindezorg.nl/uitvoering/wvvgz/producten/handreikingen>