



Zorginstituut Nederland

Informatiemanagement
iStandaarden

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

mw. A. Bastiaannet
T +31 (0)6 481 809 93

verslag

Kick-off klankbordgroep iWvggz

Datum

26 februari 2020

Onze referentie

2020009276

Omschrijving	Eerste vergadering iWvggz
Vergaderdatum	18 februari 2020, 09:30 uur
Aanwezig	John Jhinnoe (VWS) Ron Obbens (VWS) Jeroen de Bruijn (OM) Paul Temming (OM) Mounir Geerdink (OM) Michiel Joossen (OM) Annette van Amesfoort (OM) Riz Ahmed (GGZ-NL) Jaap Schrieke (GGZ-NL) Johan Ebbers (ZIN) Eelco Brenner (ZIN) Roberto Lamboij (ZIN) Rob van Wees (ZIN) Onno Haldar (ZIN) Hoite Vellema (ZIN) Daniël van Loon (ZIN)

1 Opening en mededelingen

1.1 Opening van de sessie

Johan vertelt wat vandaag zal worden besproken/behandeld: wat zijn uitgangspunten voor berichtenverkeer, algemene inventarisatie en (begin van) de planning van het project.

John geeft aan m.b.t. LKO dat goed zou zijn als we binnenkort een planning kunnen geven aan LKO/BKR.

1.2 Introductie Zorginstituut Nederland

iStandaarden sinds 2002: ZWBZ-brede zorgregistratie (AZR, wachtlijsten). Vanaf 2015 zijn de Wlz, Wmo/JW en PGB/'in natura' bijgekomen.

Jaap merkt op dat de track record van ZINL niet alleen "ze hebben de kennis" is, omdat ZINL bekend is bij veel/alle partijen.

2 Verslag van de vergadering

Zorginstituut Nederland
Bedrijfsdiensten
Automatisering

2.1 Langetermijnplan

2020: opbouw iWvvgz
2021: uitvoeren + eerstvolgende release
2022: verbeteren

Onze referentie
2020009276

2.2 Scope - 1

Plaatje "van wet naar berichten"

M.b.t. iWvGGZ: ZINL publiceert de procesplaten en onderhoudt en beheert de iStandaard.

Jaap merkt op dat als je wat verder van de materie staat, je waarschijnlijk PDF met "document" associeert.

Rob geeft aan dat de hoofdreden voor het behouden van de PDF's bij de rechtspraak ligt. Die gebruiken dat om rechtsgelijkheid ter zitting aan te kunnen tonen. Ron vult aan dat PDF ook is voor die info die je niet automatisch verwerkt en Onno benoemt archiefvorming.

2.3 Uitgangspunten voor het definiëren van berichten – door Johan

Hoe 'proces' te definiëren? 'Zaakgericht'? 'Procesgericht' / 'momentgericht'? 'Functie-/doelgericht'

- 1 bericht ondersteunt 1 proces
- 1 bericht ondersteunt 1 moment

Er is een drang naar zo min mogelijk berichttypen - [ze betekenen werk voor softwareleveranciers]

- Berichten ondersteunen controle van transport en proces

Roberto: dit is om het overzichtelijk te houden: is een bericht goed aangekomen, houd je je aan de regels (business rules)

In een retourbericht zit geen nieuwe [inhoudelijke] informatie.

Annette: ik verwacht te zien 'wat fout was'

Roberto: de verwachting is dat regels bij verzending én bij ontvangst worden gecontroleerd - de verzender zou al moeten ontdekken of het bericht 'goed' is.

Ron: er zijn controles die je niet in het berichtverkeer kunt doen, bv. of twee berichten bij dezelfde 'zaak' horen.

Hoe om te gaan met bv. 'out of sequence' berichten? (OM krijgt een medische verklaring maar heeft geen GD aangesteld)

Riz: los je dit binnen de standaard op?

Roberto: er zijn coderingen voor

Munir: hoe om te gaan met 'functionele terugkoppeling'?

2.4 Typen controle in/rond het berichtenverkeer

- 'Type 0': SOAP response op enveloppe - transport
- 'Type 1': XSD /business rule controle op berichttype - iStandaard
- 'Type 2': Functionele controle - out-of-sequence, problemen in verwerking

Ron: iWvvgz is anders dan de andere omdat tijdens transport niet meer wordt

gecontroleerd. Dit moet ook wel goed voor het voetlicht komen.

Zorginstituut Nederland
Bedrijfsdiensten
Automatisering

2.5 Wijzigingen op informatieproducten

Paul: (wie vertegenwoordigt de inhoud?): [hoe om te gaan met lopende wijzigingen op informatieproducten?] Die moeten dan in de komende 6 weken afgestemd worden. John: er wordt nu een lijstje/backlog gemaakt van wijzigingen. Het zijn er maar weinig (ca.7).

Onze referentie
2020009276

Johan: wijzigingen zijn een feit. Als we [met deze tafel] al zien dat een aankomende wijziging 'mee moet', dan zetten we hem er in potlood alvast bij, vooruitlopend op besluitvorming.

2.6 Kaders en Governance

Jaap: op bestuurlijk niveau is gezegd dat PSA v2 en de harmonisatie beveiligingsmaatregelen de kaders zijn, ook voor berichtenverkeer.

Johan: in de opdracht is afgesproken dat er voor de iWvvgz een eigen lijn naar de BKR is. De volgorde is:

- de klankbordgroep doet de inhoudelijke uitwerking, ondersteund door referentiegroepen. De KBG is 'product owner' van de iWvvgz en houder van de backlog.
- De stuurgroep (op CIO niveau) maakt in consensus een voorgenomen besluit
- de BKR bekrachtigt het besluit (of niet), er is geen inhoudelijke discussie meer nodig aan die tafel.

Ron/Jaap: er is een flink/groot afbreukrisico door het scheiden van SG en LKO, een partij die niet in de SG/KBG zit kan via LKO de standaard torpederen.

Johan: de BKR wordt gevraagd om de SG leden voor te stellen. Riz: ik verwacht dat er een personele unie ontstaat tussen LKO en SG.

2.6.1 Change management / late issues

Munir: hoe om te gaan met issues die (bv.) pas tijdens een ketentest opkomen?

- Rob: 'specificatie' begint bij informatieproducten. Daar zou je op het niveau tussen professionals al sluitend moeten zijn.
- blocking issues: release vertragen
- non-blocking: meenemen in volgende release

Riz: is er overwogen om dakpansgewijs te gaan werken? (lees: release2 wordt voorbereid zodra release1 'stabiel' is)

- Johan: ja, daar denken we zeker over na, we gaan het nu niet beloven, het wordt al een hele tour om de eerste release op te leveren.
- De issue zit niet zozeer bij ZINL, de specificatie is 'papier', dat is makkelijk aan te passen. Softwareleveranciers hebben meer tijd nodig.
- Jaap: de 6/9 maanden is ook voor gebruiker-organisaties om software uit te rollen.

2.7 Snelheid

Annette: OM werkt op agile manier. [Ik voorzie leegloop als het OM ook mee moet in het 6/9 maanden release schema]. Ook: voor wijzigingen moet geld zijn. Munir: het lijkt nu alsof het OM zal worden beperkt door de snelheid waarmee EPD leveranciers werken. Ron/Jaap: het zijn gezamenlijke afspraken.

Munir: zou het mogelijk zijn om korter op elkaar een release te definiëren en met één leverancier die te gaan gebruiken? Eelco: daar heb je niet zoveel aan: de rest van de keten kan dan niet mee.

Riz: in de andere standaarden is er een 'hotfix' moment, de 'oktober-release'. Die kun je ook gebruiken.

2.8 Scope – 2

- GGZ -> OM en v.v.
- Zo mogelijk: communicatie naar StPVP
- Eelco: zowel de blauwe als de groene blokjes meenemen. Rob: je moet de stappen door: wat doe ik, wat vertel ik erover, wat moet de ander overkloppen.
- Startpunt: het voorstel van GGZ-NL/OM aan LKO + werklijst (zorg -> OM + OM -> zorg) + schema's blauwe/groene/zwarte blokjes.
- Startpunt = niet: lopende wijzigingen op Iprod
- Niet: encryptie - dit is buiten de standaard, het is een ketenafpraak die in de lijn met PLO, LKO en BKR moet worden gemaakt.

Eerstvolgend overleg / bezetting:

- Jeroen (technisch) + equivalent aan EPD-leverancier kant
- Michiel (functioneel) + equivalent aan zorg-kant
- Voorstel: tweewekelijks bij elkaar komen: (dinsdag) 3/17/31 maart

Annette: ik zou graag een strakke agenda zien; als ik een ontwikkelaar afvaardig, dat die niet stil zit. Jeroen: voor nu geen ontwikkelaars nodig.

Munir: is VECOZO nodig? Rob: ja, zodra we het over de technische adressering hebben. Dat is nu zoveel mogelijk losgehaald van de inhoudelijke informatie (lees: enveloppe = OIN voor 'OM', inhoudelijk = 'parket Noord-Nederland, dienstdoende officier')

2.9 Rondvraag, acties en sluiting

Annette / Munir: uitgaand van 'Specificatie afgestemd op 01-07', kunnen we daarna versnelling maken in bouw/uitrol van de iStandaard? Riz: meenemen in de voorbereiding van de standaard.

Acties (Rob):

- Werklijst rondsturen + introductie voor filteren
- URL's rondsturen voor werklijst + Iprod
- Gemaakte UML schema's rondsturen
- URL's naar PSA + beveiligingsafspraken